

## 經濟部智慧財產局 108 年廉政會報會議紀錄

壹、時間：108 年 12 月 24 日(星期二)上午 9 時 30 分

貳、地點：本局 19 樓簡報室

參、主席：洪局長淑敏

肆、出(列)席人員：詳簽名冊

記錄：唐湘君

伍、主席致詞：(略)

陸、報告事項：

### 一、上次會議主席指(裁)示暨決議事項執行情形

裁示：洽悉。

### 二、秘書單位工作報告

裁示：洽悉。

政風室江主任清榮補充報告：

108 年定期申報期間自 108 年 11 月 1 日起至 12 月 31 日止，本局應辦理定期申報計 38 人，目前 8 位尚未申報，請申報義務人依限完成申報。

### 三、專利審查品質民意調查專題報告(含綜合討論及分享)

全國公信力民意調查股份有限公司蔡經理報告：(略)。

主席：

感謝全國公信力公司蔡經理帶來的報告及建言，讓我們進一步瞭解專利申請人及代理人對本局專利審查品質的看法，也希望今日藉由各位的參與，共同提出建議，以期未來日益提升本局專利審查品質。

專利三組張研究員仁平：

這是本局首次比照國外做專利審查品質問卷調查，能有這樣的成績已是出乎意外，算是不錯，有關專利師或代理人對本局核發之審查意見通知函或核駁審定書所載不具進步性之論述理由、以及對審查人員審查標準一致性等滿意度偏低，和各國的專利審查品質民調結果相互比

較是一致的。

**李主任秘書淑美：**

我有一個提問，研究團隊分析數據時將「普通」與「非常滿意」、「滿意」一併作為正面評價的劃分，是否會高估了受訪者的評價，統計上一般也採取相同做法嗎？

**蔡經理佳洵：**

民調公司大部分做的是施政滿意度、政策滿意度方面的議題，在實務上，會遇到受訪者對這些感受並不明顯或難以評價，提供一個中間選項是常見的做法，在資源有限的狀態下，可能針對明顯不滿意的受訪對象，找出原因做改善會更有效。

**主席：**

「普通」可能不好也不壞，一定要將它歸類在正面評價或負面評價嗎？還是可以另立一個項目？

**蔡經理佳洵：**

其實在民調的作法上有五分類和四分類，「普通」獨立出來分析也可以，各種分類方式都是可以採行的，看需求者的目的為何，但假設要做前後年度比較時要有這個認知，「普通」也不見得是負面導向。

**專利三組張研究員仁平：**

國際上的專利審查品質問卷也是 5 個選項，「普通」是尚可及格的意思，一般還是會列入滿意、非常滿意這一端，未來設計問卷在每一題中間的選項可以再做一些區隔。

**專利三組林組長希彥：**

看未來如何做內部規劃，有些選舉民調中心會針對「未表態」做分析，但重點還是在「不滿意」或「相對不滿意」，把明顯不滿意切割出來，再針對不滿意部分深入調查、改善缺失、解決問題。

**專利二組吳組長佳穎：**

本局二年前 USPTO 品質的評比，也有「普通」的層級選項，這件事可能要思考的是對外如何公布呈現，USPTO 的滿意度要八成以上才算好，另外，對於滿意度在「普通」的受訪者，內部要執行檢討的話，希望他具體地表述出來讓本局知道如何能做的更好。

**蔡經理佳洵：**

量化調查有其侷限，受訪者僅能從相同的問項去填答，統計分析也只能從中尋找可能相關的影響因素，如果要進一步針對每一個項目瞭解因果關係，透過焦點座談或深度訪談比較容易呈現。

**主席：**

針對 108 年專利審查品質問卷調查，非常謝謝蔡經理的專題報告，也感謝各位委員提出寶貴的建議及分享，另外，也感謝政風室一年來的努力。

**柒、討論事項：**

**建請專利各組就業管部分，落實「108 年專利審查品質民意調查」之後續管考作為，強化相關具體改善措施，以促進本局專利審查品質與效率，並提升廉政效能。**

**決議：**

**照案通過。**

**捌、臨時動議：**

**無。**

**玖、散會：上午 11 時 00 分。**