

編者的話

在全球化文化產業的競爭中，國家扮演不容忽視的關鍵角色。韓國作為現今的亞洲文化強權，之所以可以透過「韓流」將韓國文化推廣至世界各地，有賴國家政策的協助及引導。韓國於二十世紀面臨亞洲金融危機，以工業為經濟主力的傳統產業因此遭遇倒閉危機，為此，韓國積極調整產業結構，並提出「設計韓國」的戰略口號，以提升設計產業在國際上的競爭優勢，及迅速因應時代及市場變化，並透過與時俱進的法規與制度，培植韓國設計產業，提供健全良好的設計環境。本月專題「**韓國工業設計保護制度簡介**」介紹韓國設計保護的特殊制度變革及相關措施，並與我國設計保護制度進行比較。本月論述「**專利侵權訴訟中發明課題之影響**」就日本法院判決之相關案例，析論專利發明之課題在專利侵權訴訟中，對兩造當事人勝敗之影響。

韓國的設計保護制度藉由頻繁且求新求變的修法，發展成多元且獨特的保護制度。專題一由蔡垂宏所著之「**韓國設計保護的特殊制度介紹**」從韓國設計保護制度的修法沿革出發，介紹韓國設計保護之「實體審查制」及「部分實體審查制」雙軌制及相關配套措施，期能作為我國未來改革設計專利制度時之考量。

文字作為文化交流及傳承的媒介，字體設計在韓國輸出文化時扮演著重要的角色。考量字體設計如同其他產業，需投入大量資金及人力進行創新及開發。韓國設計保護制度打破僅保護有體動產的限制，於2004年將字體設計納入設計保護標的，以保障字體設計產業的發展。專題二由莊彩雪所著之「**韓國字體設計之註冊申請及審查實務介紹**」分析韓國字體設計申請及產業概況，詳細介紹字體設計的成立要件、申請及審查實務。內容深入淺出，可作為我國未來修法的參考。

發明課題作為發明的核心，在專利侵權訴訟中是否具有舉足輕重之地位，需透過分析法院實務判決得知。本月論述由黃文儀所著之「**專利侵權訴訟中發明課題之影響**」透過觀察日本法院在審理專利侵權訴訟時，探究發明課題對於文義解釋及判斷是否有均等侵權的影響。

本期文章內容豐富實用，各篇精選內容，祈能對讀者有所助益。