

編者的話

2020 年初爆發 COVID-19 疫情，使得全球各國面臨政治、經濟、社會與公共衛生等各層面的空前危機，抗疫物資的短缺與分配不均等問題，引起各國對智慧財產權與公共利益之權衡與取捨之爭議。2020 年 10 月，以南非與印度為首開發中或低度開發之 WTO 會員國，提出 COVID-19 疫苗 TRIPS 豁免提案，要求專利權等智慧財產權應為公共利益而讓步，美國從反對提案再轉向支持豁免 COVID-19 疫苗智慧財產權保護，成為全球關注的焦點。世界衛生組織（WHO）秘書長譚德塞表示，這是全球對抗疫情的重要里程碑。本月專題「**WTO 有關因應 COVID-19 之智慧財產保護豁免提案研究**」介紹由南非及印度為首所提出的豁免提案相關內容，分析贊成提案與反對提案的 WTO 會員意見，思考在智慧財產保護與公共利益之間應如何權衡取捨，方能同時分享科技研發利益並促進公共衛生，使全球經濟與社會回歸正軌。本月論述「**Christian Louboutin 紅底高跟鞋商標案之探討**」以紅色鞋底商標案在各國法院間之訴訟歷程，探究各法院對其商標類型（顏色商標、位置商標）及商標識別性判斷標準，並對美感功能性的概念及判斷方法作進一步闡述。

專題一由曾筱筑所著之「**WTO 與 COVID-19 相關智慧財產保護議題簡介**」介紹自 2020 年 10 月起，於 WTO 中有關是否暫時豁免與疫情相關物資的智慧財產保護，或透過改善現行智慧財產強制授權制度作為解決方案等相關提案之討論情形，思索未來應如何取得共識，避免此項議題陷入討論僵局，皆須日後持續關注。

專題二由曾筱筑所著之「**初探 COVID-19 疫情下智慧財產保護之角色與困境**」介紹智慧財產保護在 COVID-19 疫情下所扮演的角色，從智慧財產權的專屬權特性探討如何才能在保護智慧財產與公共利益之間，取得適當平衡，並分述各國現行對於 COVID-19 相關防疫物資之有關智慧財產權的措施。

本月論述由王敏銓、陳昭華所著之「**Christian Louboutin 紅底高跟鞋商標案之探討**」從知名的紅色鞋底商標案在美國、歐盟、中國大陸及瑞士之訴訟，介紹各該法院之論理依據，研析紅色鞋底是否具備足夠的識別性，以及是否涉及美感功能性等爭議。

本期文章內容豐富實用，各篇精選內容，祈能對讀者有所助益。