

# 網際資訊供應站

陳錦全 撰

## 【商標/網域名稱】

<http://www.nytimes.com/library/tech/00/08/biztech/articles/21net-name.html>

### Net Domain Name Sold for \$1 Million

一家企管顧問公司將 CyberWorks.com 和 CyberWorks.net 網域名稱賣了 1 百萬美元。

<http://www.wired.com/news/politics/0,1283,37927,00.html>

### Is .biz the .com of the Future?

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2430573.html>

### Web body to review domain proposals

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/07/20000807i.html>

### ICANN 下月將接受新網域名稱的申請

網際網路網域名稱與位址管理機構(ICANN)已公佈新網域名稱命名條件，將開放新的網域名稱類別申

請，只要交 5 萬美元的申請費，就可以提出想要的新的網域名稱類別，這些申請案經公佈供各界討論後，ICANN 會開會討論決定採納那些新的網域名稱類別，於明年啓用。

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2408506.html>

### Yahoo, others gain domain names from U.N. rulings

[http://www.zdii.com/industry\\_list.asp?mode=news&doc\\_id=RTL144865962909&ticker=yahoo](http://www.zdii.com/industry_list.asp?mode=news&doc_id=RTL144865962909&ticker=yahoo)

### Cybersquatters ordered to give up 40 Web sites to Yahoo

<http://www.mercurycenter.com/svtch/news/breaking/merc/docs/074151.htm>

### Yahoo!, AT&T, Microsoft win cybersquatting cases

<http://news.excite.com/news/r/000809/00/net-fifa-cybersquatting-dc>

## FIFA Kicks Cybersquatter Off Soccer Website

<http://hongkong.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/03/20000803a.html>

網域名稱之爭，聯合國判決雅虎等多家網站勝訴

世界智慧財產權組織(WIPO)仲裁暨協調中心的仲裁人判定：網域名稱「www.yahooemail.net」、「www.yahooofree.net」、「www.yahooofree.com」和「www.yahoochat.net」的原登記人應該交出這些網域名稱，網域名稱「campyaho.com」應該轉讓給雅虎公司，「www.ayhoo.com」、「chatyaho.com」、「www.eocities.com」、「www.geocities.com」、「www.wwwmyyahoo.com」等36個跟雅虎公司和該公司旗下的Geocities公司相關的網域名稱，其原登記人也應放棄這些網域名稱。

此外，仲裁人並判定「attmexico.com」和「att-latinamerica.com」應該轉讓給AT&T；「microsoftnetwork.com」、「hotmaill.com」、「homail.com」、「hotmai.com」、「otmail.com」、「hotmailcom.com」、「activexx.com」

和「linksexchange.com」應該轉讓給微軟；「www.fifa-world-cup.com」應該交還給主辦足球世界杯足球賽的足球協會國際聯盟(FIFA)。

<http://www.thestandard.com/article/display/0,1151,17627,00.html>

August 11, 2000 By Louise Ferguson

## Geographic Domains on Shaky Ground

WIPO 的仲裁暨協調中心的仲裁人判定一家以為名的旅遊網站應該將「Barcelona.com」網域名稱交出給西班牙巴塞隆納市當局，令許多以地名當網域名稱的網站憂心。Barcelona.com 旅遊網站認為西班牙巴塞隆納市當局的行為才是「搶劫」網域名稱。

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2460064.html>

## Jimi Hendrix kin win domain name

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/09/20000809i.html>

搶佔網址無效 網蟑節節敗退

世界智慧財產權組織的仲裁暨

協調中心裁定搶先登記 Jimihendrix.com 網域名稱者應該將該網域名稱交還已過世的知名吉他大師 Jimi Hendrix 的家族。

<http://www.newsbytes.com/pubNews/00/153049.html>

### Wal-Mart Sucks Names Away From Domain Claim Jumper

用抗議某公司的字眼「sucks」（好爛）當網域名稱，會不會讓網友誤以為是這家公司的網頁而進入、因而必須交還給這家被抗議的公司呢？知名的百貨連鎖店 WalMart 依照統一網域名稱爭議解決辦法 (Uniform Domain-name Dispute Resolution Policy, UDRP) 向 ICANN 請求擁有 Wal-MartCanadaSucks.com 和 WalMartPuertoRicoSucks.com 兩個網域名稱的人交出這兩個網域名稱，而 ICANN 的仲裁人也准了。類似這種以抗議某公司的字眼當網域名稱的爭議案件還有一大堆。

<http://www.wired.com/news/politics/0,1283,37930,00.html>

### Harvard Fights 'Not' Knockoff

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/01/20000801o.html>

### NotHarvard.com 先發制人 控告哈佛大學

許多搭知名商標便車的人通常都是被告，但 NotHarvard.com 採取主動攻擊的招數。NotHarvard.com 在網頁的首頁上宣稱該公司和哈佛大學沒有關係，並以哈佛大學為被告，向法院聲請確認該公司的網域名稱沒有侵害哈佛大學的商標、NotHarvard.com 並受商標法的保護。這一招會有效嗎？

哈佛大學隨即反訴請求法院禁止 NotHarvard 將 Harvard 一字用在網域名稱上。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/17/20000817ab.html>

### ICQ 網域名稱戰火延伸深圳一公司

網路服務業者「美國線上」(AOL) 聲稱大陸深圳的金智塔電腦軟體公司登記的網域名稱「WWW.GAMEICQ.COM」侵害美國線上子公司擁有的 ICQ 商標，並表示已經向世界智慧財產權組織

仲裁暨協調中心請求仲裁。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/11/20000811x.html>

評論：「網路蟑螂」橫行 執法者多對其不利

大陸也發生不少網路蟑螂搶先登記網域名稱的案例。這篇評論中提到的「聯合國在去年 12 月成立專門處理網路蟑螂搶先登記網域名稱爭執的機構」指的是世界智慧財產權組織於 1994 年成立的仲裁暨協調中心，該中心的網頁位址在 <<http://arbiter.wipo.int/center/index.html>>。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/09/20000809q.html>

**iBeauty** 網站和雅詩蘭黛達成和解

雅詩蘭黛告 iBeauty 和 Excite@Home 商標侵害案和解落幕，這個發生在去年一月間的案子，是因為 iBeauty 以技術設計讓網友在搜尋引擎網站 Excite@Home 上輸入雅詩蘭黛當關鍵字做搜尋的時候，會自動出現 iBeauty 的橫幅廣告，雅詩蘭黛因此告 iBeauty 和

Excite@Home 商標侵害。

<http://hongkong.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/22/20000822e.html>

**Madonna.com** 是色情網站？又是網域名稱紛爭

<http://www.zdnet.com/zdnn/stories/news/0,4586,2617399,00.html>

**Madonna wants her name back**

歌星 Madonna 向 WIPO 仲裁暨協調中心請求處理網域名稱爭議案，要求 Dan Parisi 交出 Madonna.com 網域名稱。Dan Parisi 是在 1998 年花 2 萬美元買下這個網域名稱，他不認為 Madonna 這個普通字眼是歌星 Madonna 的，因為在美國和加拿大就有 275 家公司用含有這個字的商標，而 87 個網站用到這個字，包括 Madonna.org 和 Madonna.net。

<http://www.wired.com/news/business/0,1367,38090,00.html>

**Ford's Model E Suit Dismissed**

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/07/20000807f.html>

## 商標雷同？福特控告租車網站 Model E

福特汽車公司是「Model T」的商標權人，該公司向密西根東區地方法院指控一家汽車租賃網站「Model E」侵害商標權，但法院認為管轄錯誤，將該案駁回。

### 【專利】

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/17/20000817aa.html>

## 大陸廠商控告摩托羅拉、易立信 侵權

大陸兩名專利權人和專屬授權的一家公司向北京市高級法院告手機大廠摩托羅拉和易立信公司未經許可擅自使用專利號碼 ZL96120693.4 的「筆畫輸入法」，侵害原告的專利權。

<http://www.nytimes.com/library/tech/00/08/biztech/articles/09mercata.html>

## Mercata Wins Patent on Buying Technology

美國專利商標局又核准了一項和電子商務有關的專利，Mercata 公司拿到的這項跟營業方法有關的專利技術可以讓網友在網路上集體購買，以便向賣方拿到更好的折扣。

Mercata 已經開始研究看哪些競爭者用到這項專利，將對它們提起侵權訴訟。

### 【營業秘密】

<http://news.cnet.com/news/0-1006-200-2428889.html>

## Apple suit calls attention to iBook rumor

<http://www.zdnet.com/zdnn/stories/news/0,4586,2610959,00.html>

## Apple says trade secrets posted online

<http://www.mercurycenter.com/svtech/news/breaking/merc/docs/063553.htm>

## Yahoo! subsidiary ordered to turn over info on accused leaker of Apple secrets

<http://www.zdnet.com/zdnn/stories/news/0,4586,2610959,00.html>

## Apple says trade secrets posted online

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/04/20000804i.html>

## Yahoo 會員曝光蘋果新產品遭搜 索狀調查

蘋果電腦公司向法院聲請到搜索狀，要求雅虎公司 (Yahoo) 的

GeoCities 網站交出代號為「工蜂」的網友的個人資料。「工蜂」涉嫌在 GeoCities 網站上公布蘋果公司新產品的資料，蘋果公司宣稱這些新產品資料為該公司的營業秘密。

### 【著作權爭議】

<http://news.cnet.com/news/0-1004-200-2468835.html>

#### News firms sue over wireless access to content

<http://www.mercurycenter.com/svtech/news/breaking/merc/docs/085724.htm>

#### News companies sue GoSMS.com over wireless access to articles

紐約時報、華盛頓郵報、CNN 等新聞媒體向紐約地方法院控告一家網路公司將原告網站上的新聞以無線的方式傳至客戶電話手機的螢幕上，侵害原告的著作權、商標，並構成不實廣告和不公平競爭行為。

[http://dowjones.work.com/index.asp?layout=story\\_ind\\_news&vertical=Professional+Services&industry=Law&doc\\_id=3553](http://dowjones.work.com/index.asp?layout=story_ind_news&vertical=Professional+Services&industry=Law&doc_id=3553)

#### Free-Lance Writers Sue Publishers Over Web Royalties

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/17/20000817i.html?rid=2>

自由撰稿作家打官司要求刊登其作品的網站付費

和作家孫瑋芒告天下雜誌的情形類似，美國的一群自由撰稿作家向舊金山聯邦地院提起訴訟，要求三家未經授權擅自刊登他們的文章於網站上的網路出版公司支付著作權權利金。

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2427852.html>

#### Leaked Schwarzenegger ad draws legal fire

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/04/20000804s.html>

網站播放阿諾代言廣告 掀起版權爭議

阿諾史瓦辛格為日本廣告公司拍的電視廣告原本只在日本的電視上播映，卻被放上一家加拿大的網路設計公司製作的網站上，讓上得了網際網路的人都有機會看到。日本廣告公司已寄出律師函，要求加拿大的網

路設計公司從網站撤下這則廣告。

<http://ec.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=6&Single=1>

上誼文化狀告網擎公司涉侵權

童書繪本「猜猜我有多愛你」一書的圖畫、中英文版的文字內容，被網擎資訊軟體公司登在該公司的網頁上，該書中文繁體字版著作權被授權人上誼文化公司將對網擎提出告訴。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/03/20000803y.html>

軟體非法使用又有七家企業被提起告訴

從今年三月至八月初，國內共有包括麗嬰房在內的七家公司因涉嫌使用非法軟體而被台灣商業軟體聯盟提起告訴。

#### 【著作權爭議/Ticketmaster 案】

<http://www.gigalaw.com/library/ticketmaster-tickets-2000-08-10-p1.html>

#### Ticketmaster v. Tickets.com

<http://www.newsbytes.com/pubNews/00/153665.html>

## Ticketmaster Gets Setback In 'Deep-Linking' Suit

Ticketmaster 告 Tickets.com 著作權侵害案，Ticketmaster 請求加州中區地方法院禁止被告 Tickets.com 深入鏈結(deep-link)原告的内層網頁，再度被法院駁回。

Tickets.com 的網頁上提供網路上購票的各種資訊，包括票價相關資訊和票務仲介商的鏈結，該網頁利用「網路蜘蛛」(spider)的搜尋引擎去搜索原告 Ticketmaster 的内層網頁，將網頁內容中的售票資訊和資訊的位址(URL)萃取出來，再用自己的格式處理後，放在自己的網頁上，讓網路使用者進入 Tickets.com 的網頁時，可以直接深入鏈結到原告的内層網頁中。本案法官 Harry Hupp 在今年三月間第一次駁回原告暫時禁止令聲請的時候，就指出他不認為單純的鏈結、甚至深入鏈結會構成著作權侵害，因為鏈結的過程中並沒有重製行為。

#### 【著作權爭議/MP3.com 案】

<http://www.wired.com/news/business/0,1367,38352,00.html>

### **MP3.com: Four Down, One to Go**

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/22/20000822c.html>

侵權官司 MP3.com 與 Sony 達成和解

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2580108.html>

### **MP3.com reaches copyright pact with Sony**

被告侵害著作權案的被告 MP3.com 公司已和第四家唱片公司原告 Sony 達成和解，剩下 Universal Music 集團一家尚未解決。MP3.com 公司的 MyMP3.com 服務於今年四月間被美國紐約地方法院認定侵害 Warner Music 集團、BMG 和 EMI 集團、Sony 和 Universal Music 集團等五家唱片公司的著作權。

#### **【著作權爭議/MP3.com 案】**

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2579735.html>

### **MP3Board sues AOL, Time Warner over Gnutella**

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/22/20000822k.html>

### **MP3Board.com : Gnutella 侵權 AOL 難辭其咎**

MP3 搜尋引擎網站 MP3Board.com 請求紐約地方法院確認該公司以 Gnutella 軟體搜尋 MP3 檔案並未違法，如果法院認定相反，則創造出 Gnutella 軟體的美國線上 (AOL) 應該負部份責任。MP3Board.com 因提供網路上 MP3 檔案的搜尋服務而被美國錄音工業協會(RIAA)控告著作權侵害，RIAA 認為 MP3Board.com 讓網友得以搜尋非法 MP3 檔案。

AOL 認為自己不須負責，因為 Gnutella 軟體是由 NullSoft 公司 (AOL 的擁有的一家音樂軟體公司) 的工程師寫的，該軟體開發當時 AOL 並不知情，當 AOL 知道這個軟體的時候，該軟體已經進入測試階段，AOL 立刻下令停止該計劃，但該軟體已經散布至網路上了，AOL 也無法阻止其他人對該軟體進行改版。

#### **【著作權爭議/Napster 案】**

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/21/20000821d.html>

上訴法院開庭 Napster 力求翻案

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2558354.html>



## Napster pleads with court for survival

<http://www.law.com/cgi-bin/nwlink.cgi?ACG=ZZZED2IS6CC>

## Napster to Court: The Judge Screwed Up

Napster 公司的律師向上訴法院說，裁定 Napster 應停止提供有著作權的音樂著作下載服務的地院法官 Patel 有幾點錯誤：對輔助侵害和代理侵害(contributory and vicarious infringement)的標準有誤解並做了錯誤解釋、未採取第九巡迴上訴法院的 Diamond Rio 案判決為判決先例、並錯誤認定 Napster 軟體沒有實質非侵害性的用途。

Napster 公司希望和原告和解，但原告拒絕了 Napster 公司的所有和解提議。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/14/20000814h.html>

## Napster 仍有一場硬仗要打

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2549722.html>

## Napster may not keep circuit court support

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/18/20000818o.html>

## 雖得上訴法院支持 Napster 命運仍有變數

Napster 公司著作權侵害案的法官 Marilyn Hall Patel 公佈她裁定 Napster 應停止提供有著作權的音樂著作下載服務的暫時禁止令的詳細內容。

Napster 公司提供的點對點 (peer-to-peer) 服務可以讓網友不須透過伺服器主機，直接進行 MP3 檔案的交換下載。唱片業者認為此技術助長盜版之風，並嚴重損害唱片業者收入，美國錄音工業協會(RIAA)因而在加州北區地方法院對 Napster 提起著作權輔助侵害和代理侵害訴訟。

[http://www.latimes.com/business/reports/musicweb/lat\\_napstay000729.htm](http://www.latimes.com/business/reports/musicweb/lat_napstay000729.htm)

## Napster Wins New Life With 11th-Hour Stay

在 Napste7 月 27 日提出聲請緊急暫緩執行舊金山地院法官 Marilyn Hall Patel 簽發命 Napster 關站的暫

時禁止令之後，第九巡迴上訴法院在7月28日下午裁定暫緩。Napster 的網站服務因此可以撐到九月中旬。本案的原告是美國錄音工業協會 (RIAA)、全國音樂出版商協會 (the National Music Publishers Assn.) 和音樂團體 Metallica 及歌手 Dr. Dre。

[http://www.latimes.com/business/reports/musicweb/lat\\_napster000727.htm](http://www.latimes.com/business/reports/musicweb/lat_napster000727.htm)

### Napster Is Ordered to Halt Swap of Music

地院法官 Patel 以暫時禁止令裁定 Napster 要在7月28日午夜之前，停止讓網友下載有著作權的音樂檔案，她說「Napster 創造了怪獸」。法官認為 Napster 未能證明該軟體有實質的非侵害使用 (substantial, non-infringing uses) 的功能。

由於 Napster 沒有可行的方法區別有著作權和沒有著作權的音樂檔案，因此這項暫時禁止令等於要 Napster 關站。

法官要求原告提出500萬美元的擔保金做為萬一 Napster 勝訴的時候的賠償。

<http://news.cnet.com/news/0-1005-201-2426706-0.html>

### Transcript of Judge Marilyn Hall Patel's ruling

這是地院法官 Marilyn Hall Patel 對暫時禁止令理由詳細說明的全程記錄。

<http://209.0.110.65/mofocgi/genisplaylong?pubs,0574NAPSTER,INTPROP,P>

### Napster Preliminary Injunction Ruling: Summary and Potential Implications (8/00)

美國舊金山 (加州北區) 聯邦地院法官 Marilyn Hall Patel 於7月26日以暫時禁止令裁定 Napster 必須於7月28日午夜停止有著作權的網路音樂檔案交換服務，經 Napster 緊急向第九巡迴上訴法院請求暫緩執行，向來被認為是擅長科技法律案件的第九巡迴上訴法院裁定同意暫緩執行，將於九月對本案做進一步審理。

這則新聞是對 Patel 口頭裁定做整理的暫時文件，內容包括本案事實、暫時禁止令內容、法官的心證理由、和未來可能的影響。

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2500773.html>

## Judge expands on Napster shutdown order

<http://www.thestandard.com/article/display/0,1151,17676,00.html>

## Judge Expands on Napster Order

這是兩篇對地院法官禁止令內容的說明，第二篇並對該禁止令做評論。

[http://www.latimes.com/business/reports/musicweb/lat\\_napster000728.htm](http://www.latimes.com/business/reports/musicweb/lat_napster000728.htm)

## Legions of Napster Fans Online Hardly Miss a Beat

地院法官 Patel 裁定 Napster 於 7 月 28 日午夜之前停止讓網友下載有著作權的音樂檔案，Napster 的使用者立刻轉到其他提供檔案交換工具(像 Gnutella 和 Napigator)的網站去，這將使得情況比用 Napster 服務更難控制，因為其他的檔案交換工具甚至不需要透過中央伺服器，網友可以直接就自行交換檔案。

在 7 月 28 日午夜下載截止日之前，網友更是瘋狂的在 Napster 網站下載檔案，光是 7 月 27 日一天中，就有 9 萬 2 千人次下載。而光是 7 月 27 日中午之前，一個平常一天只有數百人進出、供人下載 Gnutella 軟體的

網站，就被下載了超過 3 萬次，然後因為流量過大、超過網站負荷而暫時關閉。

美國境外也出現許多提供類似服務的網站，將考驗唱片業者在網際網路上維護著作權的能力。這意味著唱片業者要面臨數以百萬計的樂迷網友的下載行為。

<http://www.law.com/cgi-bin/nwlink.cgi?ACG=ZZZ9HEUAZBC>

## After Napster, Controversy Over Music Downloads Spurs Capitol Hill Lobbying

在第九巡迴上訴法院裁定暫緩執行地院法官的暫時禁止令之後，Napster 和 RIAA 都努力展開遊說國會的工作。

<http://www.hongkong.cnet.com/News/Special/napsterlawsuit%202/index.htm>

## Napster 大追蹤 (一)

<http://hongkong.cnet.com/News/Special/napsterlawsuit3/index.html>

## Napster 大追蹤 (二)

本文介紹 Napster 的起源、美國舊金山地院法官 7 月 26 日所發的暫時禁止令對網路上音樂檔案交換的

影響、簡介其他有在網路上交換檔案功能的網站，並列出 Napster 的樂迷關心的問答集。

<http://www.latimes.com/business/reports/musicweb/murky000731.htm>

### **Murky File-Naming System Often Dupes Napster Users**

Napster 的使用者發現他們從 Napster 網站上所下載的檔案不是他們想像中的檔案，因為 MP3 檔案的命名和文件檔一樣可以任意取名，所以，有些網站（包括色情網站）的廣告也偽裝成歌曲的名字丟上 Napster 網站、令上 Napster 網站下載歌曲的使用者上當，有些是作弄網友的惡作劇檔案，有些檔案則是教訓網友不應該偷音樂著作權人的音樂。Napster 認為這也是該公司「很難區分利用該公司服務者何者為侵害著作權、何者則否」的原因之一。

<http://www.thestandard.com/article/display/0,1151,17797,00.html>

### **The Next Piracy Panic: Software**

微軟正在觀望 Napster 案的結果，如果 Napster 的上訴勝利，網絡上交換音樂檔案的行為被認為合

法，微軟可能很難阻止網友在網絡上交換微軟的軟體產品。

微軟目前與美國錄音工業協會 (RIAA) 密切合作希望一起打擊網際網絡上的著作權侵害行為。

[http://www.riaa.com/napster\\_legal.cfm](http://www.riaa.com/napster_legal.cfm)

### **Napster Lawsuit Documents**

<http://www.riaa.com/legal.cfm>

### **Court Ruling in RIAA Members v. MP3.com**

這裡有美國錄音工業協會 (RIAA) 告 MP3.com、MP3Board, Inc、Napster 和 Scour.com 的法律文件。

<http://www.law.com/cgi-bin/gx.cgi/AppLogic+FTContentServer?pagename=law/View&c=Article&cid=ZZZ218PI8BC&live=true&cst=1&pc=0&pa=0&s=News&ExpIgnore=true&showsummary=0>

### **Sky Isn't Falling in Music World**

網絡交換音樂檔案和著作權侵害之間真的沒有妥協的空間嗎？有沒有機會找出網絡交換音樂檔案的付款機制，讓音樂著作權人和使用 Napster 交換音樂檔案的樂迷都能接

受、讓新科技可以繼續存在？

學者劉靜怡就 Napster 案相關問題之文章，見「Search Engine、MP3 與 Napster 的法律責任從何說起？」

<[http://www.ttimes.com.tw/tomorrow\\_view/20000806110605.html](http://www.ttimes.com.tw/tomorrow_view/20000806110605.html)>.

### 【著作權爭議/DeCSS 案】

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/18/20000818j.html>

法官：網站不得登 DVD 解碼程式  
<http://www.nytimes.com/library/tech/00/08/biztech/articles/18dvd.html>

### Movie Industry Wins a Round in DVD Copyright Case

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A47253-2000Aug17.html>

### Judge Backs Hollywood In DVD Movie Case

<http://www.law.com/cgi-bin/nwlink.cgi?ACG=ZZZ11C141CC>

### Movie Studios Score DVD Victory

<http://www.newsbytes.com/pubNews/00/153454.html>

### Studios, Hacker Mag Await Judge's Ruling On DVD Crack

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2467679.html>

### Publisher: MPAA lacks evidence in DVD cracking case

<http://www.mercurycenter.com/svttech/news/breaking/merc/docs/079060.htm>

### Film piracy rampant on Internet, experts say

紐約南區地方法院法官 Lewis Kaplan 判決駭客網站 2600 不得刊登 DVD(Digital Versatile Disks)解碼程式 DeCSS 的程式碼檔案，也不得在網頁上提供鏈結至其他提供 DeCSS 程式下載的網頁。被告 Eric Corley 表示將上訴。

Kaplan 法官強調，「拿不屬於你、也並非免費提供給你的東西，就是偷竊。」(taking what is not yours and not freely offered to you is stealing.)

DeCSS 可以對 DVD 影片上為防止影片被重製而做的加密

(encryption)予以解密,讓DVD影片不必受限於特定機器上播放,在Linux作業系統的電腦上就可以播放。駭客網站2600刊登DeCSS程式之後,其他網頁有些也刊登該程式,有些則以鏈結連至有該程式的網頁。

本案原告是美國影片公會(Motion Picture Association of America; MPAA),先前原告已經於1月10日取得禁止被告散布DeCSS程式碼的暫時禁止令,命被告撤下該程式檔案。被告曾以合理使用和言論自由作為抗辯,但法官沒有接受。

這個案子可以說是第一個測試美國1998年數位千禧年著作權法(DMCA)中關於技術保護措施規定的案例,許多人等著看這個案子的結果,他們認為本案在測試是否沒有影印一本書而光是告訴他人怎麼去打開一本著作權人包裝起來的書來讀,就會構成著作權侵害。

雖然法官永久禁止被告刊登DeCSS的程式碼檔案和提供鏈結,問題還是沒有真正解決,因為DeCSS在網路上已經到處都是,而具有和DeCSS類似功能的軟體也不只一種。但可以想見,本案對那些提供DeCSS的程式碼檔案和提供鏈結的網頁都會有嚇阻作用。

2600網站對法官判決的反應見

2600 LOSES MPAA LAWSUIT - APPEAL PLANNED, <<http://www.2600.com/news/2000/0817.html>>.

學者劉靜怡就此問題寫過文章,見「MP3與Linux的革命命運:智慧財產權的保護伊於胡底?」<<http://www.ctech.com.tw/columns/law/>>.

關於電腦程式碼是不是受保護的言論及DeCSS與美國數位千禧年著作權法(DMCA)的關係,見 *Is Computer Code a Protected Form of Speech?*

<<http://www.law.com/cgi-bin/gx.cgi/AppLogic+FTContentServer?pagename=law/View&c=Article&cid=ZZZM598PPBC&live=true&cst=1&pc=0&pa=0&s=News&ExpIgnore=true&showsummary=0>>

和本案相關的一個案件是濫用營業秘密案,Copyleft LLC因為將DeCSS的程式碼印在T恤衫上而被DVD重製控制協會(DVD Copy Control Association)列為被告,Copyleft LLC在網頁上賣T恤,一件T恤賣5美元,其中4美元捐給電子前衛基金會(EFF),EFF為許多DeCSS程式碼被控侵害案的被告提供法律顧問。見 *DVD group: Stop*

wearing our code!

<<http://www.zdnet.com/zdnn/stories/news/0,4586,2610482,00.html>>

### 【其他著作權資訊】

<http://www.newsbytes.com/pubNews/00/153699.html>

### Hong Kong Web Site Operators Arrested Over MP3 Files

香港海關人員逮捕三名在網站上讓人下載非法 MP3 音樂檔案的青年。

<http://www.thestandard.com/article/display/0,1151,17314,00.html>

### Microsoft Accelerates Anti-Piracy Efforts

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/04/20000804w.html>

微軟宣佈全球打擊網路盜版軟體計劃

微軟採用一項可以 24 小時全年無休的網路爬蟲(Web-crawler)搜尋軟體，搜尋網路上放置盜版軟體的網站，並採取訴訟行動。

<http://news.cnet.com/news/0-1003-200-2493507.html>

### The week in review: AOL's message in a copyright battle

[http://dowjones.work.com/index.asp?layout=story\\_ind\\_news&vertical=Technology&industry=Internet+and+Online&doc\\_id=3067](http://dowjones.work.com/index.asp?layout=story_ind_news&vertical=Technology&industry=Internet+and+Online&doc_id=3067)

### AOL Plans To Remove Controversial MP3 Search Engine

為避免像 Napster 一樣被唱片業者告著作權侵害，美國線上 (America Online) 把提供音樂檔案搜尋服務的搜尋引擎從網站上撤下。Winamp 是一種可以從網路上下載音樂檔案並播放的軟體，美國線上在網站上提供搜尋引擎讓網友可以搜尋網路上何處有 MP3 格式的音樂檔，製作出前往該音樂檔所在網站的鏈結。

不能判別音樂檔何者為合法、何者為非法，是美國線上撤下此項服務的主要原因，在此問題不能解決之前，美國線上不打算恢復提供該服務。但不少人認為美國線上此舉考量的重要原因是它正在和時代華納集團談公司合併，而時代華納集團成員之一的華納音樂公司正是告 Napster 幫助網友在網路上交換音樂檔、侵害著作權案件的幕後原告之一。

<http://www.latimes.com/news/front/20000801/t000072072.html>

### Is a Stitch Online a Crime?

平常花錢購買餐桌裝飾針織繡花墊圖樣的老祖母們也上網交換起圖樣來了，理由和交換音樂檔案的網友不願意花一整張CD的價格去買其中想要的一首歌一樣—「為什麼我只需要一本書中的一兩個圖樣，卻得花整本書的價格去買？」針織繡花圖樣的出版商的年收入掉了40%，當然不肯坐視這樣的事情繼續下去。

<http://news.cnet.com/news/0-1006-200-2435563.html>

### Swap service founder vows to boot copyright violators

<http://hongkong.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/03/20000803h.html>

### Napster 風潮效應，出現電玩交換網站

網站 RomNet 讓網友可以利用類似Napster的軟體來免費交換任天堂和瀨賀(Seга)公司電玩軟體的唯讀記憶體(ROM)檔案，下載的遊戲軟體可以存在 Zip 磁碟片中，再轉存到硬碟中。在10天之內關掉220個交換電玩軟體檔案網站的Seга已經決定對RomNet提起訴訟。RomNet的建立人則立刻宣稱更改服務內容，不再

提供交換檔案服務，並會逐出違反規則的網友。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/02/20000802c.html>

### Napster 官司纏身 數位音樂設備大發利市

Napster 供網友免費下載數位化音樂為自己帶來著作權侵害訴訟，卻讓MP3播放機、光碟燒錄器、個人電腦和這些產品相關元件的製造商賺翻了。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/16/20000816k.html>

### 付月費可下載媒體 RealNetworks 新服務

RealNetworks 提供包括紀錄片、電視頻道節目、演唱會錄影、雜誌泳裝照在內的各式有著作權的著作內容，供用戶付費下載。

<http://www.chinatimes.com.tw/news/papers/online/forum/c8980230.htm>

### 檢視「智財權」在網路的意義

中正大學資訊管理系副教授王俊程以美國唱片協會告Napster著作



權侵害案，從重製與傳播技術、智慧財產權人捍衛利益、和音樂產品產銷流程變化的角度，檢視智慧財產權在

網路環境下的意義。

（本文作者為世新大學法律系、中原大學財經法系兼任講師）