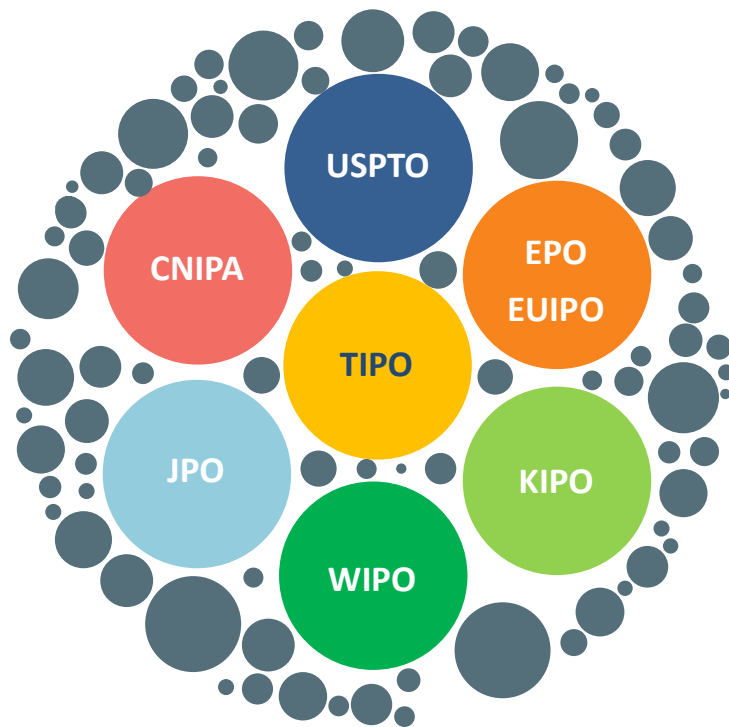


2022 年我國與美、日、歐、韓、中國大陸 專利商標申請暨核准概況



經濟部智慧財產局

目 錄

壹、前言	1
貳、專利	2
一、我國及主要專利局受理專利申請情形.....	2
（一）發明專利	2
（二）新型專利	7
（三）設計專利	8
二、我國及主要專利局核准專利情形	13
（一）發明專利	13
（二）新型專利	17
（三）設計專利	19
三、主要專利局受理 PCT 國際申請案情形.....	22
（一）國際階段	22
（二）國家（或地區）階段	23
四、國人在主要專利局申請及獲准專利情形.....	25
（一）申請	25
（二）核准	28
參、商標	32
一、我國及主要商標局受理商標申請情形.....	32
二、我國及主要商標局商標註冊情形	36
三、國人在主要商標局商標申請及註冊情形.....	38
（一）申請	38
（二）註冊	39
陸、結語	41
附錄：統計定義.....	43

壹、前言

2020 年以來的 COVID-19 疫情，使全球創新活動受到深遠的影響。「2022 年我國與美、日、歐、韓、中國大陸專利商標申請暨核准概況」（下稱本報告），收集美國專利商標局（United States Patent and Trademark Office, USPTO）、日本特許廳（Japan Patent Office, JPO）、歐洲專利局（European Patent Office, EPO）、歐盟智慧財產局（European Union Intellectual Property Office, EUIPO）、南韓智慧財產局（Korean Intellectual Property Office, KIPO）、中國大陸國家知識產權局（China National Intellectual Property Administration, CNIPA），以及 IP5 Offices、ID5、TM5、WIPO 公布之最新專利商標統計，並分析國人在五大專利商標局之專利商標申請暨核准件數，以利各界進行全球專利商標布局及研發方向的參考。

以 2022 年受理專利商標申請件數而言，EPO、CNIPA 及我國受理發明專利申請件數持續成長，JPO、KIPO 及 USPTO 則為持平；新型專利部分，除 CNIPA 外其餘均為減少；設計專利部分，五大專利局及我國均為減少；商標部分，我國件數較上年持平，但五大商標局均為減少。為了探究各國主要投入之科技領域及創新活動，本報告進一步分析我國及五大專利商標局發明專利申請主要技術領域、設計專利申請主要類別、商標申請主要類別及其審理期間，提供各界參考。

本報告之發明專利申請主要技術領域、設計專利申請主要類別統計、發明專利核准率及待辦件數，均依主要專利局公布最新統計年度。設計專利、商標審理期間部分，ID5、TM5 及 CNIPA 均未公布 CNIPA 平均首次通知統計，併予說明。

貳、專利

一、我國及主要專利局受理專利申請情形

(一) 發明專利

1. 申請件數統計

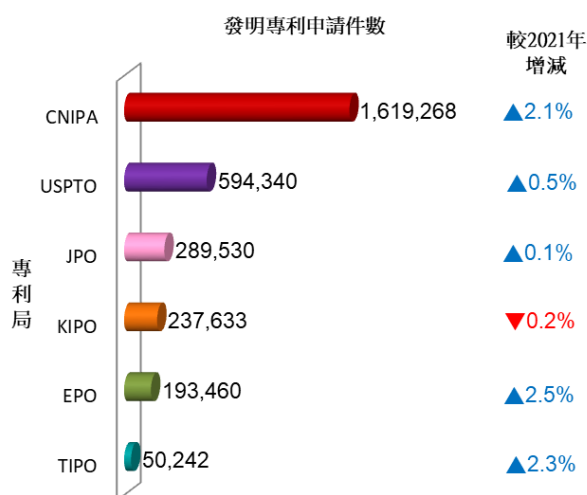


圖 1 2022 年我國與主要專利局受理發明專利申請情形

2022 年，我國與主要專利局¹受理發明專利申請件數，以 CNIPA 的 1,619,268 件最多，其次依序為 USPTO (594,340 件)、JPO (289,530 件)、KIPO (237,633 件) 及 EPO (193,460 件)；TIPO 受理 50,242 件²。以成

¹ 主要專利局，指五大專利局中之日本特許廳 (Japan Patent Office, JPO)、歐洲專利局 (European Patent Office, EPO) (於設計專利係指歐盟智慧財產局 (European Union Intellectual Property Office, EUIPO)、南韓智慧財產局 (Korean Intellectual Property Office, KIPO)、中國大陸國家知識產權局 (China National Intellectual Property Administration, CNIPA)、美國專利商標局 (United States Patent and Trademark Office, USPTO)。

² 資料來源為我、美、日、歐、韓、中國大陸專利主管機關及 IP5 Offices、ID5 Forum 網站，網址分別為：

<https://topic.tipo.gov.tw/patents-tw/lp-780-101.html>；

<https://www.ipo.go.jp/resources/report/nenji/2023/index.html>；

<https://report-archive.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/statistics/2022.html>；

<https://euipo.europa.eu/ohimportal/the-office>；

https://www.kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=60114&catmenu=ek07_01_01_22，

<https://www.kipo.go.kr/ko/stat/kpoStatPgmMgmt.do?menuCd=SCD0200661&parntMenuCd2=SCD0200284> (지식재산 통계연보)；

<https://www.cnipa.gov.cn/col/col94/index.html>；<https://www.fiveipoffices.org/statistics/>；

<http://id-five.org/id5-statistics/>。

統計期間為日曆年 (當年 1 月至 12 月)，最後檢索日期為 2023 年 9 月。

長率來看，USPTO、JPO、KIPO 較上年增減幅度均在 1.0%以內，CNIPA、EPO 及 TIPO 均增加 2.1~2.5%（如圖 1）。

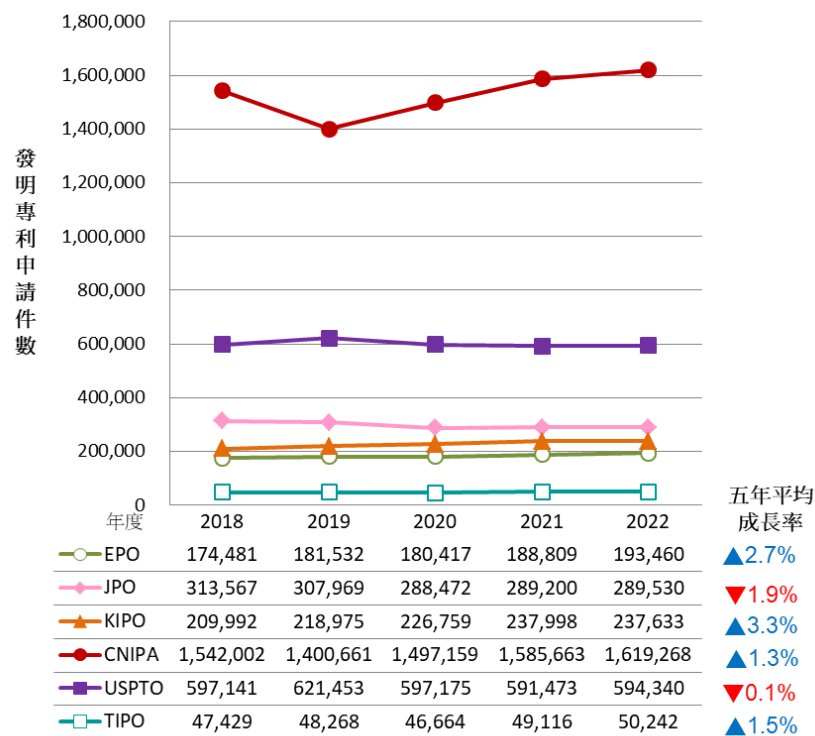


圖 2 近 5 年我國與主要專利局受理發明專利申請趨勢

觀察近 5 年申請情形，僅 JPO 呈下降趨勢，平均每年減少 1.9%，美國整體上持平，EPO、KIPO 則呈增長趨勢，平均每年分別增長 2.7%、3.3%，CNIPA 及 TIPO 分別於 2020 年、2021 年反彈回升，平均每年增長約 1.3%~1.5%（如圖 2）。

2. 主要申請技術領域

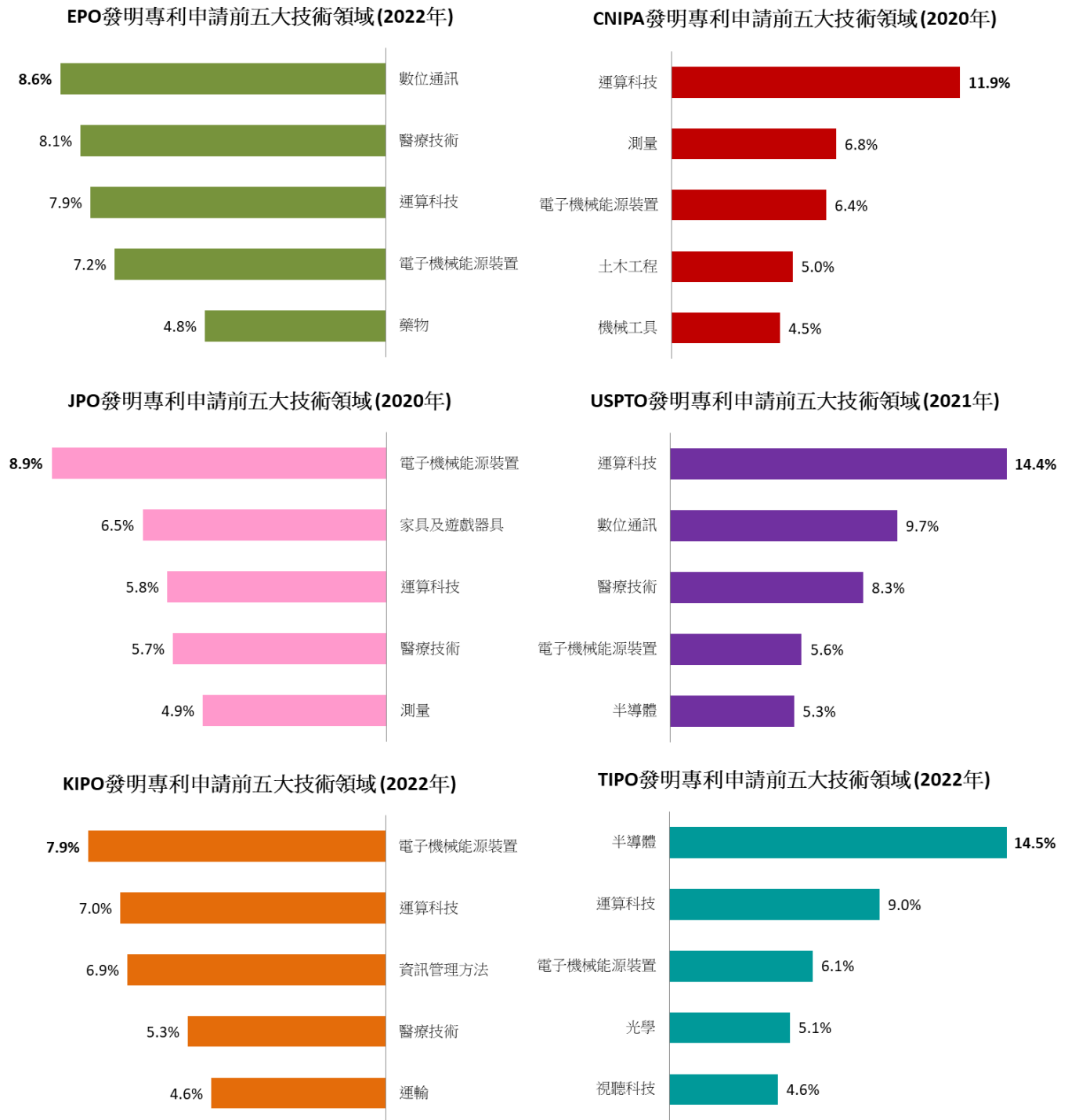


圖 3 我國與主要專利局受理發明專利申請前五大技術領域

根據我國與 IP5 Offices、主要專利局公布最新統計³，我國與主要專利局受理發明專利申請之技術領域，EPO 以「數位通訊」最高（占比 8.6%），CNIPA（11.9%）及 USPTO（14.4%）以「運算科技」為最大宗，JPO（8.9%）和 KIPO（7.9%）以「電子機械能源裝置」占比最高，TIPO 以「半導體」最多（14.5%）（如圖 3）。

我國與主要專利局受理發明專利申請前五大技術領域，均包含「電子機械能源裝置」及「運算科技」。此外，EPO、JPO、KIPO 和 USPTO 均包含「醫療技術」，占比 5.3%~8.3%。CNIPA（7.4%）、USPTO（5.3%）和 TIPO（14.5%）均包含「半導體」（如圖 3）。

此外，我國與主要專利局前五大各自特有技術領域，EPO 為「藥物」，JPO 為「家具及遊戲器具」，KIPO 為「資訊管理方法」和「運輸」，CNIPA 為「土木工程」、「機械工具」，TIPO 為「光學」和「視聽科技」（如圖 3）。

³ 依據 IP5 Offices 公布之 IP5 Statistics Report 2021，主要專利局受理發明專利申請前十大技術領域最新統計資料年，JPO 為 2020 年，其他主要專利局為 2021 年。
2022 年 EPO、KIPO 統計，分別係擷取自 Patent Index 2022、2022 年年報。
CNIPA 部分，因 IP5 Statistics Report 2021 內文與統計表數據不符，爰採用 2020 年統計表數據。

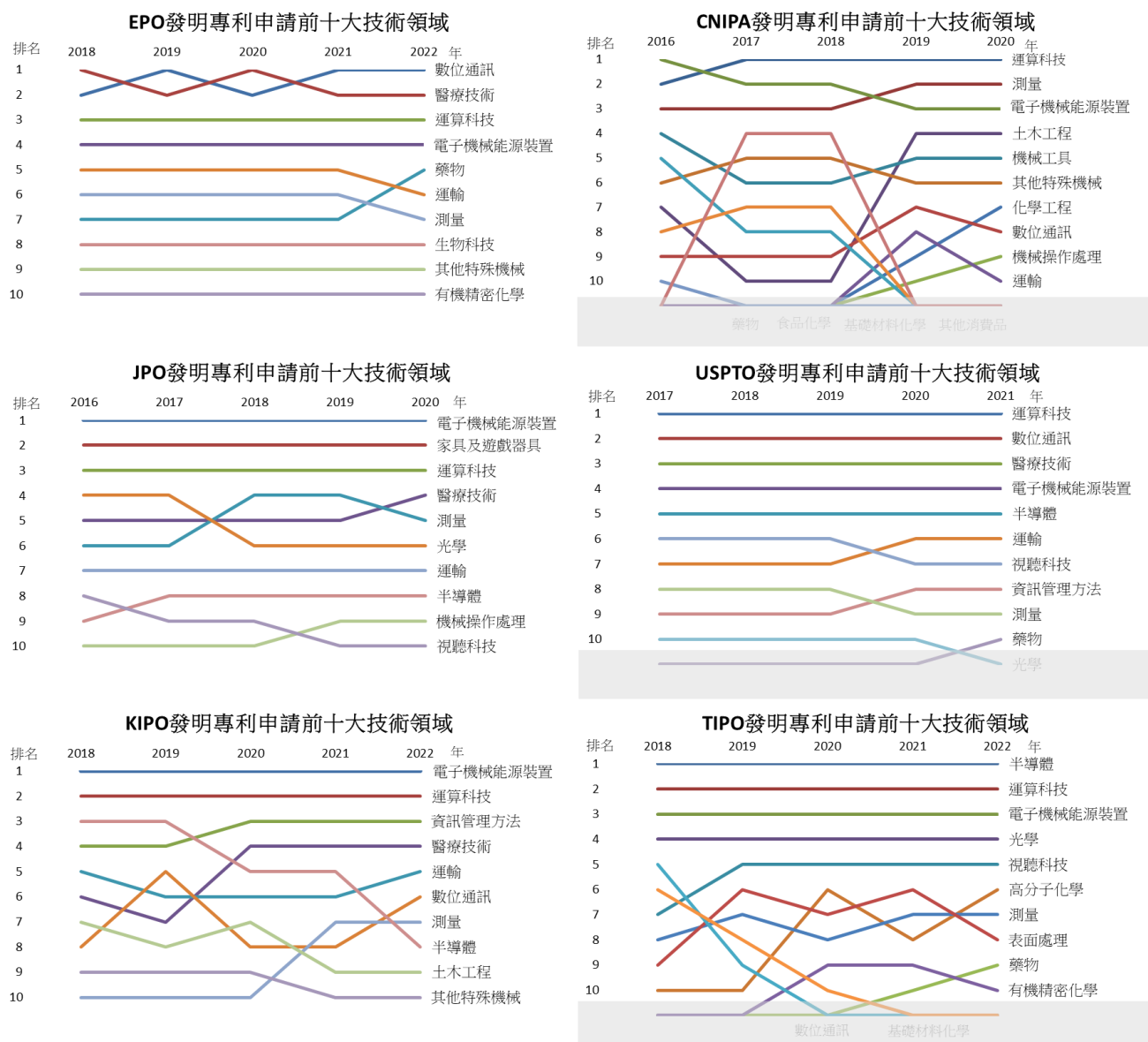


圖 4 近 5 年我國與主要專利局受理發明專利申請前十大技術領域排名變化

綜合觀察近 5 年我國與主要專利局受理發明專利申請前十大技術領域排名變化，我國與主要專利局於醫藥相關技術領域和「資訊管理方法」排名趨勢接近。其中，2020 年至 2021 年期間，「藥物」於 EPO、CNIPA、USPTO、TIPO，「醫療技術」於 JPO、KIPO，「資訊管理方法」於 KIPO 及 USPTO，排名均為上升（如圖 4）。

另一方面，「運算科技」僅於 CNIPA 排名上升，但在我國與其他主要專利局排名均穩定。「電子機械能源裝置」僅於 CNIPA 排名下降，但在我國與其他專利局排名穩定（如圖 4）。

至於「運輸」和「半導體」，在我國與主要專利局排名變化較為分歧。其中，「運輸」於 EPO、CNIPA 排名下降，於 KIPO 排名先降後升，於 USPTO 排名上升。「半導體」在 KIPO 排名明顯下降，在 JPO 則為上升（如圖 4）。

(二) 新型專利

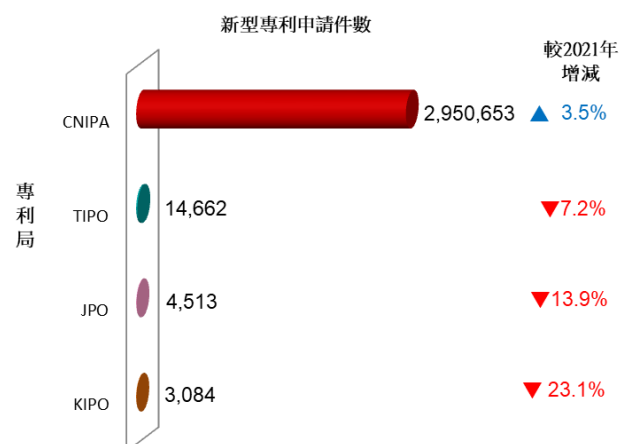


圖 5 2022 年我國與主要專利局受理新型專利申請情形

2022 年，我國與主要專利局⁴受理新型專利申請件數，以 CNIPA 的 2,950,653 件最多，其次依序為 TIPO（14,662 件）、JPO（4,513 件）及 KIPO（3,084 件）⁵。以成長率來看，CNIPA 較上年增加 3.5%，但 TIPO、JPO、KIPO 均較上年減少 7.2%~23.1%（如圖 5）。

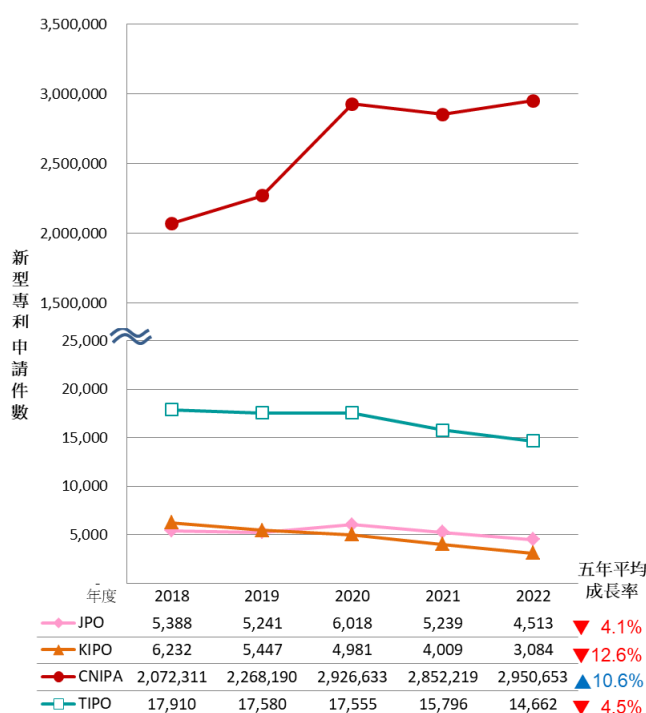


圖 6 近 5 年我國與主要專利局受理新型專利申請趨勢

⁴ 同註 1。我國與主要專利局中，EPO 及 USPTO 並無新型專利，故無該局統計。

⁵ 同註 2。

觀察近 5 年趨勢，我國與主要專利局僅 CNIPA 呈增長趨勢，平均每年增加 10.6%，但 TIPO、JPO、KIPO 均為下滑，平均每年減少 4.1%~12.6%（如圖 6）。

（三）設計專利

1. 申請數量統計

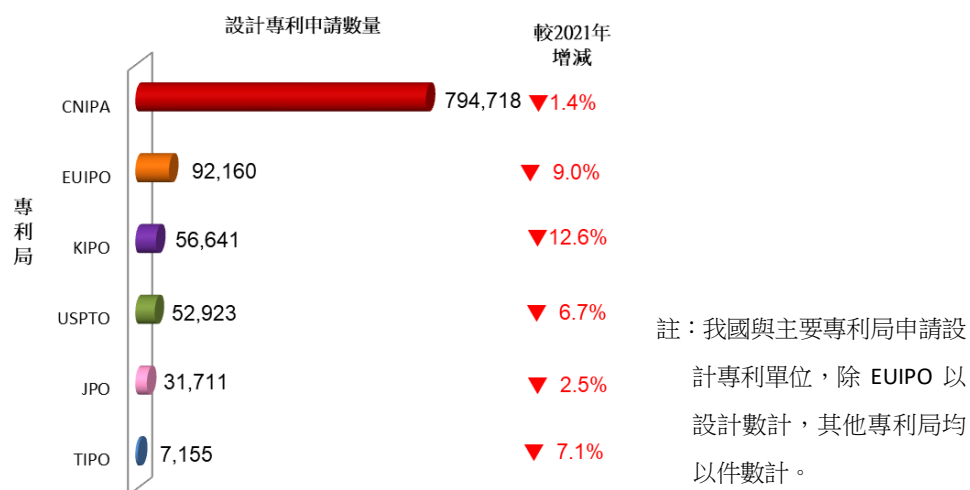


圖 7 2022 年我國與主要專利局受理設計專利申請情形

2022 年，我國與主要專利局⁶受理設計專利申請數量，以 CNIPA 的 794,718 件最多，其次依序為 KIPO(56,641 件)、USPTO(52,923 件)及 JPO(31,711 件)；EUIPO 為 92,160 個設計；TIPO 受理 7,155 件⁷。以成長率來看，我國與主要專利局均較 2021 年減少，並以 KIPO 減幅 12.6%最大，其他專利局亦下降 1.4%~9.0%（如圖 7）。

⁶ 同註 1。

⁷ 同註 2。

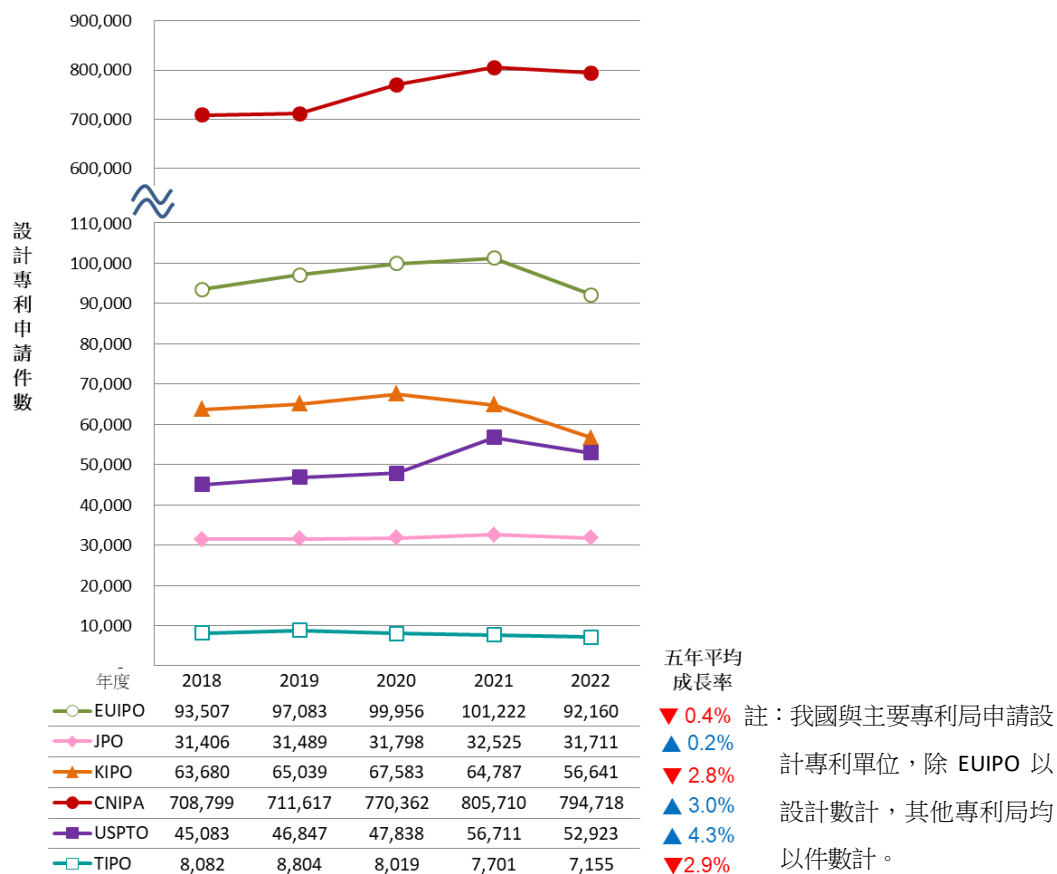
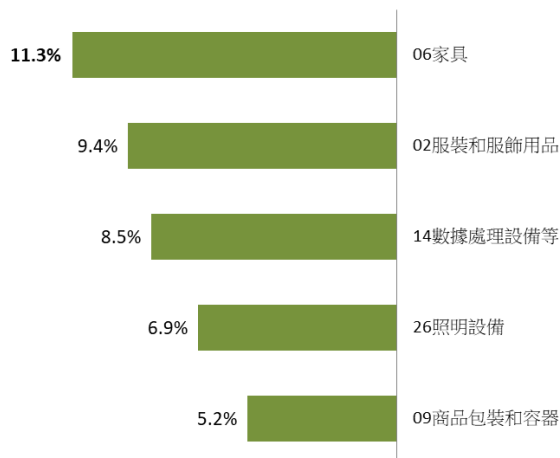


圖 8 近 5 年我國與主要專利局受理設計專利申請趨勢

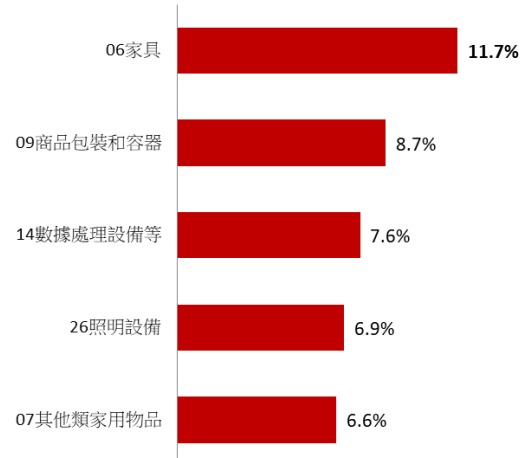
觀察近 5 年趨勢，2019 年至 2021 年期間，我國與主要專利局都有一波明顯的增長，其中，TIPO 與 KIPO 分別於 2020 年、2021 年轉為減少，其他主要專利局亦於 2022 年轉為減少。以五年平均成長率觀察，TIPO 與 KIPO 平均每年減少約 2.8%~2.9%，EUIPO、JPO 平均每年增減幅度在 1% 以內，CNIPA、USPTO 平均每年分別增長 3.0%、4.3%（如圖 8）。

2. 主要申請類別

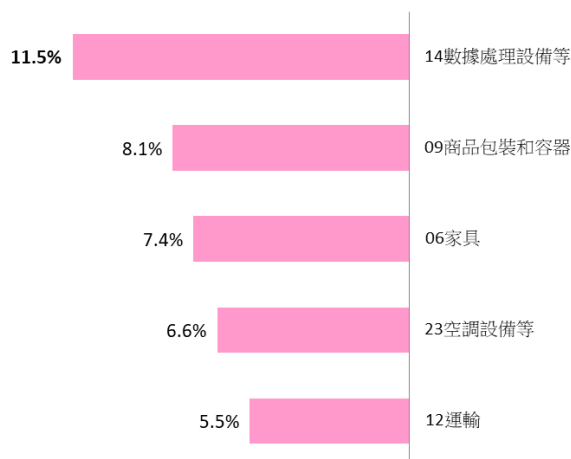
EUIPO設計專利申請前五大LOC分類(2022年)



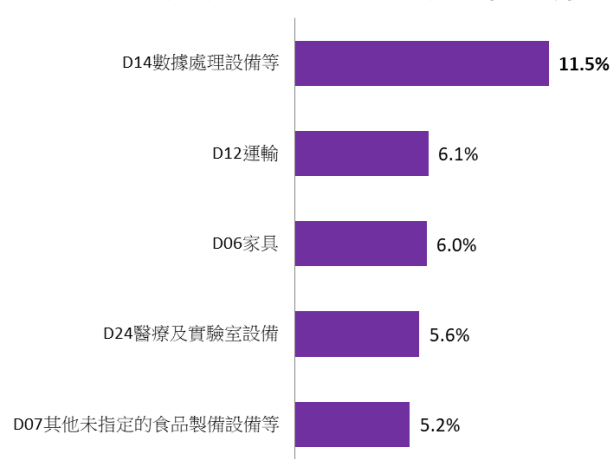
CNIPA設計專利申請前五大LOC分類(2021年)



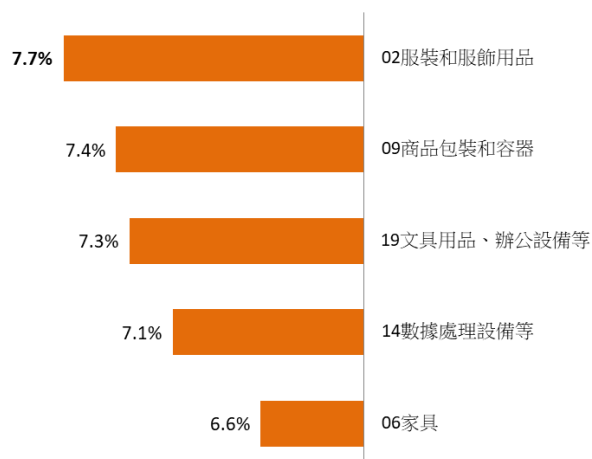
JPO設計專利申請前五大LOC分類(2021年)



USPTO設計專利申請前五大美國設計分類(2021年)



KIPO設計專利申請前五大LOC分類(2022年)



TIPO設計專利申請前五大LOC分類(2022年)

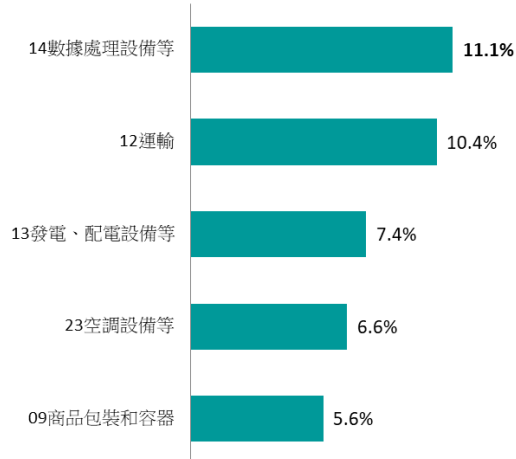


圖 9 我國與主要專利局受理設計專利申請前五大類別

根據我國與 ID5、主要專利局公布最新統計，我國與主要專利局受理設計專利申請類別，EUIPO（占比 11.3%）與 CNIPA（11.7%）以「家具」最高，JPO（11.5%）、USPTO（11.5%）與 TIPO（11.1%）以「數據處理設備等」占比最高，KIPO 以「服裝及服飾用品」為最大宗（7.7%）⁸（如圖 9）。

我國與主要專利局受理設計專利申請前五大類別，均包含「數據處理設備等」，以 JPO 占比 11.5%最高，KIPO（7.1%）最低。此外，主要專利局均包含「家具」，除了 CNIPA 占比 11.7%最高，USPTO（6.0%）最低（如圖 9）。

此外，我國與主要專利局前五大申請類別之特有類別，包含 KIPO 的「文具用品、辦公設備等」，CNIPA 的「其他類家用物品」，USPTO 的「醫療及實驗室設備」和「其他未指定的食品製備設備等」，TIPO 的「發電、配電設備等」（如圖 9）。

⁸ ID5 自 2016 年起公布主要專利局前十大類別及其設計專利申請件數統計，其中，除了美國自 2018 年起改為美國設計分類，其他各專利局均為 LOC 分類。為比較分析，爰依 ID5 統計定義轉換為前五大類別之設計專利申請件數占總申請件數比例（占比）；然而，由於 EUIPO 部分案件有一案多設計、一設計多類別的情形，爰以每個類別的設計專利申請數量總和為分母，計算前五大類別之設計專利申請數量占比。

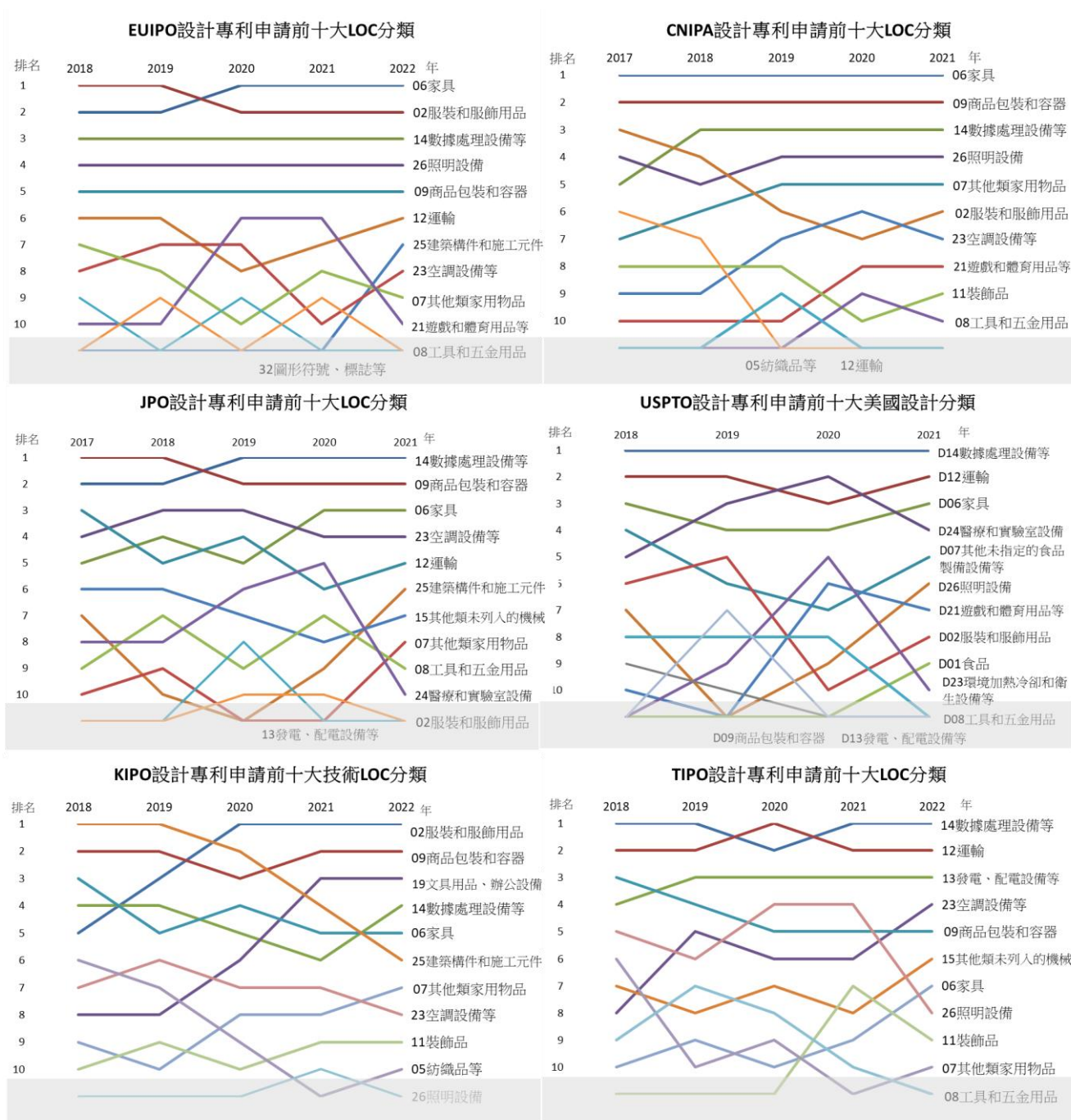


圖 10 近 5 年我國與主要專利局受理設計專利申請前十大類別排名變化

近 5 年我國與主要專利局受理設計專利申請前十大類別排名，都有相當明顯的變化。其中，EUIPO、JPO、TIPO 於「家具」，KIPO、CNIPA 於「其他類家用物品」，JPO、CNIPA 於「數據處理設備等」，CNIPA 和 USPTO 於「遊戲和體育用品等」，KIPO 於「文具用品、辦公設備等」，排名均有上升情形。另一方面，KIPO、CNIPA 於「紡織品等」排名快速下降（如圖 10）。

此外，2020 年前後，USPTO 於「醫療和實驗室設備」、「環境加熱冷卻

和衛生設備等」排名均上升，其後排名轉為下降，JPO 於「醫療和實驗室設備」，EUIPO 於「遊戲和體育用品等」亦有類似情形（如圖 10）。

至於「服裝和服飾用品」、「建築構件和施工元件」和「照明設備」，在我國及主要專利局排名變化較為分歧。其中，「服裝和服飾用品」於 KIPO 排名上升，但於 CNIPA、USPTO 排名大致上先降後升，於 EUIPO 排名下降。「建築構件和施工元件」於 JPO 排名自 2020 年快速上升，於 KIPO 排名則下降。「照明設備」於 USPTO 排名快速上升，但於 TIPO 大致上先升後降（如圖 10）。

二、我國及主要專利局核准專利情形

（一）發明專利

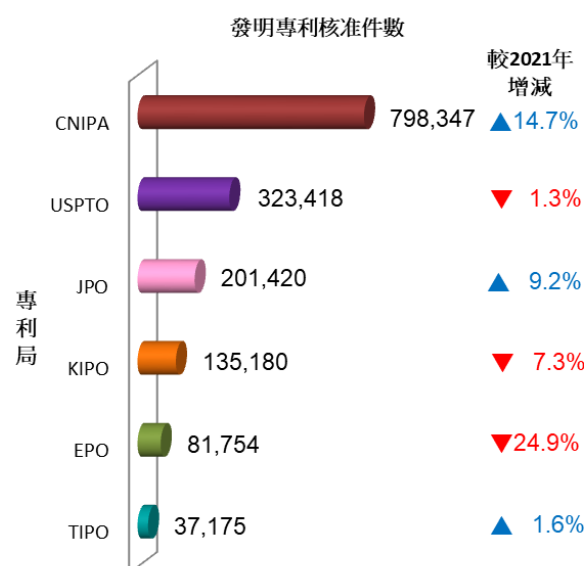


圖 11 2022 年我國與主要專利局發明專利核准情形

2022 年主要專利局核准發明專利件數，以 CNIPA 核准 798,347 件最高，超越 USPTO（323,418 件）及其他專利局；TIPO 為 37,175 件。成長率部分，以 CNIPA 成長 14.7% 最快，其次是 JPO（9.2%）、TIPO（1.6%）；EPO 下滑 24.9% 最多，USPTO 及 KIPO 亦分別減少 1.3% 及 7.3%（如圖 11）。

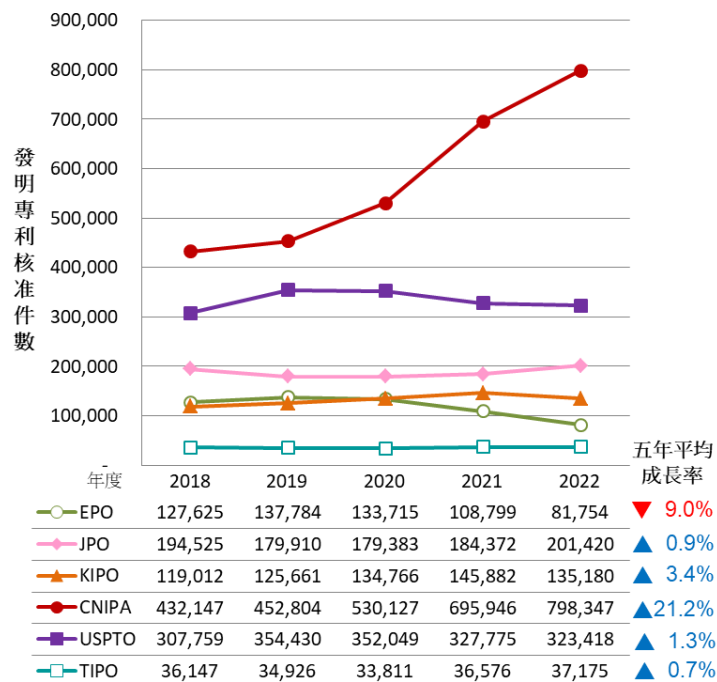


圖 12 近 5 年我國與主要專利局發明專利核准趨勢

由近 5 年趨勢來看，CNIPA 核准件數持續上升，平均每年成長 21.2%，JPO、KIPO、USPTO、TIPO 整體上亦呈增長趨勢，平均每年成長 0.7%~3.4%，EPO 則自 2021 年明顯減少，平均每年減少 9.0%（如圖 12）。

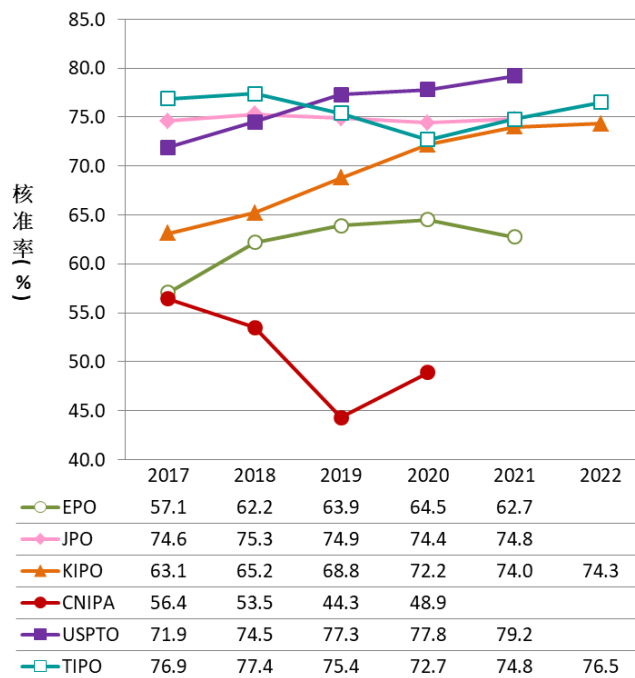


圖 13 2017 年至 2022 年我國與主要專利局發明專利核准率

2017 年至 2022 年期間，JPO 和 TIPO 發明專利核准率⁹大致維持在 75±3%。EPO、KIPO 和 USPTO 大致呈現上升趨勢，分別到達 62.7%（2021 年）、74.3%（2022 年）和 79.2%（2021 年）。CNIPA 發明專利核准率先降後升，2020 年為 48.9%。自 2019 年至 2021 年間，各年度均以 USPTO 居主要專利局核准率的首位（77.3%、77.8%、79.2%）（如圖 13）。

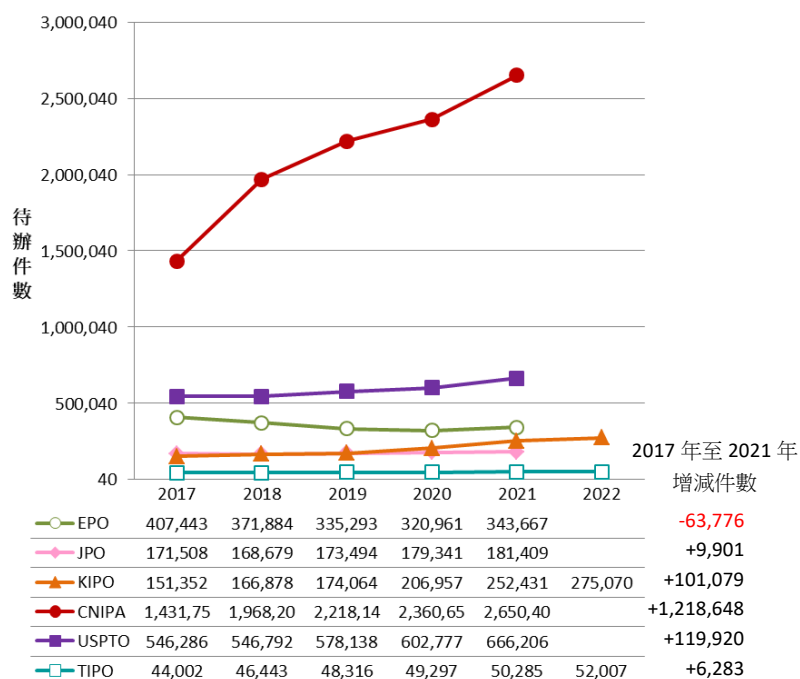


圖 14 2017 年至 2022 年我國與主要專利局發明專利待辦件數

2017 年至 2022 年期間，僅有 EPO 發明專利待辦件數¹⁰減少，我國與其他主要專利局則為上升，以 CNIPA 增加約 122 萬件最多，USPTO 和 KIPO 亦增加逾 10 萬件（如圖 14）。

⁹ 資料來源：IP5 統計報告(2021 年)，特許行政年次報告書(2022 年版、2023 年版)，KIPO 年報(2022 年)、統計年報(2022 年)，我國年報。

¹⁰ 同註 9。

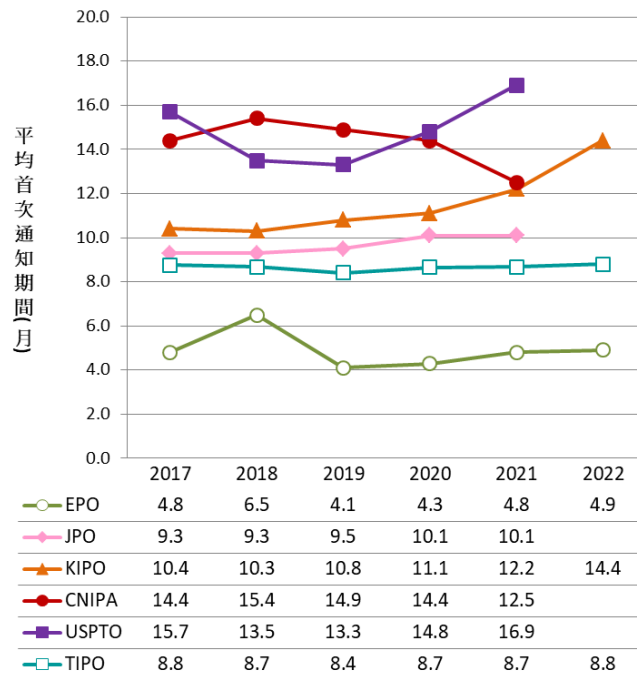


圖 15 2017 年至 2022 年我國與主要專利局發明專利平均首次通知期間

2017 年至 2022 年期間，我國與主要專利局發明專利平均首次通知期間¹¹以 EPO 最低，CNIPA（2018 年至 2019 年）、USPTO（2017 年、2020 年至 2021 年）最高。其中，EPO、TIPO 和 JPO 分別維持在 4.1~6.5 個月、8.4~8.8 個月、9.3~10.1 個月。另一方面，近 3 年 KIPO、USPTO 分別上升至 14.4 個月（2022 年）、16.9 個月（2021 年），CNIPA 則下降為 12.5 個月（2021 年）（如圖 15）。

¹¹ 同註 9。

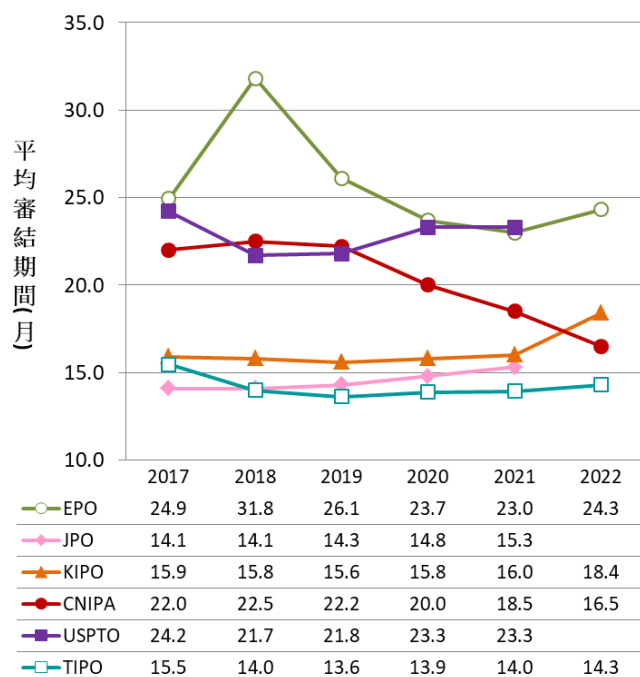


圖 16 2017 年至 2022 年我國與主要專利局發明專利平均審結期間

自 2018 年起，我國與主要專利局發明專利平均審結期間¹²以 TIPO 最低，維持在 13.6~14.3 個月，CNIPA 從 2020 年逐年下降至 2022 年的 16.5 個月，JPO、KIPO 則分別上升至 15.3 個月（2021 年）、18.4 個月（2022 年）。另一方面，EPO、USPTO 波動較大，分別來到 24.3 個月（2022 年）、23.3 個月（2021 年）（如圖 16）。

（二）新型專利

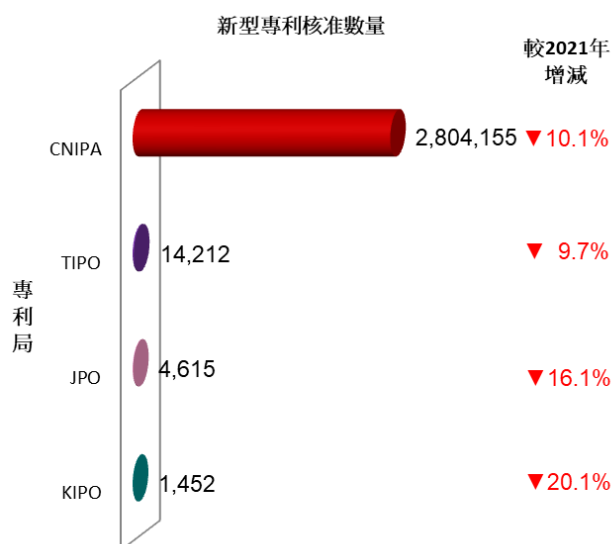


圖 17 2022 年我國與主要專利局新型專利核准情形

¹² 同註 9。

2022 年主要專利局核准新型專利件數¹³，以 CNIPA 核准 2,804,155 件最高，其次為 TIPO 為 37,175 件，其他專利局均在 5 千件以下。成長率部分，我國與主要專利局均減少 9.7%~20.1%（如圖 17）。

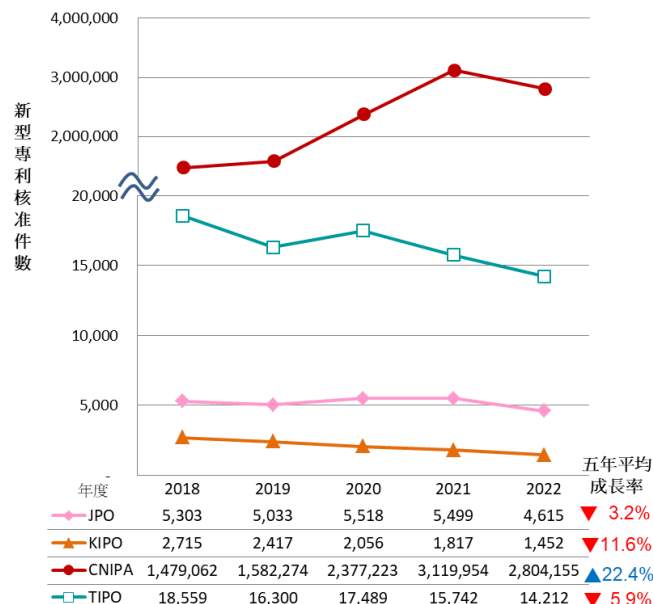


圖 18 近 5 年我國與主要專利局新型專利核准趨勢

由近 5 年趨勢來看，CNIPA 核准件數於 2022 年由增轉減，平均每年成長 22.4%，JPO、KIPO、TIPO 整體上則呈下滑趨勢，平均每年減少 3.2%~11.6%（如圖 18）。

¹³ 我國、日本及中國大陸採行形式審查，南韓採行實質審查。此外，多數專利局未提供新型專利核准率、待辦件數、審理期間等資料，故未呈現相關數據。

(三) 設計專利

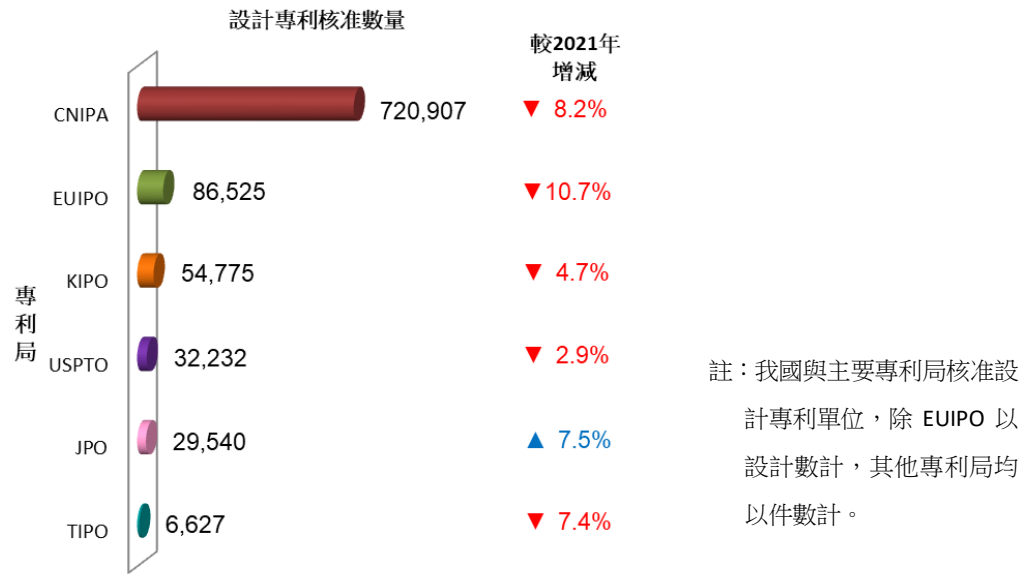


圖 19 2022 年我國與主要專利局設計專利核准情形

2022 年，我國與主要專利局核准設計專利數量，以 CNIPA 核准 720,907 件最高，EUIPO 為 86,525 個設計；TIPO 核准 6,627 件。成長率方面，僅有 JPO 增長 7.5%，我國及其他主要專利局則減少 2.9%~10.7%（如圖 19）。

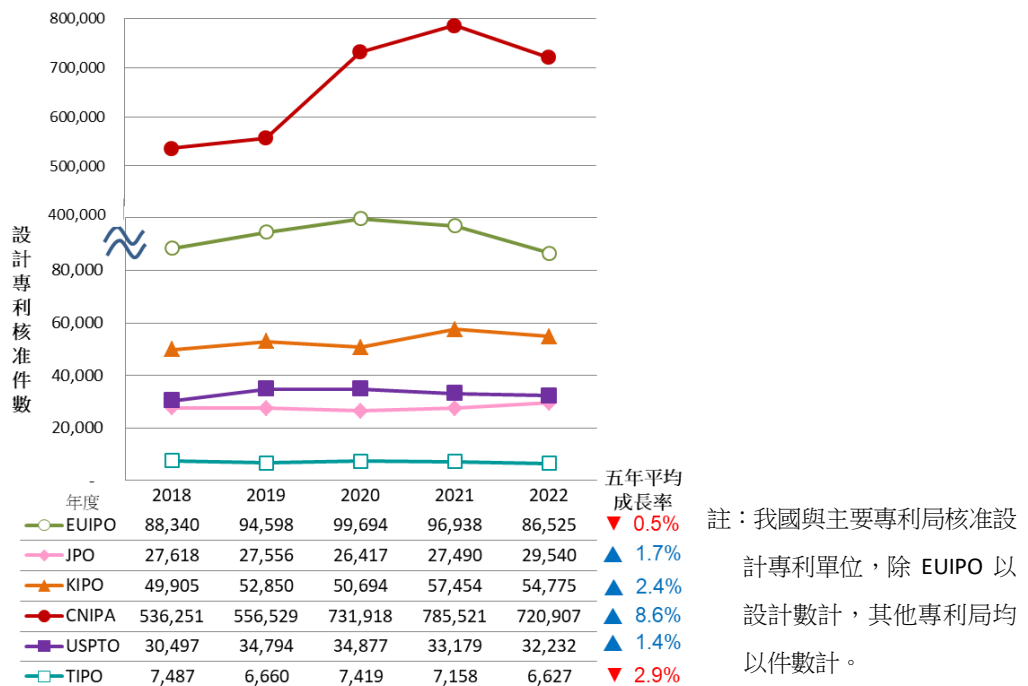


圖 20 近 5 年我國與主要專利局設計專利核准趨勢

由近 5 年成長趨勢來看，CNIPA 設計專利核准件數明顯上升，2022 年雖有減少，仍平均每年成長 8.6%。JPO、KIPO、USPTO 均有波動，平均每年成長 1.4%~2.4%，但 EUIPO、TIPO 平均每年分別減少 0.5%、2.9%（如圖 20）。

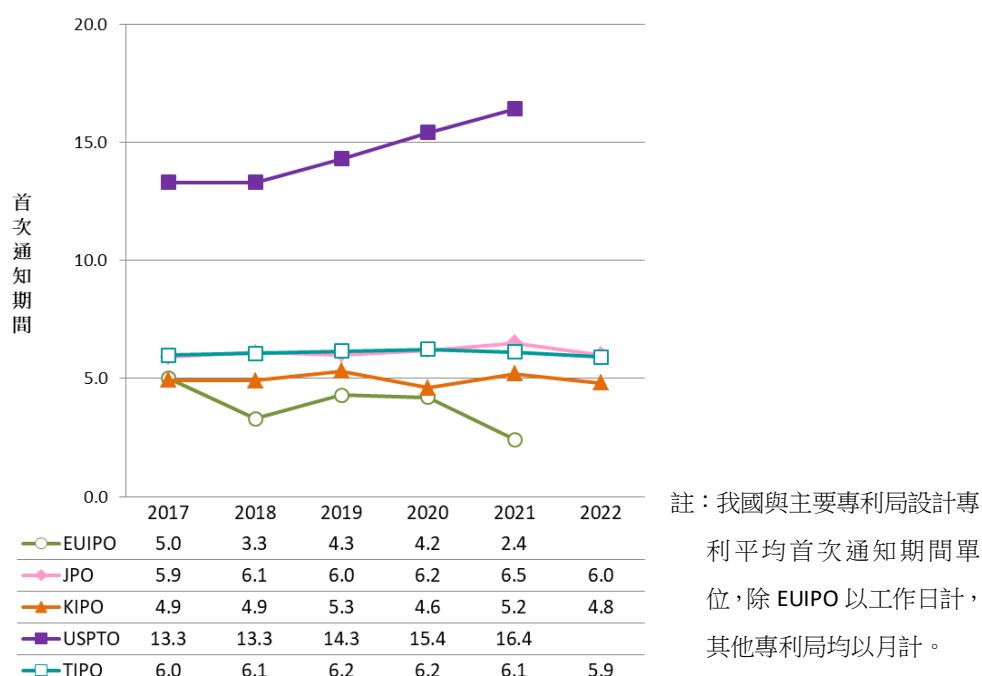
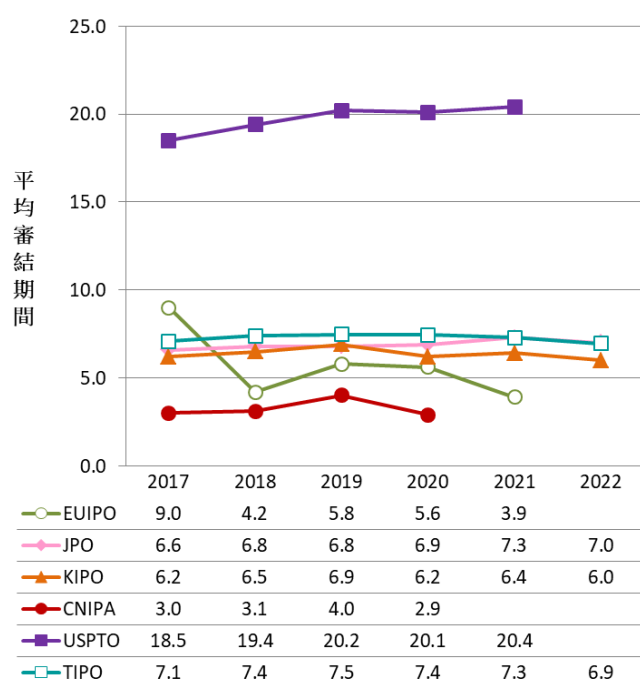


圖 21 2017 年至 2022 年我國與主要專利局設計專利平均首次通知期間

根據我國與 ID5 公布最新統計¹⁴，我國與主要專利局設計專利平均首次通知期間以 EUIPO 最低，USPTO 最高。其中，EUIPO 從 5.0 個工作日降到 2.4 個工作日（2021 年），KIPO 維持在 4.6~5.3 個月，JPO 和 TIPO 維持在 5.9~6.5 個月，USPTO 則從 13.3 個月上升至 16.4 個月（2021 年）（如圖 21）。

¹⁴ 資料來源：ID5 統計報告(2016 年~2021 年)，JPO 特許行政年次報告書 2023 年版，KIPO 年報(2022 年)，我國年報。

多數專利局未提供設計專利核准率、待辦件數等資料，故未呈現相關數據。



註：我國與主要專利局設計專利平均首次通知期間單位，除 EUIPO 以工作日計，其他專利局均以月計。

圖 22 2017 年至 2022 年我國與主要專利局設計專利平均審結期間

根據我國與 ID5 公布最新統計¹⁵，我國與主要專利局設計專利平均審結期間以 EUIPO 最低，USPTO 最高。其中，EUIPO 維持在 3.9~9.0 個工作日，CNIPA 維持在 2.9~4.0 個月，KIPO、JPO 和 TIPO，分別維持在 6.0~6.9 個月、6.6~7.3 個月、6.9~7.5 個月，USPTO 則從 18.5 個月上升至 20.4 個月（如圖 22）。

¹⁵ 同註 14。

三、主要專利局受理 PCT 國際申請案情形

(一) 國際階段

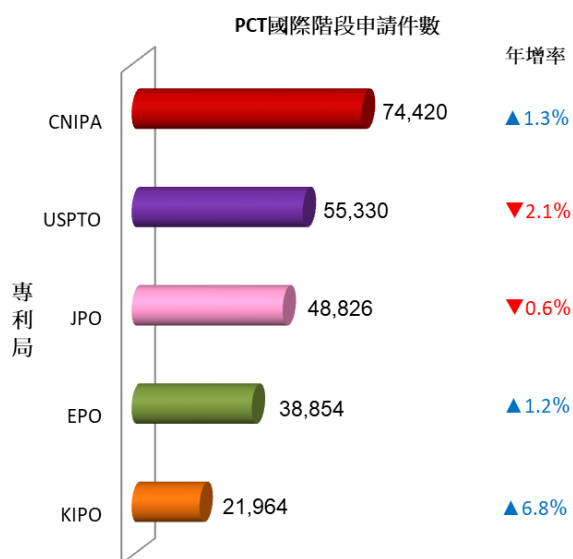


圖 23 2022 年主要專利局受理 PCT 國際專利申請情形（國際階段）

2022 年主要專利局受理 PCT 國際申請案，以 CNIPA（74,420 件）受理件數最多，其次為 USPTO（55,330 件）、JPO（48,826 件）、EPO（38,854 件）及 KIPO（21,964 件）。成長率方面，以 KIPO 增長 6.8% 最高，CNIPA、EPO 各增加 1.2%~1.3%，JPO 件數持平（-0.6%），USPTO 則減少 2.1%¹⁶（如圖 23）。

¹⁶ WIPO，<Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2023>，A4. PCT applications for the top 20 receiving offices, 2022。 <https://www.wipo.int/pct/en/activity/>

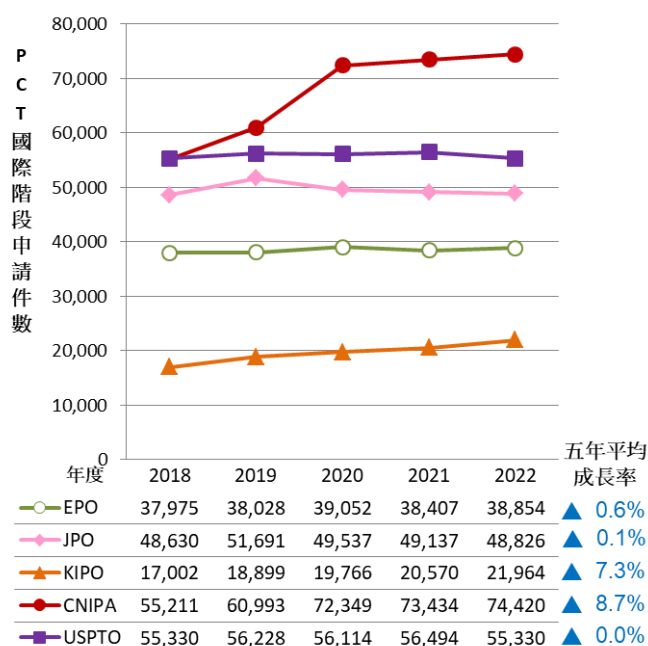


圖 24 近 5 年主要專利局受理 PCT 國際專利申請趨勢（國際階段）

從近 5 年趨勢來看，2018 年至 2020 年期間，CNIPA 受理 PCT 國際申請案件數快速成長，2021 年起成長放緩；KIPO 則穩定成長。另一方面，近 5 年 USPTO 維持在 55,330~56,494 件，EPO 自 2018 年起維持在 38,500 ±600 件，JPO 則自 2020 年起由增轉減（如圖 24）。

（二）國家（或地區）階段

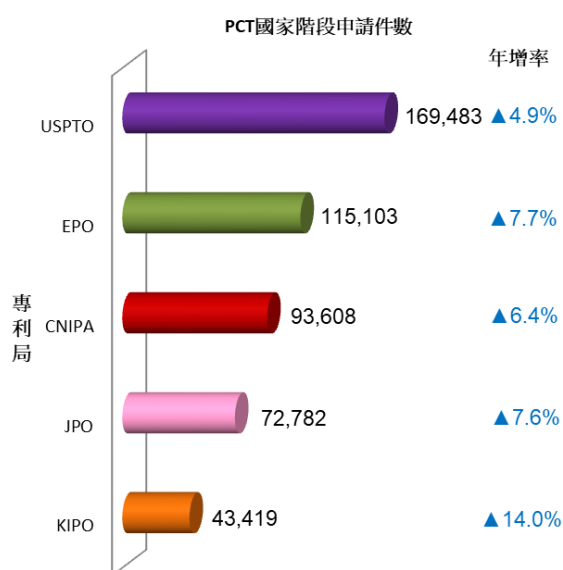


圖 25 2021 年主要專利局受理 PCT 國際申請案進入國家階段情形

2021 年主要專利局受理進入 PCT 國家階段專利件數，以 USPTO(169,483 件) 最高，其次為 EPO (115,103 件)、CNIPA (93,608 件)、JPO (72,782 件)、KIPO (43,419 件)。就成長率而言，以 KIPO 年增 14.0% 最高，其他專利局亦增長 4.9~7.7%¹⁷ (如圖 25)。

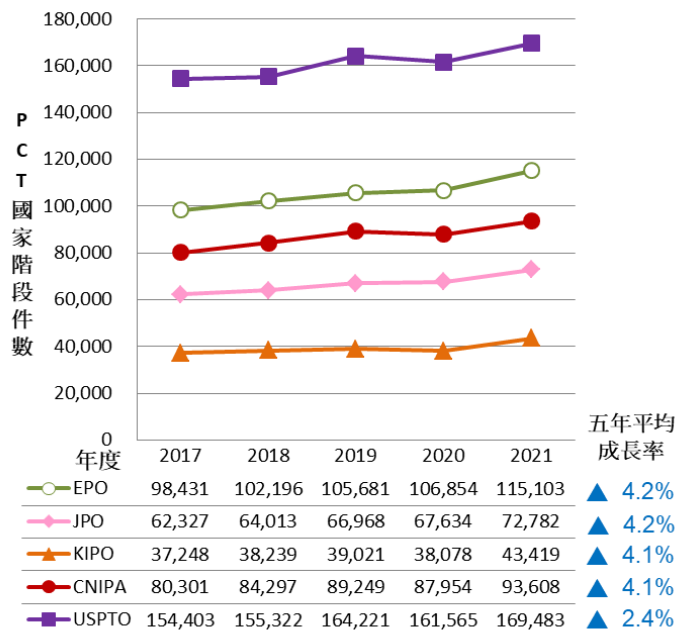


圖 26 近 5 年主要專利局受理 PCT 國際申請案進入國家階段情形

觀察近 5 年趨勢，USPTO 穩居首位，遠高於其他專利局。就成長率而言，USPTO 每年平均成長 2.4%，其他主要專利局每年平均成長率更高達 4.1%~4.2% (如圖 26)。

¹⁷ WIPO, <Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2023>, B10. PCT national phase entries for the top 20 offices, 2021。網址如註 16。

四、國人在主要專利局申請及獲准專利情形

(一) 申請

1. 發明專利

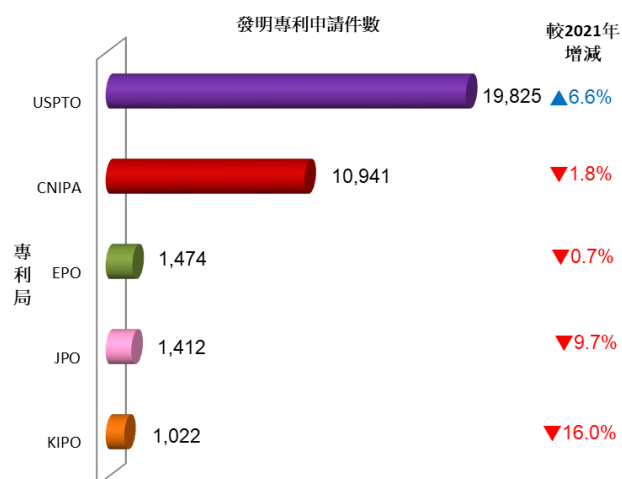


圖 27 2022 年國人在主要專利局發明專利申請情形

2022 年，國人向 USPTO 申請發明專利 19,825 件最多，向 CNIPA 申請 10,941 件次之，其餘均在 1,500 件以下。成長率方面，國人向 USPTO 申請件數較 2021 年增長 6.6%，但向 CNIPA 減少 1.8%，向 EPO 微幅減少 0.7%，向 JPO、KIPO 減幅分別為 9.7%、16.0%（如圖 27）。

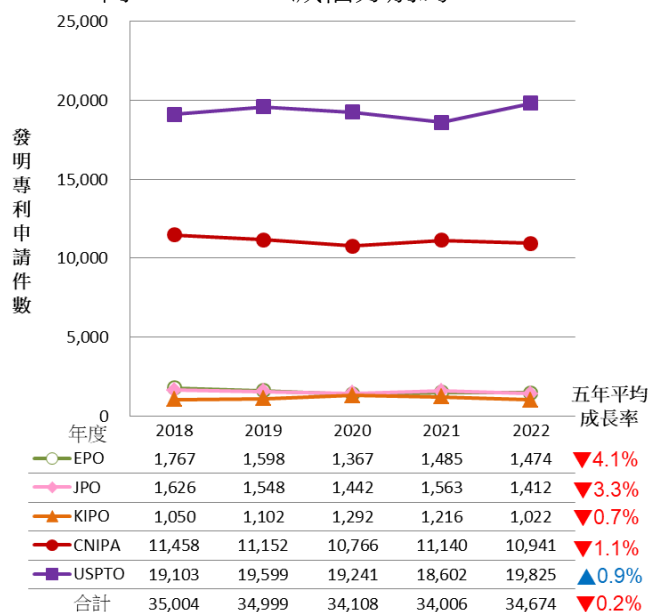


圖 28 近 5 年國人在主要專利局發明專利申請趨勢

由近 5 年趨勢來看，國人在海外發明專利布局國家（地區）以美國為最大宗，中國大陸次之，其中在 USPTO 每年申請 18,602~19,825 件，平

均每年成長 0.9%；在 CNIPA 為 10,766～11,458 件，平均每年減少 1.1%。每年國人向主要專利局申請發明專利合計 34,006～35,004 件，件數持平（如圖 28）。

2. 新型專利

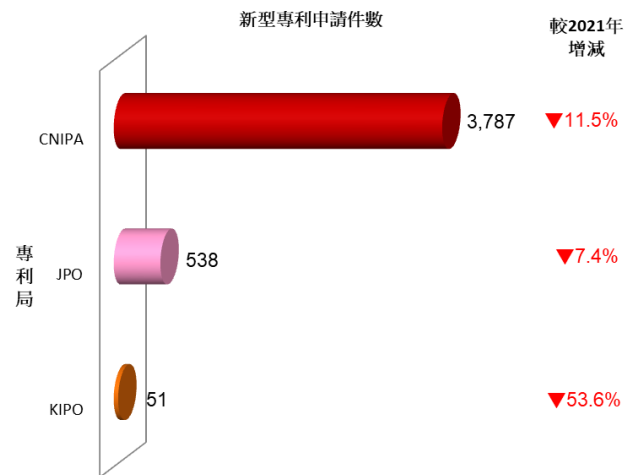


圖 29 2022 年國人在主要專利局新型專利申請情形

2022 年，國人向主要專利局申請新型專利，以向 CNIPA 申請 3,787 件最多，向 JPO 申請 538 件次之。成長率方面，國人在 CNIPA 較上年減少 11.5%，向 JPO 亦減少 7.4%，向 KIPO 因基數小，減少 53.6%（如圖 29）。

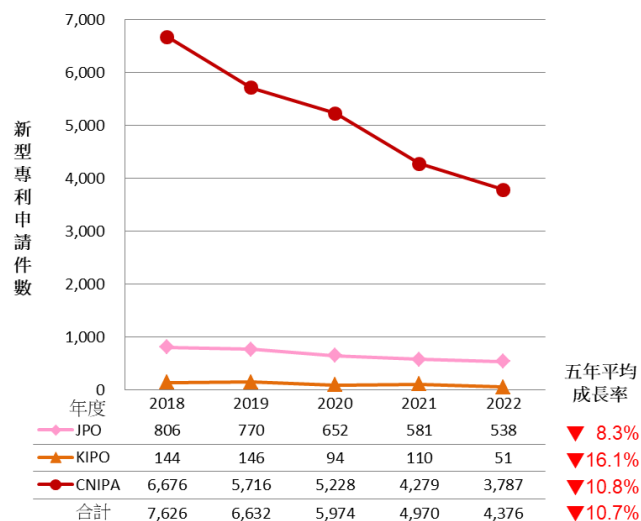


圖 30 近 5 年國人在主要專利局新型專利申請趨勢

由近 5 年的趨勢來看，國人在主要專利局新型專利申請件數，以 CNIPA 為最大宗，件數持續減少，平均每年減少 10.8%，在 JPO、KIPO 亦為下降趨勢，平均每年分別減少 8.3%、16.1%。每年合計件數從 7,626 件降為 4,376 件，平均每年減少 10.7%（如圖 30）。

3. 設計專利

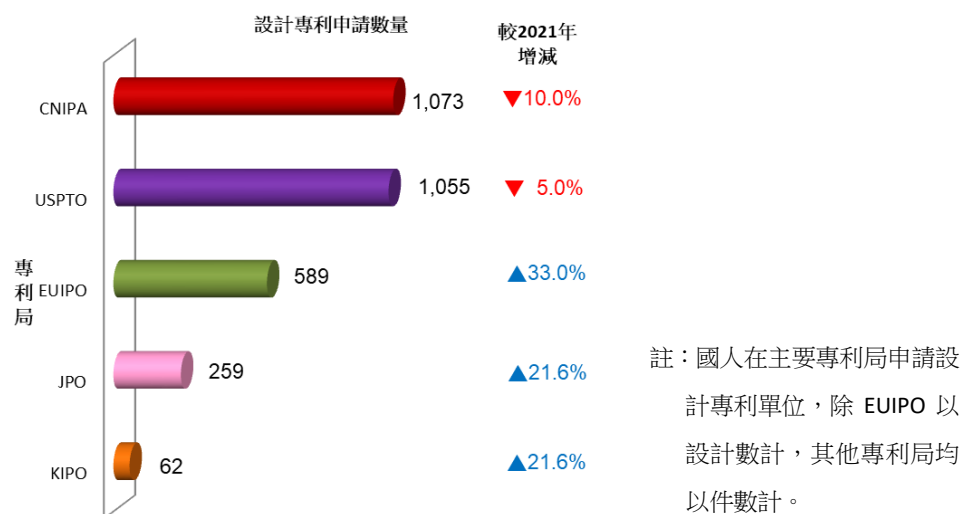


圖 31 2022 年國人在主要專利局申請設計專利情形

2022 年，國人在主要專利局申請設計專利數量以 CNIPA（1,073 件）、USPTO（1,055 件）為最大宗，在 EUIPO 申請 589 個設計，其餘均在 260 件以下。以成長率來看，國人在 CNIPA、USPTO 均較 2021 年減少 5.0%～10.0%，在其他專利局則為二位數增長（如圖 31）。

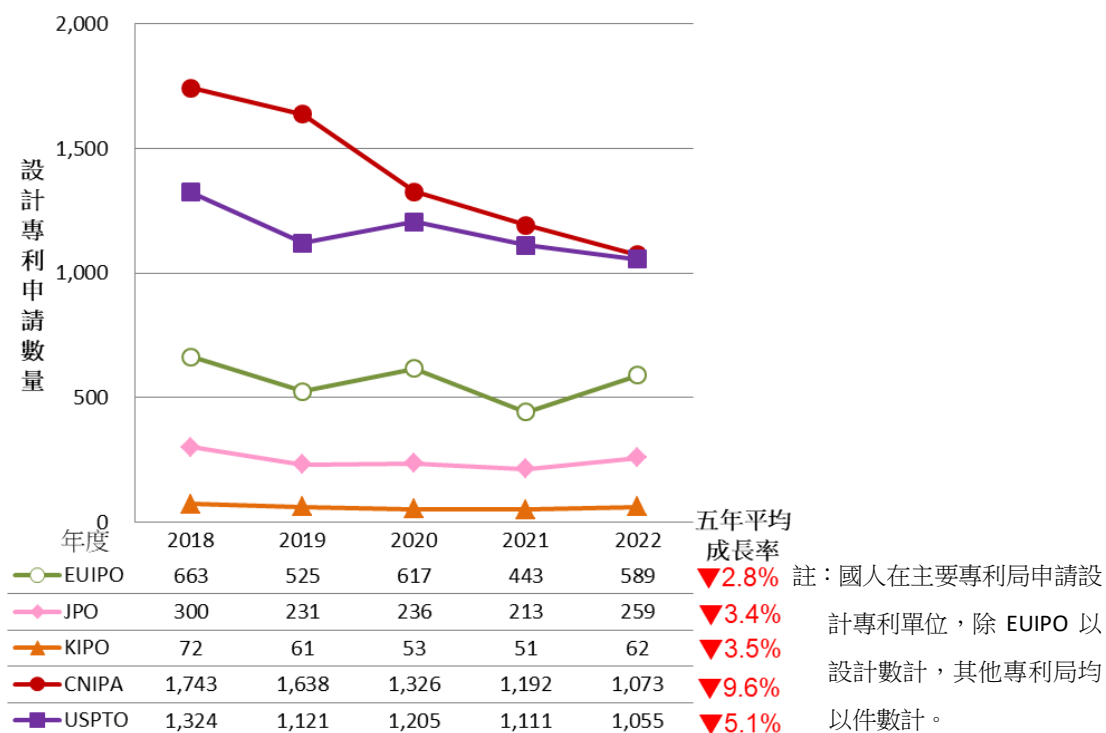


圖 32 近 5 年國人在主要專利局設計專利申請趨勢

以近 5 年來看，國人在主要專利局設計專利申請數量，以 USPTO、CNIPA 為最大宗，EUIPO 次之，然而均呈現下滑趨勢，以在 CNIPA 平均每年減少 9.6% 最為明顯，在 USPTO 平均每年亦減少 5.1%，在 EUIPO、JPO、KIPO 平均每年分別減少 2.8%~3.5%（如圖 32）。

（二）核准

1. 發明專利

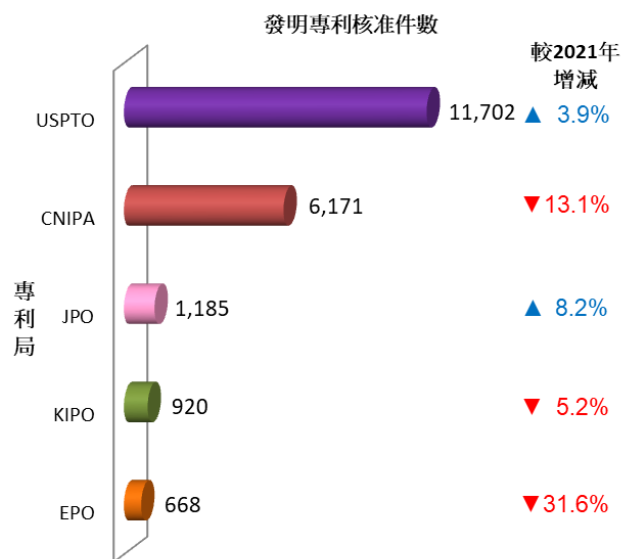


圖 33 2022 年國人在主要專利局發明專利獲准情形

2022 年，國人在主要專利局發明專利獲准件數，以在 USPTO 獲准 11,702 件為最高，在 CNIPA 核准 6,171 件次之。成長率方面，國人在 USPTO 及 JPO 分別成長 3.9%、8.2%，但在 CNIPA 減少 13.1%，在 KIPO、EPO 亦下降（如圖 33）。

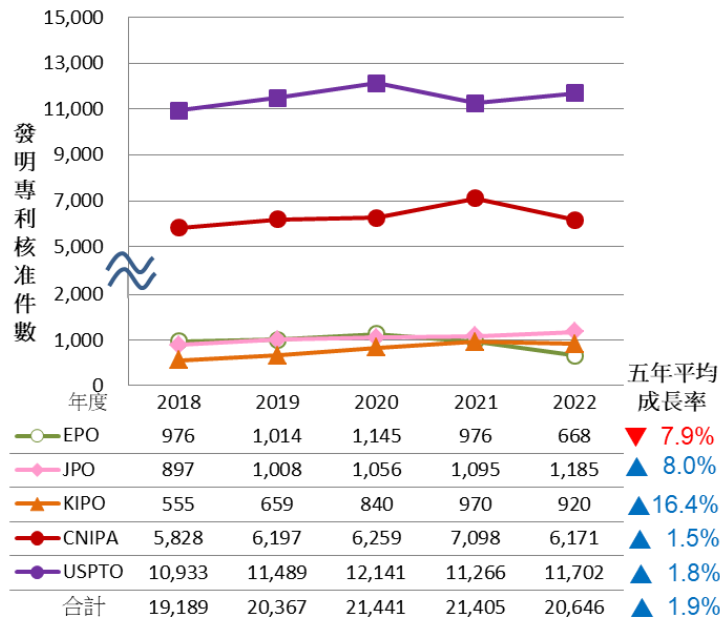


圖 34 近 5 年國人在主要專利局發明專利獲准趨勢

觀察近 5 年的趨勢，國人在主要專利局發明專利獲准件數，僅在 EPO 呈減少趨勢，在其他專利局則為增長；又以 USPTO 為最大宗，CNIPA 次之，其中在 USPTO 每年獲准 10,933~12,141 件，平均每年成長 1.8%，在 CNIPA 每年獲准 5,828~7,098 件，平均每年成長 1.5%。近 5 年國人向主要專利局申請發明專利每年合計 19,189~21,441 件，平均每年成長 1.9%（如圖 34）。

2. 新型專利

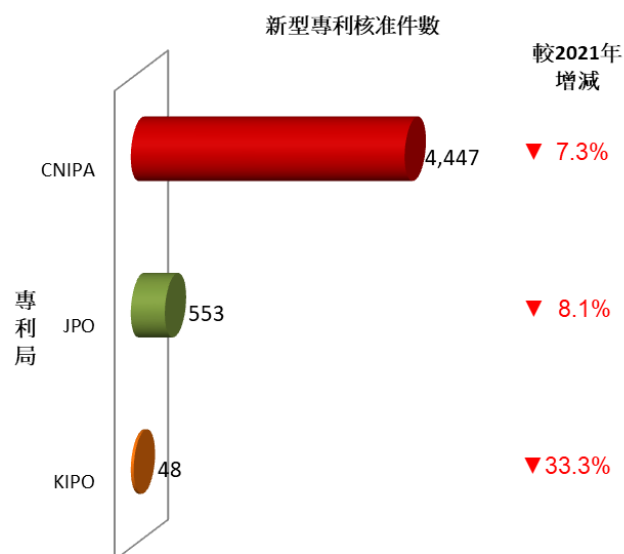


圖 35 2022 年國人在主要專利局新型專利獲准情形

2022 年，國人在主要專利局新型專利獲准件數，以在 CNIPA 核准 4,447 件最高，其次是 JPO 的 553 件，KIPO 在 50 件以下。成長率方面，國人在 CNIPA 及 JPO 減少 7.3%~8.1%，在 KIPO 因基數小，成長率減少 33.3%（如圖 35）。

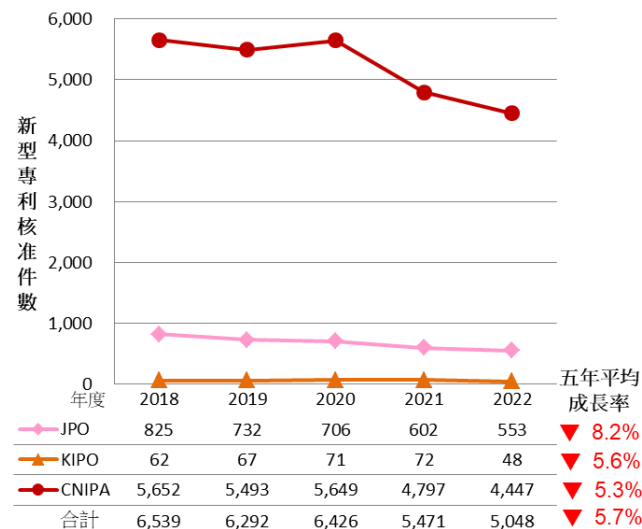


圖 36 近 5 年國人在主要專利局新型專利獲准趨勢

由近 5 年的趨勢來看，國人在主要專利局新型專利獲准件數，以 CNIPA 為最大宗。在 CNIPA、JPO、KIPO 均為下降趨勢，平均每年減少 5.3%~8.2%。每年合計件數從 6,539 件降為 5,048 件，平均每年減少 5.7%（如圖 36）。

3. 設計專利

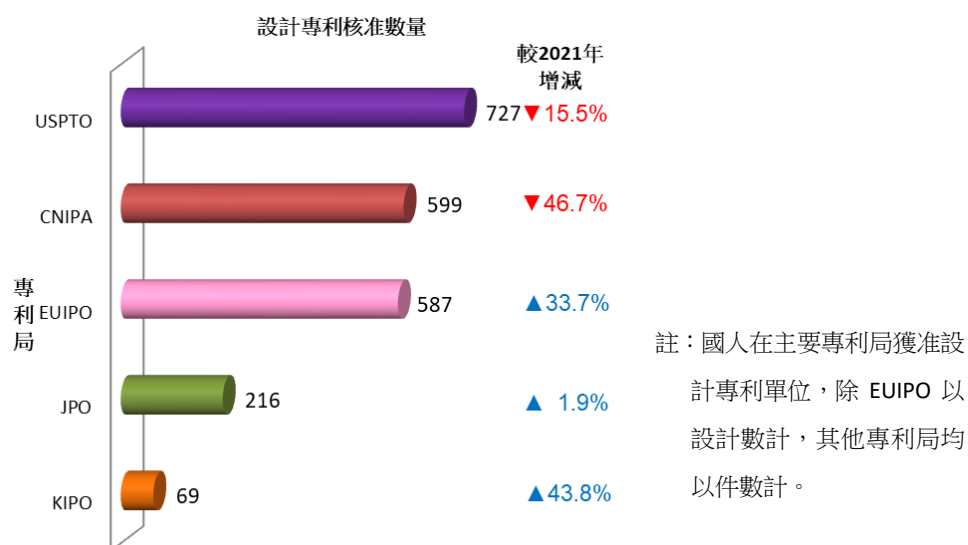


圖 37 2022 年國人在主要專利局設計專利獲准情形

2022 年，國人在主要專利局設計專利獲准數量，以在 USPTO 核准 727 件最多，其次是 CNIPA(599 件)、EUIPO(587 個設計)，其中，在 USPTO、CNIPA 分別減少 15.5%、46.7%，但在 EUIPO 成長 33.7%（如圖 37）。

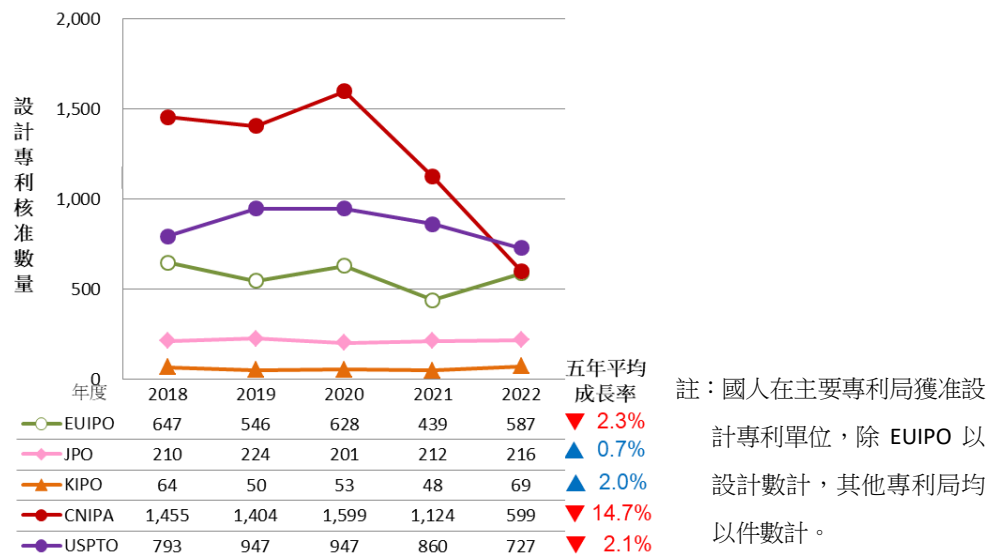


圖 38 近 5 年國人在主要專利局設計專利獲准趨勢

以近 5 年而言，國人在 CNIPA 設計專利獲准數量，自 2021 年起快速減少，近 5 年平均每年下降 14.7%；於 EUIPO、USPTO 整體上消長互見，平均每年分別減少 2.3%、2.1%；在 JPO、KIPO 分別維持在 201~224 件、48~69 件（如圖 38）。

參、商標

一、我國及主要商標局受理商標申請情形

1. 申請數量統計

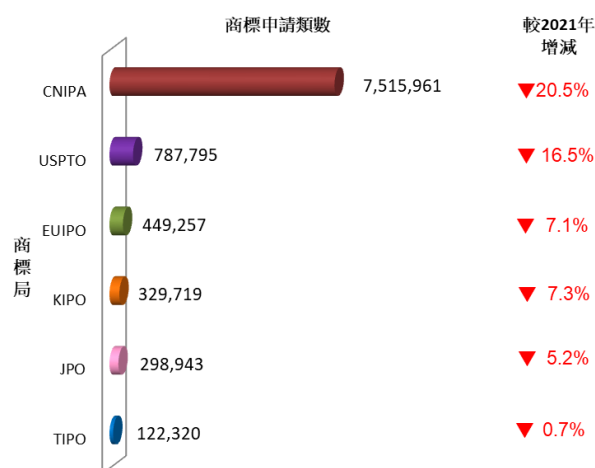


圖 39 2022 年我國與主要商標局受理商標申請情形

2022 年，我國與主要商標局¹⁸受理之商標申請數量，以 CNIPA 約 751.6 萬類最高，其次為 USPTO 約 78.8 萬類、EUIPO 約 44.9 萬類、KIPO 約 33.0 萬類、JPO 約 29.9 萬類；TIPO 約 12.2 萬類¹⁹。以成長率來看，以 CNIPA 和 USPTO 分別下滑 20.5%、16.5% 最為明顯，EUIPO、KIPO、JPO 減少 5.2%~7.3%，TIPO 微幅減少 0.7%（如圖 39）。

¹⁸ 主要商標局，指五大商標局中之美國專利商標局（United States Patent and Trademark Office, USPTO）、日本特許廳（Japan Patent Office, JPO）、歐盟智慧財產局（European Union Intellectual Property Office, EUIPO）、南韓智慧財產局（Korean Intellectual Property Office, KIPO）、中國大陸國家知識產權局（China National Intellectual Property Administration, CNIPA）。

¹⁹ 資料來源為我、美、日、歐、韓、中國大陸商標主管機關網站（網址分別為 <https://www.tipo.gov.tw/tw/np-843-1.html>；<https://www.uspto.gov/about-us/performance-and-planning/uspto-annual-reports>；<https://www.jpo.go.jp/resources/report/nenji/2023/index.html>；<https://euipo.europa.eu/ohimportal/the-office>；https://www.kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=60114&catmenu=ek07_01_01_22，<https://www.kipo.go.kr/ko/stat/kpoStatPgmMgmt.do?menuCd=SCD0200661&parntMenuCd2=SCD0200284>（지식재산 통계연보）；<https://www.cnipa.gov.cn/col/col94/index.html>）。

主要商標局受理商標申請及註冊件數統計，均包含直接向該國申請與透過馬德里國際商標申請後進入該國（或區域）階段之數據；類數統計部分，除 JPO 以外均包含國際商標申請量。EUIPO、JPO、TIPO 受理商標申請及註冊之國籍統計僅公布件數，CNIPA 僅公布類數；USPTO 申請之國籍統計僅公布類數，註冊統計僅公布件數。

至於統計期間，除了 USPTO 以績效年度為單位（上年 10 月 1 日至當年 9 月 30 日），其他商標局統計期間均為日曆年（當年 1 月至 12 月），最後檢索日期為 2023 年 9 月。

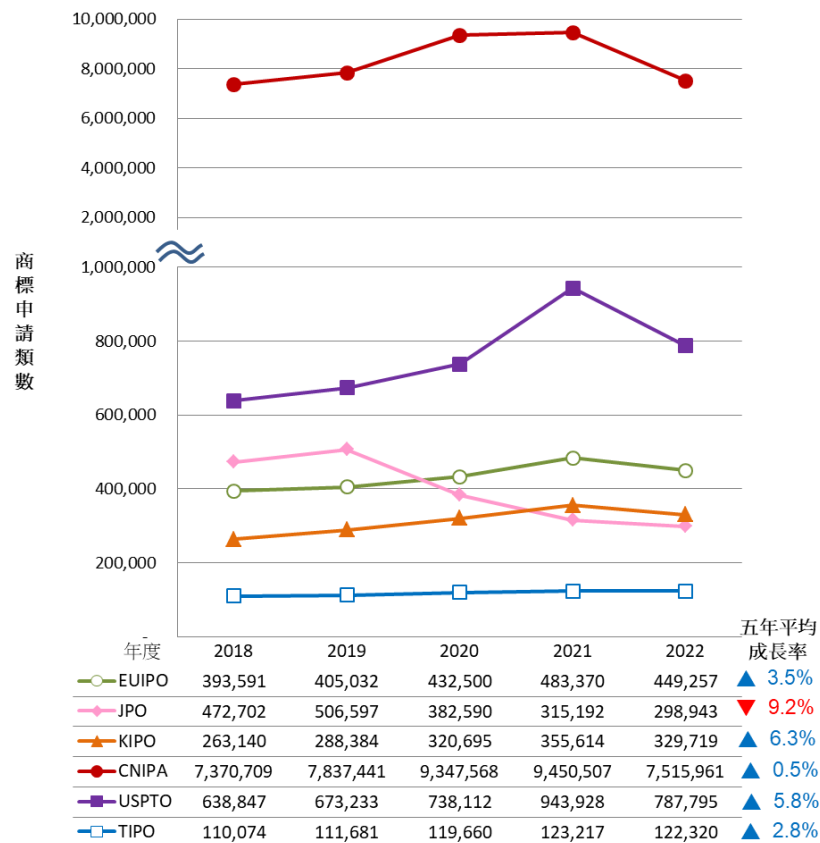


圖 40 近 5 年我國與主要商標局受理商標申請趨勢

由近 5 年的趨勢來看，JPO 自 2020 年起轉為負成長，平均每年減幅 9.2% 最大，我國及其他主要商標局則於 2021 年創歷年新高，雖 2022 年均轉為減少，整體仍呈增長趨勢（如圖 40）。

2. 主要申請類別

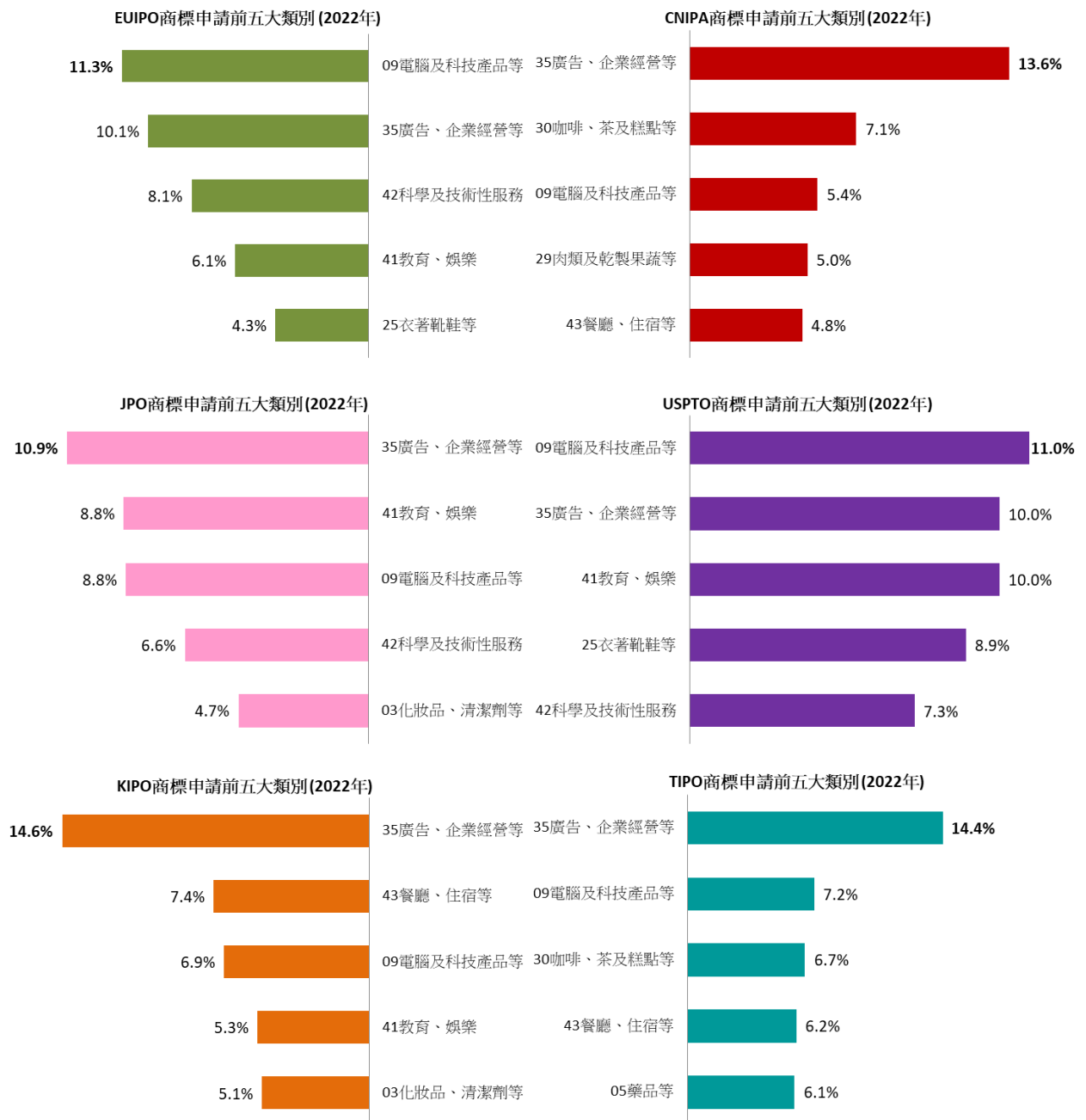


圖 41 2022 年我國與主要商標局受理商標申請前五大類別

根據我國與 TM5 公布最新統計，2022 年我國與主要商標局受理商標申請前五大類別，EUIPO（占比 11.3%）及 USPTO（11.0%）前五大申請類別均相同且均以「電腦及科技產品等」最高，我國與其他主要商標局則以「廣告、企業經營等」占比最高，占比 10.9%~14.6%（如圖 41）。

2022 年我國與主要商標局受理商標申請前五大類別，均包含「電腦及科技產品等」和「廣告、企業經營等」。此外，EUIPO、JPO、KIPO、USPTO 均包含「教育、娛樂」，占比 5.3%~10.0%。EUIPO、JPO、USPTO 均包

含「科學及技術性服務」，占比 7.3%~8.8%。KIPO、CNIPA 和 TIPO 均包含「餐廳、住宿等」，占比 4.8%~7.4%（如圖 41）。

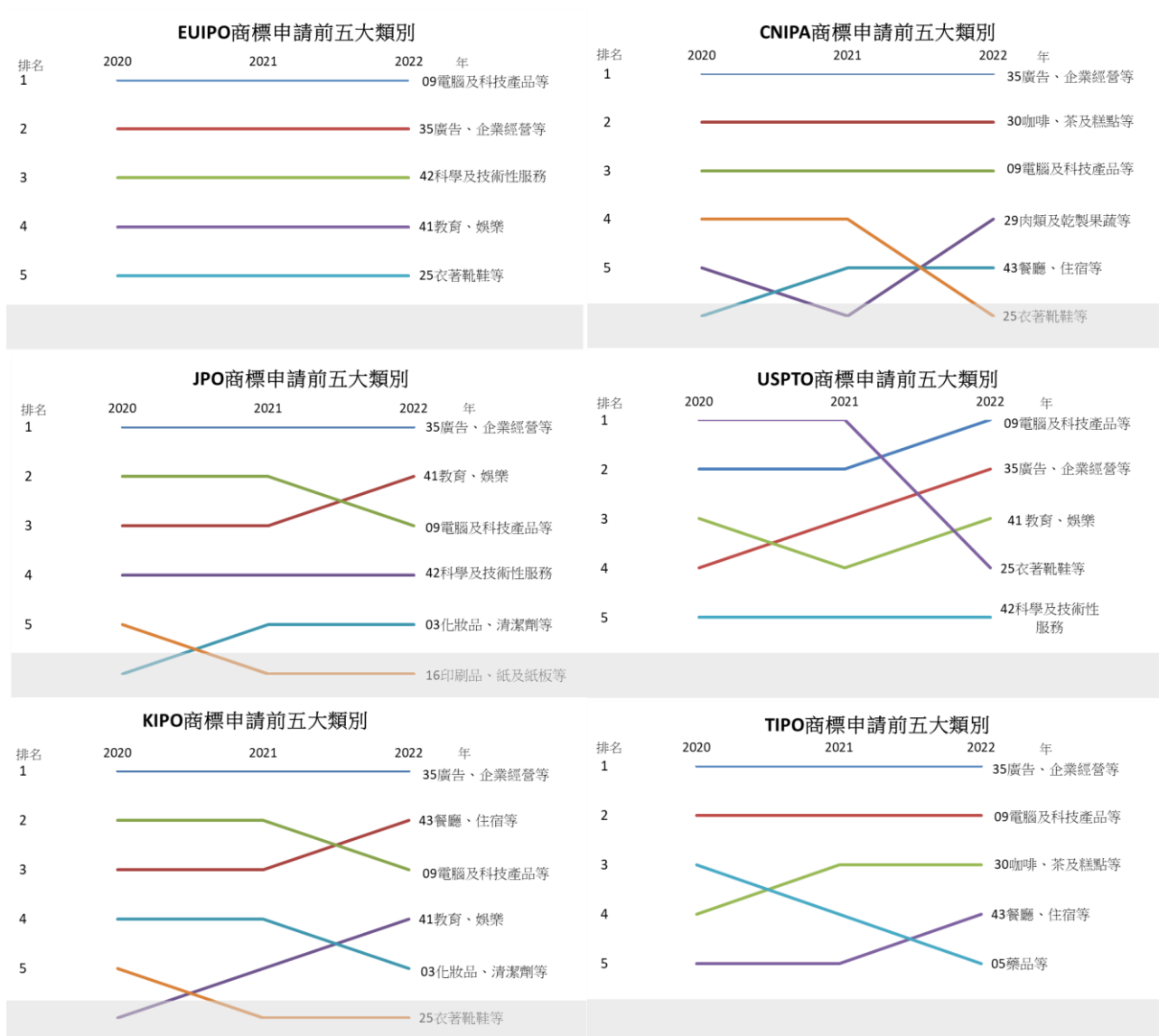


圖 42 我國與主要商標局受理商標申請前五大類別及近 3 年排名變化²⁰

近 3 年 EUIPO 商標申請前五大類別排名穩定。其中，KIPO、CNIPA 及 TIPO 在餐宿農業食材相關類別排名均上升，包括「餐廳、住宿等」、「咖啡、茶及糕點等」(TIPO)、「肉類及乾製果蔬等」(CNIPA)。此外，JPO 及 KIPO 在「教育、娛樂」排名均為上升。然而，KIPO、CNIPA 及 USPTO 在「衣著靴鞋等」排名均下滑（如圖 42）。

²⁰ TM5 自 2020 年起公布主要商標局商標申請前五大類別，爰以 2020 年至 2022 年作為比較基準。

二、我國及主要商標局商標註冊情形

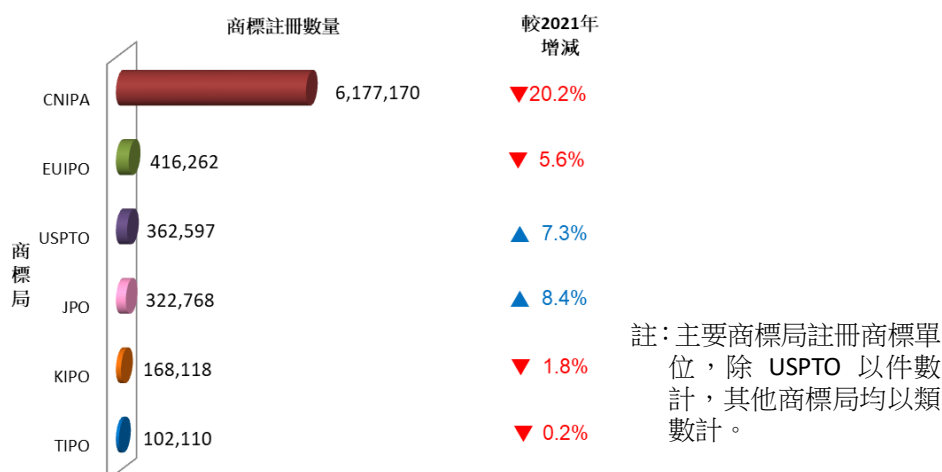


圖 43 2022 年我國與主要商標局商標註冊情形

2022 年，主要商標局商標註冊數量，以 CNIPA（617.7 萬類）最高，超越 EUIPO（41.6 萬類）及其他商標局；TIPO 為 10.2 萬類。以成長率而言，CNIPA 商標註冊量大幅減少二成，EUIPO、KIPO 亦分別減少 5.6%、1.8%，但 USPTO、JPO 分別成長 7.3%、8.4%；TIPO 則為持平（如圖 43）。

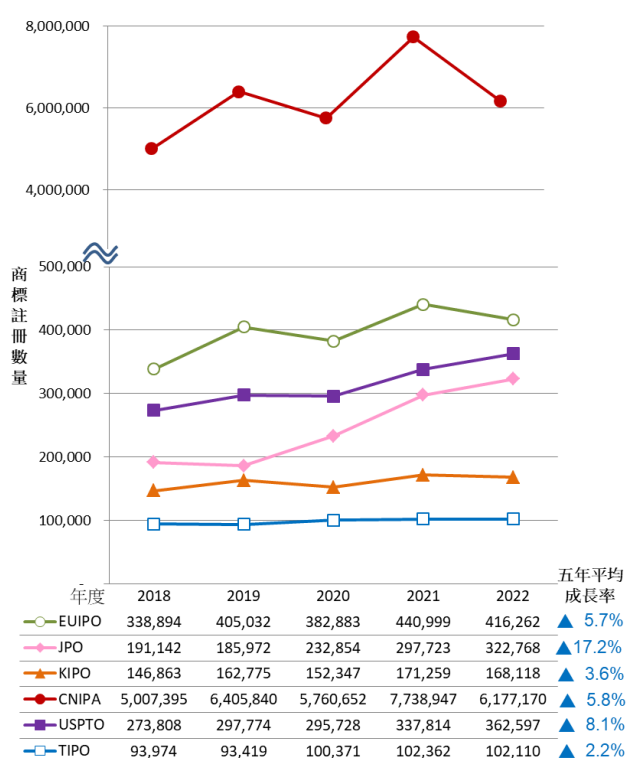


圖 44 近 5 年我國與主要商標局商標註冊趨勢

近 5 年我國與主要商標局商標註冊數量，USPTO、JPO 均於 2022 年再創新高，我國與其他主要商標局則於 2021 年創最高紀錄後，2022 年轉為減少，五年平均成長率以 JPO 的 17.2%最高（如圖 44）。

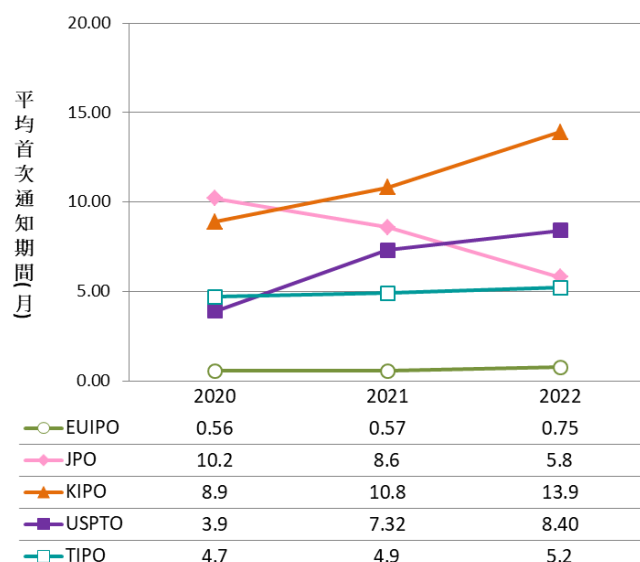


圖 45 近 3 年我國與主要商標局商標註冊平均首次通知期間

近 3 年我國與主要商標局商標註冊平均首次通知期間²¹，以 EUIPO 的 0.56~0.75 個月最低，TIPO 的 4.7~5.2 個月次之，均維持穩定。另一方面，USPTO 和 KIPO 均有增加趨勢，分別上升至 8.4 個月、13.9 個月，JPO 則降到 5.8 個月（如圖 45）。

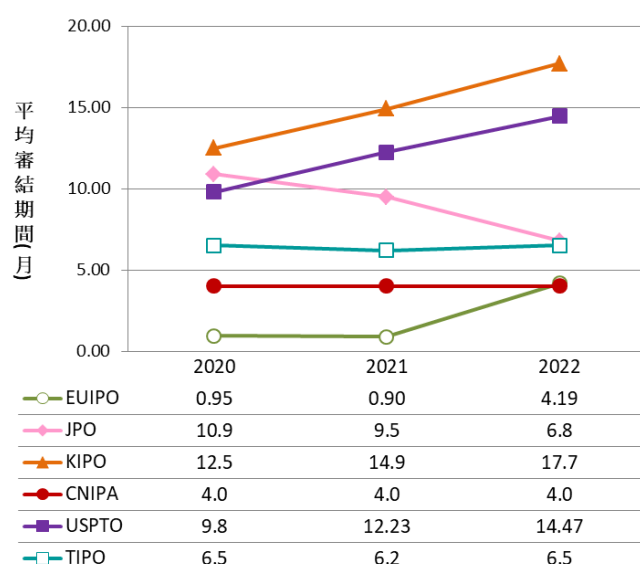


圖 46 近 3 年我國與主要商標局商標註冊平均審結期間

²¹ TM5 自 2020 年起，公布主要商標局商標註冊平均首次通知期間及平均審結期間。此外，多數商標局未提供商標核准率、待辦數量等資料，故未呈現相關數據。

近 3 年我國與主要商標局商標註冊平均審結期間以 EUIPO 最低，KIPO 最高。其中，EUIPO、USPTO、KIPO 分別上升至 4.19 個月、14.47 個月、17.7 個月，JPO 則降到 6.8 個月，另一方面，CNIPA 和 TIPO 分別維持在 4.0 個月、6.2~6.5 個月（如圖 46）。

三、國人在主要商標局商標申請及註冊情形

（一）申請

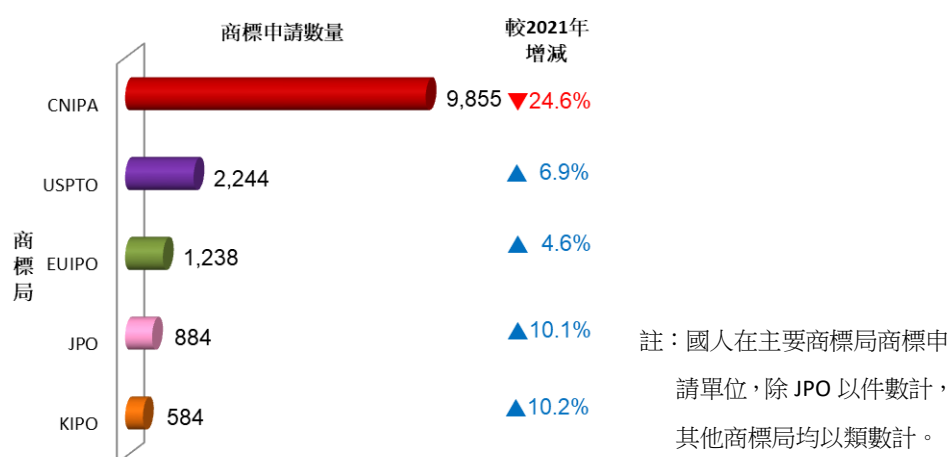
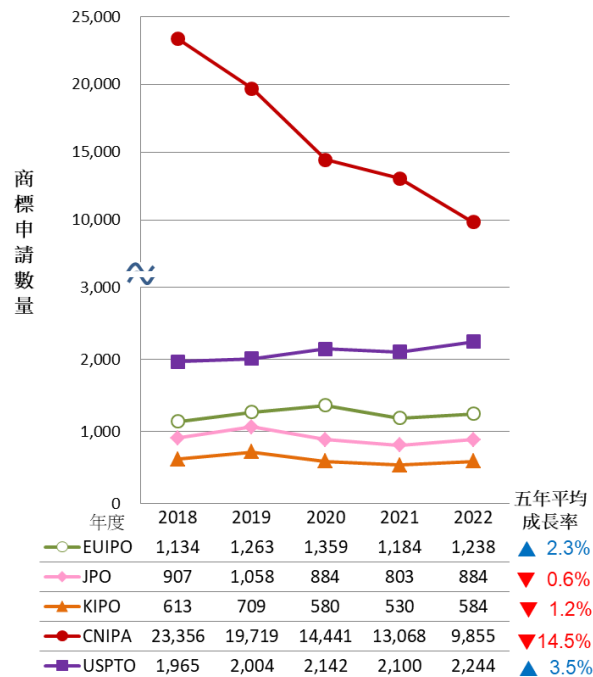


圖 47 2022 年國人在主要商標局商標申請情形

2022 年，國人在主要商標局的申請數量，以向 CNIPA 申請 9,855 類最多，其次為 USPTO（2,244 類），EUIPO（1,238 類）。其中，國人向 CNIPA 申請數量減少 24.6%，但在其他商標局成長 4.6%~10.2%（如圖 47）。

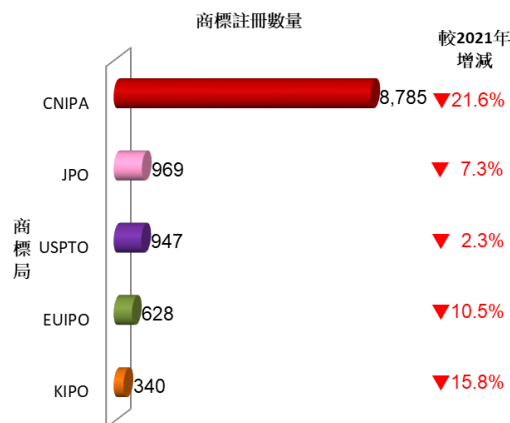


註：國人在主要商標局商標申請單位，除 JPO 以件數計，其他商標局均以類數計。

圖 48 近 5 年國人在主要商標局商標申請趨勢

由近 5 年的趨勢來看，國人在 CNIPA 商標申請數量持續下滑，平均每年減少 14.5%，在 JPO、KIPO 先減後增，平均每年各減少 0.6%、1.2%；在 USPTO、EUIPO 整體上則為成長，平均每年各增加 3.5%、2.3%（如圖 48）。

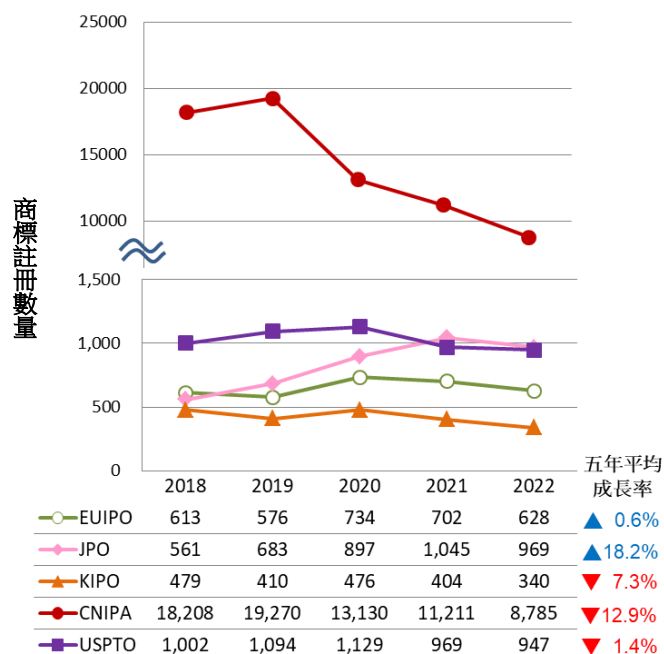
（二）註冊



註：國人在主要商標局商標註冊單位，除 CNIPA、KIPO 以類數計，其他商標局均以件數計。

圖 49 2022 年國人在主要商標局商標註冊情形

2022 年，國人在主要商標局商標註冊數量，以類數計在 CNIPA（8,785 類）最多；以件數計在 JPO（969 件）最高，其次是 USPTO（947 件），均有減少情形，並以在 CNIPA 減幅 21.6% 最大，在 JPO、USPTO 亦分別減少 7.3%、2.3%（如圖 49）。



註：國人在主要商標局商標註冊單位，除 CNIPA、KIPO 以類數計，其他商標局均以件數計。

圖 50 近 5 年國人在主要商標局商標註冊趨勢

以近 5 年趨勢而言，國人在 CNIPA 商標註冊數量自 2020 年起減少，在 USPTO、EUIPO、KIPO 自 2021 年起減少，在 JPO 則於 2022 年減少，以致近 5 年國人在 CNIPA 平均每年減少 12.9% 最為明顯，但在 JPO 平均每年成長 18.2%（如圖 50）。

陸、結語

2022 年，五大專利局受理發明專利申請量，EPO、CNIPA 及 TIPO 均較上年增長約 2.1%~2.5%，其他專利局則持平，新型專利部分僅有 CNIPA 增長；設計專利及商標部分，五大專利商標局與 TIPO 則均減少。專利核准及商標註冊數量部分，以 CNIPA 發明專利核准數量增加 14.7% 最為顯著，TIPO 亦年增 1.6%，USPTO 商標核准數量成長 7.3%，而 JPO 在發明專利與設計專利核准數量、商標註冊數量，均成長 7.5%~9.2%，其他局在各種專利核准及商標註冊數量則均減少。

進一步觀察同年專利申請技術領域分布，EPO 受理發明專利申請以「數位通訊」為最大宗，USPTO、CNIPA 為「運算科技」，JPO、KIPO 為「電子機械能源裝置」，TIPO 為「半導體」。對應主要專利局受理設計專利申請最多類別，「數據處理設備等」在 JPO、USPTO 與 TIPO 均排名首位，在 EUIPO、CNIPA 均排名第 3。另我國與主要商標局受理商標申請前五大類別中，「電腦及科技產品等」均排名前三大；「科學及技術性服務」在 EUIPO、JPO、USPTO 均排名前五大。據上申請技術領域分布情形，顯示申請人在我國與美、日、歐、韓、中國大陸，均積極投入前瞻科技產業創新及商業布局。

另一方面，近年主要專利商標局均積極運用人工智慧開發專利檢索系統，以圖找圖檢索技術，以及進行專利分類或審查，藉以提高審查效率、提升審查品質、縮減審查期間，俾利提早授與關鍵技術專利，讓技術內容完整揭露，促成技術活絡暨持續研發升級與產業發展，均針對保護前瞻科技所需或促成創新產業目標及願景，優化審查流程及資料庫檢索，並增修相關法規及審查基準，例如 2022 年，TIPO 完成發明專利自動輔助形式審查系統，建立早期公開大分類案件自動分派機制，並於全球專利檢索系統及中華民國專利資訊檢索系統導入「智慧檢索」進階功能服務等；各主要商標局均研議虛擬物品（即元宇宙）商標申請保護之指定商品服務類別，KIPO 更積極新增商標「虛擬物品審查基準」²²，藉以強化提升重點領域國家競爭力。

研發創新是驅動企業成長動能、維繫國家競爭力的重要關鍵。我國在全球半導體製造及電子產品供應鏈占重要地位，臺北-新竹地區發明人在世界 PCT 集群及科學與技術集群名列世界第 38²³，EPO《積層製造的創新趨勢》報告²⁴中揭示我國工研院是唯一進入 3D 列印技術前十大的研究機構，WIPO

²² KIPO, 2022 年年報, P.25.

²³ WIPO, <Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2023>, A28. Top 50 PCT clusters, 2018–2022。

²⁴ EPO 於 2023 年 9 月 19 日發布《積層製造的創新趨勢 (Innovation trends in additive manufacturing)》報告，研究顯示 2013 年至 2020 年間，3D 列印技術的國際專利家族 (International Patent Families, 簡稱 IPF) 年平均成長率為 26.3%，較同時期所有技術領域的

發布 2023 年全球百大科技聚落，臺北-新竹排名第 27 名²⁵，在在顯示我國科技指標成績突出，因應全球新興科技發展迅速，產業界亦積極進行專利商標布局戰略，提升國際競爭優勢。

年平均成長率為 3.3%，幾乎高出 8 倍。我國工研院是唯一進入前十大的研究機構。
<https://www.epo.org/en/news-events/news/patent-filings-3d-printing-grew-eight-times-faster-average-all-technologies-last>

²⁵ 2023 年全球科技聚落排名 (Science and Technology Cluster Ranking 2023)，全球創新指數的科學技術(S&T) 聚落排名確定了世界領先的科學技術活動在當地的集中程度。科技聚落是透過分析專利申請活動和科學文章發表而建立的，記錄了世界各地發明人和科學作者密度最高的地理區域。

https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2023/science-technology-clusters.html

附錄：統計定義

本文所列「發明專利首次通知期間」、「發明專利審結期間」統計定義係依據 2021 年 IP5 統計報告第 96-97 頁、2022 年 JPO 年報第 11 頁、2023 年 JPO 年報第 11 頁，詳細說明如下：

一、發明專利首次通知期間

首次通知期間係衡量發出可專利性首次審查意見通知的期間，各局定義略有不同。

EPO 部分，首次通知期間係指從提出申請日到發出歐洲檢索報告之平均期間（以月為單位），歐洲檢索報告還包括對可專利性的意見。統計基準排除不符單一性、不完整的檢索及/或不明瞭案件之釋疑。EPO 於 2018 年將其測量方法從中位數變更為算術平均值。

JPO 部分，首次通知期間係指從提出實體審查請求日期到發出首次審查意見通知書的平均期間（以月為單位）。期間係指日曆年的月數。統計基準排除 JPO 要求申請人對第二次拒絕理由通知做出答覆，以及申請人執行允許使用的程序（例如請求延緩審查、加速審查）等案件。

KIPO 部分，首次通知期間係指從提出實體審查日期到發出首次審查意見通知書的平均期間（以月為單位）。

CNIPA 部分，首次通知期間係指從提出實體審查的案件進入實質審查階段到發出首次審查意見通知書的平均期間（以月為單位）。

USPTO 部分，首次通知期間規範性（first office action pendency compliance）是指從提出申請到首次實質審查意見（FAOM）期間在 14 個月內的申請案件數占比。FAOM 通常定義為審查人員對專利申請案請求項之首次正式拒絕或核准審查意見書。USPTO 並沒有使用 IP5 其他局採用的平均首次通知期間衡量。USPTO 轉向使用基於規範性的衡量標準，目標訂在 45% 新申請案在提交後 14 個月內發出首次通知書，及所有核准案件中，80% 在提交後 36 個月內發出核准審定通知書。本文所列 2020 年及 2021 年 USPTO 平均首次通知期間，係摘錄自 JPO 年報，統計期間以會計年度為基準。

二、發明專利審結期間

EPO 部分，審結期間係指申請案進入實體審查日期至審查部門審定日期的平均時間。統計基準排除超過一項要求延緩實審、遲交費用或重新安排口頭審理的案件。

JPO 和 KIPO 部分，審結期間係指報告年度內審結申請案做出最後通知（核准或核駁、撤回或放棄的審定）處理的總月數除以當年度之審結案件數。

JPO 部分，審查期間係指日曆年的月數，不包括 JPO 要求申請人對第二次拒絕理由通知書做出答覆的案件，以及申請人執行允許使用的程序，例如請求延展申覆期限和加速審查。

CNIPA 部分，審結期間係指發明專利申請案獲准所需的平均時間，即自實質審查請求之日起至作出核准審定日期的平均期間（以月為單位）。

USPTO 部分，審結期間規範性（filing to issue compliance）係以從提出申請到當年度放棄或發出審定通知書的申請案件數的時間衡量。呈現方式為從提出申請到發出審定通知書在 36 個月內的申請案件數占比。USPTO 並沒有使用 IP5 其他局採用的平均審結期間衡量。

本文所列 2020 年及 2021 年 USPTO 平均審結期間，係摘錄自 JPO 年報，統計期間以會計年度為基準。