2019 年我國與美、日、歐、韓、中國大陸
專利商標申請暨核准概況

經濟部智慧財產局

目　　錄

壹、前言.....2
貳、專利.....3
一、我國及主要專利局受理申請情形.....3
（一）發明專利.....3
（二）設計專利.....5
二、我國及主要專利局核准情形.....6
（一）發明專利.....6
（二）設計專利.....9
三、主要專利局受理 PCT 國際申請案情形.....11
（一）國際階段.....11
（二）國家階段.....13
四、國人在主要專利局申請及獲准情形.....15
（一）申請.....15
（二）獲准.....18
參、商標.....21
一、我國及主要商標局受理申請情形.....21
二、我國及主要商標局公告註冊情形.....23
三、國人在主要商標局申請及獲准情形.....25
（一）申請.....25
（二）獲准.....26
肆、結語.....28

壹、前言

2019 年，美中貿易戰影響全球經濟邁向第 2 年之際，全球 GDP 成長率逐年減緩，由 2017 年的 3.3%降為 2019 年的 2.5%[1]，然而，全球平均研發支出於 2017 年及 2018 年分別成長 5.0%和 5.2%，遠超過全球 GDP 成長率。觀察各國 2018 年之研發支出成長率，依序為中國大陸 8.6%、南韓 8.3%、德國 3.7%、美國 3.4%、日本 2.4%，全球主要企業研發支出亦快速增長[2]，並致力將知識轉換為專利、商標等形式的保護，主要專利商標局亦傾全力調整其制度、運作、資訊等面向，進而鞏固國家或地區的競爭優勢。

2019 年，我國受理發明專利、設計專利及商標註冊申請案件均持續成長，但國人在五大專利商標局之發明專利、商標註冊申請量互有消長，設計專利申請量均轉為減少，多少反映我國在這些國家或地區布局上的變化。值此同時，世界智慧財產權組織（以下簡稱 WIPO）於今（2020）年發布統計顯示，我國臺北-新竹發明人集群為全球第 47 大 PCT 集群[3]、全球第 27 大科學與技術集群[4]，創新能量不容小覷。隨全球科技及商業競爭加劇，美中貿易戰及今年 COVID-19 疫情影響，國人亟需掌握五大局最新專利商標申請及核准趨勢，了解各局政策及審查制度變動，積極搶攻全球布局，強化企業競爭優勢。

本文呈現我國及五大專利商標局受理及核准專利及商標案件情形、主要專利局受理 PCT 國際案申請情形，以及國人在五大局專利商標申請及獲准統計，並補充說明部分專利商標局審查相關措施。

---

[1] World Bank, GDP growth (annual %). 網址：https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG。檢索日期為 2020 年 10 月 26 日。

[2] WIPO，The Global Innovation Index 2020: Executive Version. p.1-2. 網址：https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf。

[3] WIPO，<Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2020>，p.9。網址：https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2020.pdf。

[4] WIPO，The Global Innovation Index 2020: Executive Version. Table S-1.1, p.44. 網址同註 2。

貳、專利

一、我國及主要專利局受理申請情形

（一）發明專利

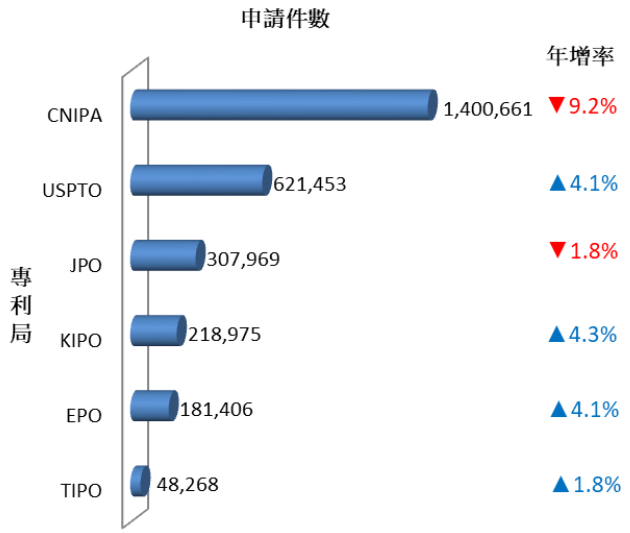


圖 1　2019 年我國與主要專利局受理發明專利申請情形

2019 年，主要專利局[5]受理發明專利申請件數，以中國大陸的件數 1,400,661 件最多，其次依序為美國（621,453 件）、日本（307,969 件）、南韓（218,975 件）及歐洲（181,406 件）；我國受理 48,268 件[6]。以成長率來看，中國大陸年減 9.2%，日本亦減少 1.8%；但美國、南韓、歐洲均成長 4.1%~4.3%；我國增長 1.8%（如圖 1）。

---

[5] 主要專利局，指五大專利局中之日本特許廳（Japan Patent Office, JPO）、歐洲專利局（European Patent Office, EPO）（於設計專利係指歐盟智慧財產局（European Union Intellectual Property Office, EUIPO）、韓國智慧財產局（Korean Intellectual Property Office, KIPO）、中國大陸國家知識產權局（China National Intellectual Property Administration, CNIPA）及美國專利商標局（United States Patent and Trademark Office, USPTO）。

[6] 資料來源為我、日、歐、韓、中國大陸專利主管機關網站（網址分別為 https://www.tipo.gov.tw/tw/np-843-1.html；https://www.jpo.go.jp/resources/report/nenji/2020/index.html；https://www.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/statistics/2019.html；https://euipo.europa.eu/ohimportal/the-office；https://www.kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=60114&catmenu=ek07_01_01_19，https://www.kipo.go.kr/kpo/BoardApp/UIpInfIpStatApp?c=1001&catmenu=m04_05_03；https://www.cnipa.gov.cn/col/col94/index.html。
日本及歐洲均包含直接向該國申請與透過 PCT 申請後進入該國（或區域）階段之數據。統計期間為 2019 年 1 月至 12 月，最後檢索日期為 2020 年 10 月 14 日。

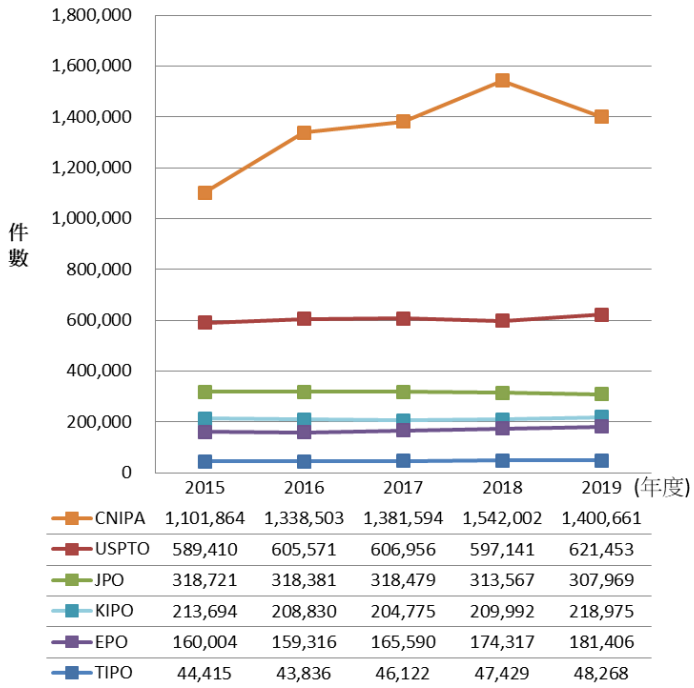


圖 2 近 5 年我國與主要專利局受理發明專利申請趨勢

由近 5 年成長趨勢來看，中國大陸在 2015 年到 2018 年期間均呈現漲勢，但 2019 年驟減 9.2%，係因其持續實施「專利品質提升工程」，培養核心專利，並加強專利申請品質查核處理工作，嚴格檢查並排除非正常專利申請[7]，使得中國大陸申請量減少 10.8%至 124.4 萬件。歐洲除了 2016 年申請件數持平，其他年度均有 3.9%~5.3%的成長；美國除了 2018 年申請件數減少，其他年度均為成長，並以 2019 年增幅 4.1%最大。南韓終結連續 2 年的負成長，自 2018 年轉為增加，並以 2019 年增幅 4.3%最大。而日本除 2017 年持平，其他年度減幅在 0.1%~2.2%之間。我國自 2017 年起持續增長，增幅 1.8%~5.2%（如圖 2）。

[7] CNIPA，2019 年國家知識產權局年報第三章，p.27-28。網址：https://www.cnipa.gov.cn/col/col94/index.html。

（二）設計專利

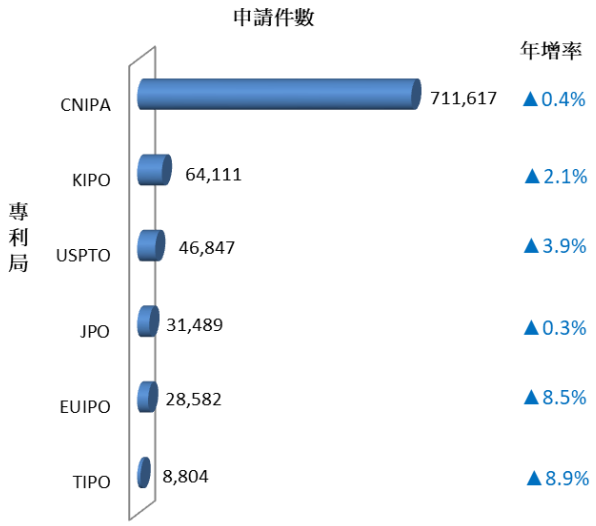


圖 3　2019 年我國與主要專利局受理設計專利申請情形

2019 年各主要專利局受理之設計專利申請件數，以中國大陸受理 711,617 件最多，遠超過南韓（64,111 件）、美國（46,847 件）、日本（31,489 件）及歐洲（28,582 件）；我國為 8,804 件。成長率以我國年增 8.9%最高，其次為歐洲 8.5%、美國 3.9%、南韓 2.1%，中國大陸及日本持平（如圖 3）。

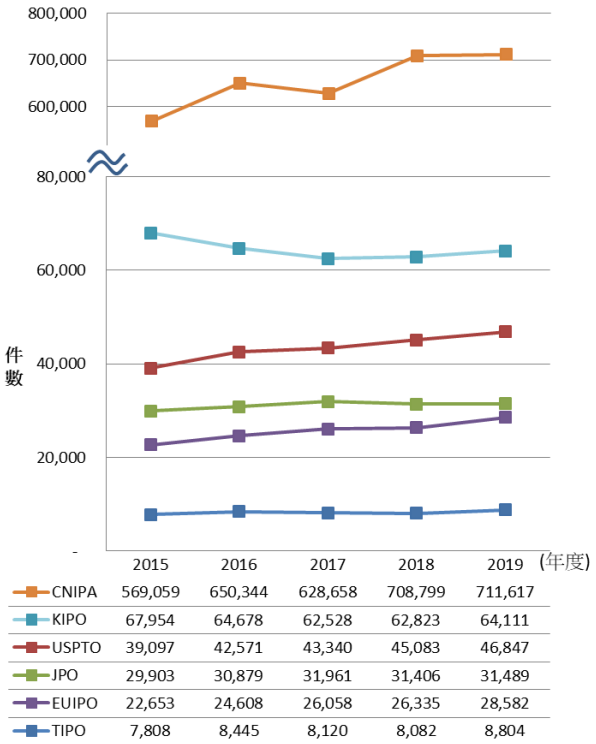


圖 4 近 5 年我國與主要專利局受理設計專利申請趨勢

以近 5 年趨勢而言，中國大陸近 5 年申請件數，僅 2017 年下滑 3.3%，其他年度均為成長，2019 年達到新高；美國、歐洲申請件數持續增長，其件數亦創新高。另一方面，日本在 2017 年達到 31,961 件最高，其後維持在 31,400~31,500 件的水平，而南韓在 2015 年達到 67,954 件，其後維持在 6.2~6.5 萬件的水平；我國近 5 年申請件數互有消長，在 2019 年上升到 8,804 件，係因外國人申請量成長 20.0% 至 4,596 件[8]（如圖 4）。

二、我國及主要專利局核准情形

（一）發明專利

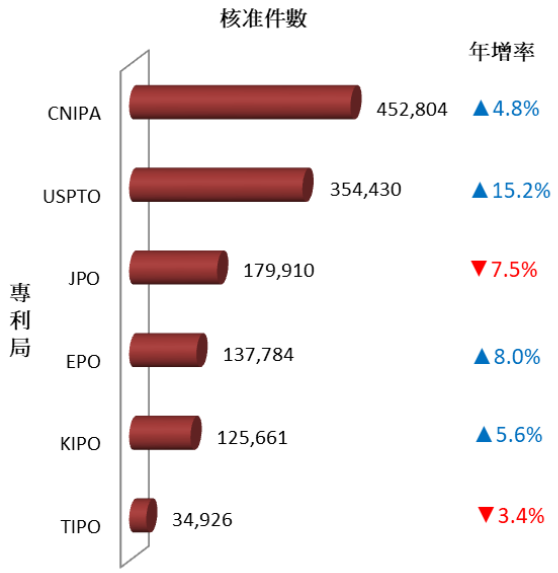
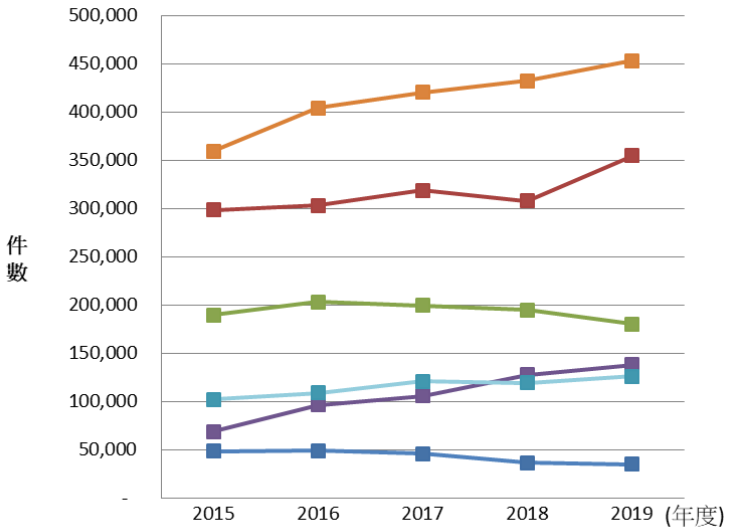


圖 5　2019 年我國與主要專利局發明專利核准情形

2019 年主要專利局核准之發明專利件數，中國大陸核准 452,804 件最高，超越美國（354,430 件）及其他專利局；我國為 34,926 件。成長率部分，以美國成長 15.2%最快，歐洲、南韓、中國大陸亦增加 4.8%-8.0%；日本及我國則分別減少 7.5%、3.4%（如圖 5）。

[8] TIPO，108 年智慧財產局年報，p.80。網址：https://www.tipo.gov.tw/tw/np-843-1.html。



	2015	2016	2017	2018	2019
CNIPA	359,316	404,208	420,144	432,147	452,804
USPTO	298,408	303,049	318,829	307,760	354,430
JPO	189,358	203,087	199,577	194,525	179,910
EPO	68,419	95,940	105,635	127,625	137,784
KIPO	101,873	108,875	120,662	119,014	125,661
TIPO	48,315	48,947	45,710	36,147	34,926

圖 6　近 5 年我國與主要專利局發明專利核准趨勢

以近 5 年趨勢而言，中國大陸、歐洲核准數量呈持續上升趨勢；美國大致呈增長趨勢，僅 2018 年減少，2019 年增長至 35.4 萬件，創歷年來新高，南韓亦呈相同趨勢，2019 年增長至 12.6 萬件；日本於 2016 年核准 20.3 萬件為最高，之後申請量逐年減少，2019 年核准件數降至 18.0 萬件；我國在 170 名任期制審查人員自 2017 年 4 月全面退場後，整體審查人力減少，核准數量減少為 34,926 件，惟初審仍努力維持結案量與進案量平衡（如圖 6）。

觀察主要專利局與專利核准相關之審查服務及措施的變革，美國自 2014 年起，即將提升專利審查品質及時效列為策略目標[9,10]，並將平均首次通知期間、平均審結期間列為績效評估項目，2019 年平均首次通知期間首次降為 14.7 個月，為 2002 年 1 月以來最低[11]，

[9] USPTO，<2014-2018 Strategic Plan>，p.6，網址：https://www.uspto.gov/about-us/performance-and-planning/strategy-and-reporting。

[10] USPTO，<2018-2022 Strategic Plan>，p.1,5，網址同註 9。

[11] USPTO 於 FY2019 年設定專利申請案平均首次通知期間降到 15 個月內、平均審結期間降到 24 個月內，並採取措施如下：

(1) 持續提升人員產出：策略包括增加審查人員檢索技巧及策略訓練、提供額外的檢索及分類人力、開發協作檢索（collaborative search）等新流程、納入人工智慧等技術協助取得先前技術。

(2) 保持產出力與工作量一致：每年分析各領域部門審結期間，將新進審查人員配置到高審結期

核准數量亦大幅增長。

歐洲繼於 2014 年實施「檢索早期確認」計畫[12]後，審查時效持續提升，積案量明顯減少，續於 2019 年開始實施「2023 戰略計畫」（Strategic Plan 2023，簡稱 SP2023），將專利核准程序數位化，進一步提升時效及品質、降低成本、減少用紙，核准數量超出目標，因此歐洲預期未來核准數量將減少，達到審查量與進案量平衡[13]。

中國大陸為提高智慧財產權審查品質及效率、縮減專利審查週期，於 2019 年制定及實施「提升發明專利審查品質和審查效率專項實施方案（2019-2022 年）」及多種措施[14]，2019 年清理發明專利積案 12.6 萬件，將高價值專利[15]審查期間縮減至 17.5 個月，核准件數為歷年來最高[16]。

南韓為發展第四次工業革命（Four Industrial Revolution, 4IR）技術，於 2019 年成立「融合技術審查部門」，針對 4IR 技術建立新的專利

間的部門，並定期將高審結期間部門的工作移到低審結期間的部門 。

(3) 依申請案條件及申請人需求提供協助：例如優先審查服務(Track One)、癌症免疫療法試行計畫(Patient 4 Patient)。

(4) 與其他國家專利局合作：例如專利審查高速公路(PPH)、全球檔卷(Global Dossier)。
USPTO，<FY2019 Performance And Accountability Report>，p.2, 51-53，網址：
https://www.uspto.gov/about-us/performance-and-planning/uspto-annual-reports。

[12] EPO 自 2014 年 7 月起實施「檢索早期確認計畫」(Early Certainty from Search，ECfS)，目標是在申請案提出後 6 個月內發出檢索報告及可專利性書面意見，優先完成已開始審查的案件、再審查新案，並在檢索意見結果為可授予專利時儘快核准。ECfS 計畫實施以來，積案已大幅減少。EPO 在 2016 年將該計畫進一步延伸到審查和異議階段，目標是在 2020 年前授予專利的平均期間縮短到 12 個月之內，對新核准專利完成異議程序的平均期間縮短到 15 個月之內。EPO，「檢索早期確認計畫」，網址：
https://www.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/annual-report/2016/keeping-pace-with-change.html。

[13] EPO 於 2019 年開始實施「戰略計畫 2023」（Strategic Plan 2023，簡稱 SP2023），以實現**資通訊簡化及現代化**、**提供高品質流程及服務**等目標，執行計畫包含支援端對端的專利核准程序；建立新的檢索平台，以人工智慧、區塊鏈等技術，協助審查人員迅速容易照到最相關的文件，並持續擴增非專利文獻（non-patent literature）及非本地（亞洲）之先前技術（non-native (i.e. Asian) prior art）等資料，集中儲存在單一資料庫，提供更有彈性的專利核准程序，管理待分類積案量等。EPO，<Annual Review 2019>，網址：
https://www.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/annual-report/2019.html。

[14] CNIPA 於 2019 年實施新措施，尚包含建立集中審查制度、發明專利及設計專利之延緩審查制度，首次辦理遠距聯合審查，2 度修訂「專利審查指南」涉及圖形化使用者介面（GUI）、人類胚胎幹細胞、人工智慧等新領域審查基準，上線「外觀設計智能審查系統」等，均有助提升審查品質及數量。中國知識產權資訊網，「2019 專利審查年度盤點」，網址：
http://www.cnipr.com/sj/zx/202003/t20200311_238014.html。

[15] 高價值專利係指具備以下四個主要特徵的專利：技術的研發創新難度高、專利的權利穩定、專利產品的市場前景好、專利的技術競爭力強。人民日報，「高價值專利再多些」。網址：
https://www.cnipa.gov.cn/art/2017/6/7/art_55_126049.html。

[16] 同註 7。

分類標準及審查基準，並建立「共識諮詢審查制度」審理 4IR 技術相關發明案件[17]。

（二）設計專利

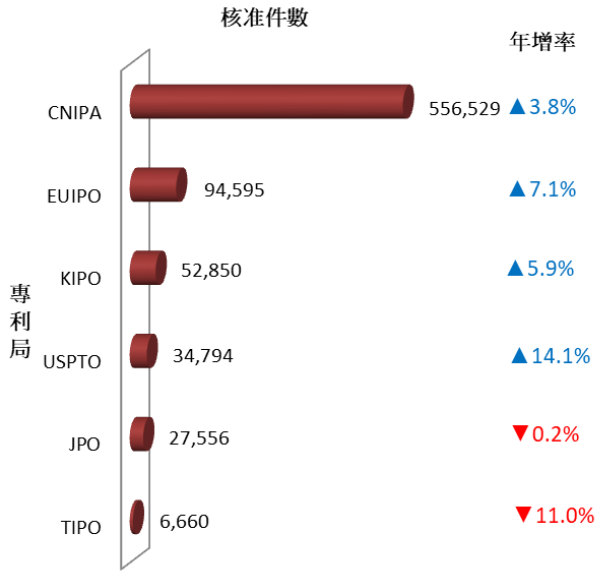


圖 7　2019 年我國與主要專利局設計專利核准情形

2019 年，主要專利局核准之設計專利件數，中國大陸核准 556,529 件，居各局之冠，其次是歐洲 94,595 件，其他在 5.5 萬件以下；我國則核准 6,660 件。成長率方面，以美國增長 14.1%最多，歐洲、南韓、中國大陸增長 3.8%~7.1%，日本件數持平；我國則減少 11.0%（如圖 7）。

[17] KIPO 於 2019 年成立「融合技術審查部門（Convergence Technology Examination）」，其下包括人工智慧及大數據、物聯網、生物技術及保健、智慧型機器人、智慧製造及自駕技術共 6 個科；建立「共識諮詢審查制度（Consensus-based Consultative Examination among Examiners）」，針對 4IR 技術相關發明案件，由 3 位融合技術審查部門審查人員，自審查開始至達成共識均共同諮詢審查，類似南韓的智慧財產審理及上訴委員會（Intellectual Property Trial and Appeal Board）的審理方式；針對上述技術及雲端運算、創新藥物、客製化保健等 16 個領域提供加速審查，目前核予這類案件平均專利期間，較一般案件審查期間提前 10 個月。KIPO，<Annual Report 2019>，p.4, 24-26，網址：https://www.kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=60114&catmenu=ek07_01_01_19。

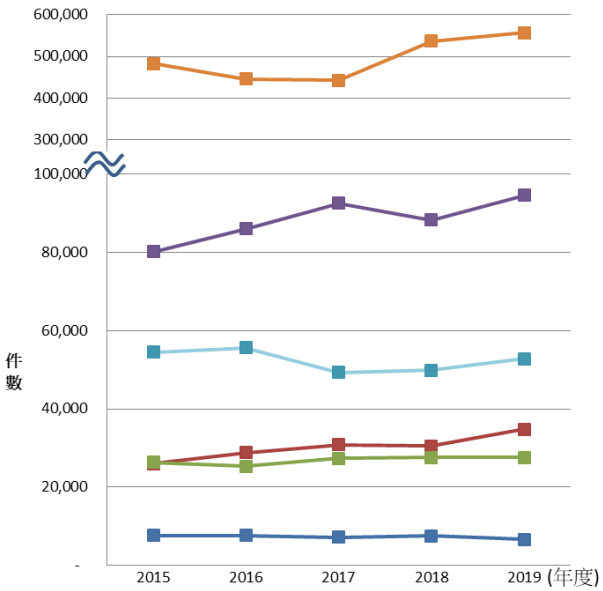


圖 8 近 5 年我國與主要專利局受理設計專利核准趨勢

以近 5 年趨勢而言，各專利局的設計專利核准件數，以中國大陸波動幅度最大，然而整體呈現增長趨勢，歐洲、美國亦為類似情形；日本核准件數變化，相較前者穩定許多。另一方面，南韓在 2017 年減少約一成，次年起轉為增加；我國近 4 年核准件數均在 7 千件以上，2019 年則減少至 6,660 件（如圖 8）。

三、主要專利局受理 PCT 國際申請案情形

（一）國際階段

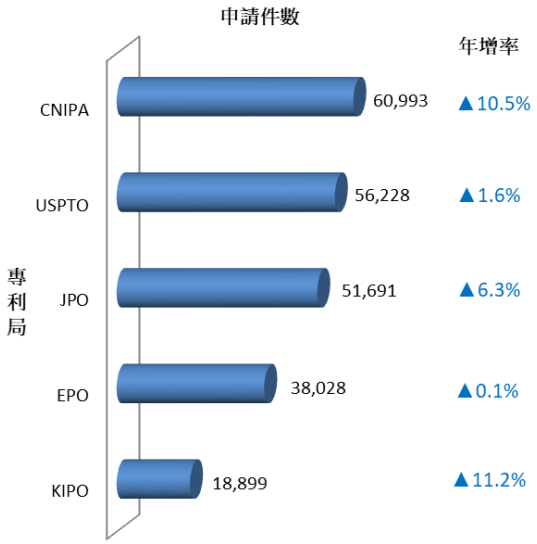
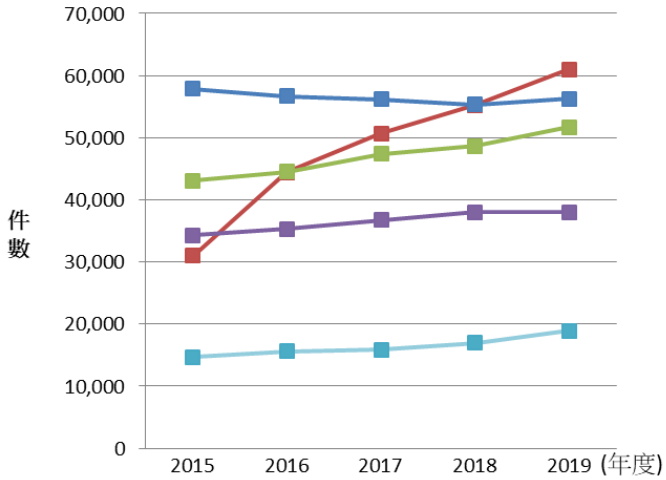


圖 9　2019 年主要專利局受理 PCT 國際專利申請情形（國際階段）

根據 WIPO 數據，2019 年主要專利局受理的 PCT 國際申請案，中國大陸（60,993 件）受理件數最多，首度超越美國（56,228 件），其次為日本（51,691 件）、歐洲（38,028 件）及南韓（18,899 件）。成長率方面，中國大陸（10.5%）、南韓（11.2%）均有二位數的增長，日本增加 6.3%，美國上升 1.6%，歐洲則為持平[18]（如圖 9）。

[18] WIPO，<Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2020>，A4. PCT applications for the top 20 receiving offices, 2019，p.21。網址：https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2020.pdf。



	2015	2016	2017	2018	2019
CNIPA	31,031	44,473	50,674	55,211	60,993
USPTO	57,881	56,679	56,158	55,330	56,228
JPO	43,097	44,495	47,425	48,630	51,691
EPO	34,302	35,309	36,714	37,975	38,028
KIPO	14,657	15,601	15,830	17,002	18,899

圖 10　主要專利局受理 PCT 國際專利申請趨勢（國際階段）

從近 5 年的申請趨勢來看，主要專利局受理 PCT 國際申請案件數，除美國在 2015-2018 年逐年減少、2019 年轉為正成長外，均呈穩定成長趨勢，並以中國大陸增幅最大，主要來自國內 PCT 國際申請案快速增長[19]（如圖 10）。前 WIPO 總幹事 Francis Gurry 評論稱：「中國大陸迅速成長，成為 WIPO 專利體系的最大申請國，亞洲申請量亦占 PCT 申請量一半以上，突顯全球創新中心正向東方轉移的長期趨勢。」[20]

[19] CNIPA，2019 年國家知識產權局年報第三章，p.30。網址：https://www.cnipa.gov.cn/col/col94/index.html。

[20] WIPO，<China Becomes Top Filer of International Patents in 2019 Amid Robust Growth for WIPO's IP Services, Treaties and Finances>，109 年 4 月 7 日。網址：https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2020/article_0005.html。

（二）國家階段

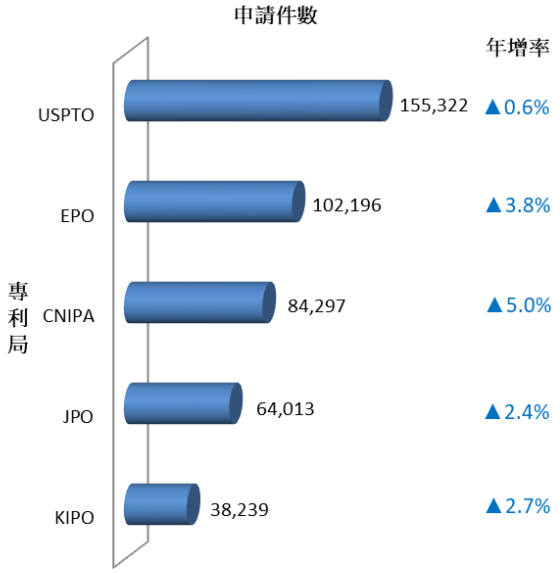
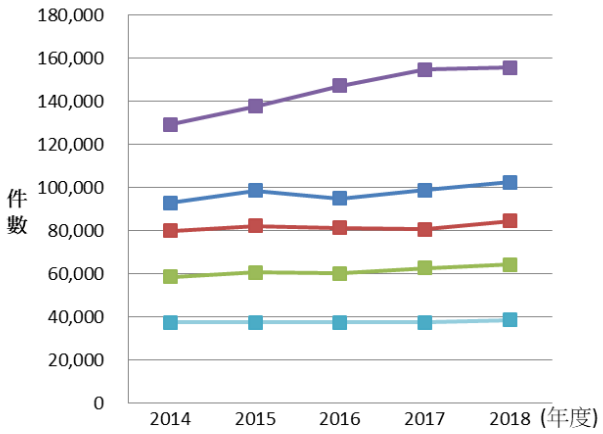


圖 11　2018 年主要專利局受理 PCT 國際申請案進入國家階段情形

根據 WIPO 最新數據，2018 年主要專利局受理進入 PCT 國家階段專利件數，以美國 155,322 件最高，超過歐洲（102,196 件）、中國大陸（84,297 件）、日本（64,013 件）、南韓（38,239 件）。就成長率而言，以中國大陸年增 5.0%最多，歐洲成長 3.8%，南韓上升 2.7%，日本增加 2.4%，美國則為持平[21,22]（如圖 11）。

[21] WIPO，<Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2020>，B11. PCT national phase entries for the top 20 offices, 2018，p.59。網址：https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2020.pdf。

[22] 由於 WIPO 公布最新數據為 2018 年數據，爰並列各國專利局公布之 2019 年數據如下：美國 98,184 件，歐洲 105,666 件，日本 67,159 件，南韓 39,115 件；中國大陸未公布。資料來源如註 6。



	2014	2015	2016	2017	2018
USPTO	128,946	137,331	146,867	154,403	155,322
EPO	92,627	98,278	94,625	98,431	102,196
CNIPA	79,612	81,866	81,055	80,301	84,297
JPO	58,337	60,431	59,893	62,327	64,013
KIPO	37,112	37,170	37,093	37,248	38,239

圖 12　近 5 年主要專利局受理 PCT 國際申請案進入國家階段情形

近 5 年主要專利局受理 PCT 國際申請案進入國家階段之件數，美國穩居全球 PCT 進入國家階段指定國的首位。就成長率而言，僅美國近 5 年件數均為上升，中國大陸、日本、南韓於 2016 年均微幅減少 0.2%~1.0%，歐洲則下滑 3.7%，其後各專利局陸續於 2017 年~2018 年轉為成長，均於 2019 年創下新高。

四、國人在主要專利局申請及獲准情形

（一）申請

1. 發明專利

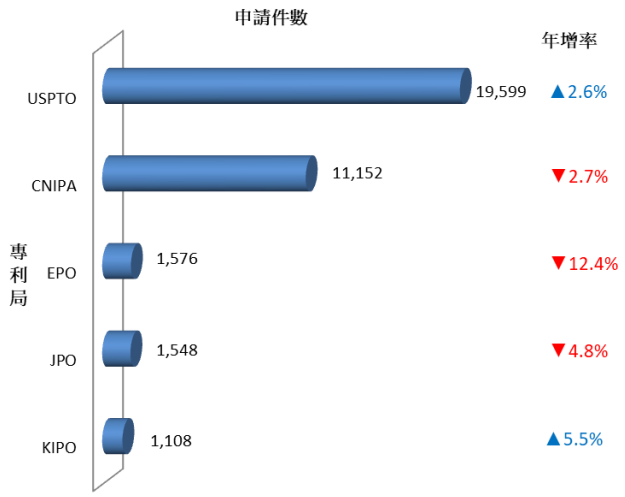


圖 13　2019 年國人在主要專利局發明專利申請情形

2019 年，國人向美國申請 19,599 件最多，中國大陸 11,152 件次之，其餘均在 1,600 件以下。成長率方面，國人向美國及南韓申請件數分別增加 2.6%、5.5%，對中國大陸則減少 2.7%，對歐洲、日本亦分別減少 12.4 %、4.8%（如圖 13）。

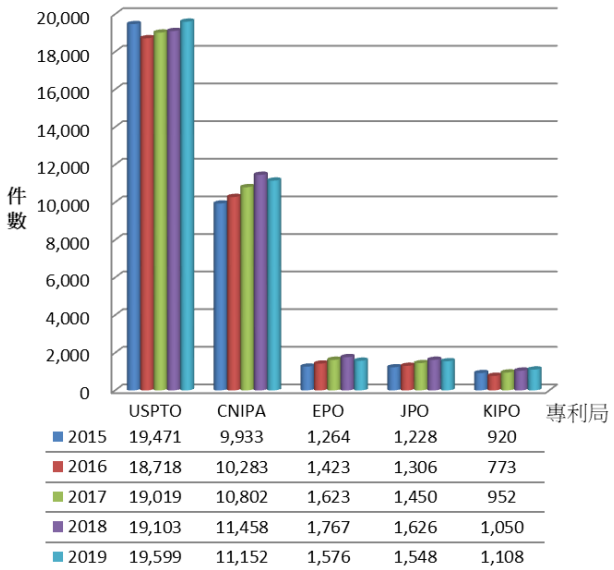


圖 14 近 5 年國人在主要專利局發明專利申請趨勢

由近 5 年的趨勢來看，國人在海外的發明專利布局以美國、中國大陸為主。國人對美國申請件數在 2016 年下降，其後逐年上升，且 2019 年申請件數超過 2015 年，對南韓亦為相同走勢；對中國大陸則是 2015~2018 年件數持續攀升，2019 年轉為減少，對歐洲、日本亦為相同情形（如圖 14）。

2. 設計專利

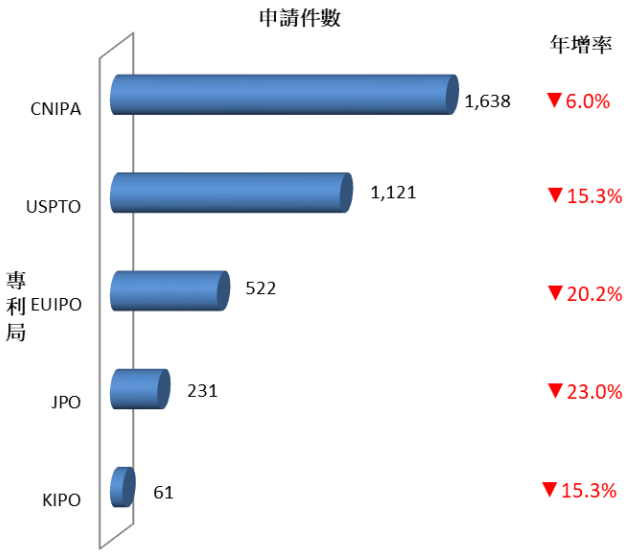


圖 15　2019 年國人在主要專利局設計專利申請情形

2019 年，國人向主要專利局之設計專利申請件數當中，以向中國大陸申請 1,638 件最多，其次是向美國 1,121 件、歐洲 522 件，其餘均在 250 件以下。以成長率來看，國人對主要專利局件數均減少，其中對中國大陸減幅 6.0%最小，對其他局減幅均在 15.3%~23.0%（如圖 15）。

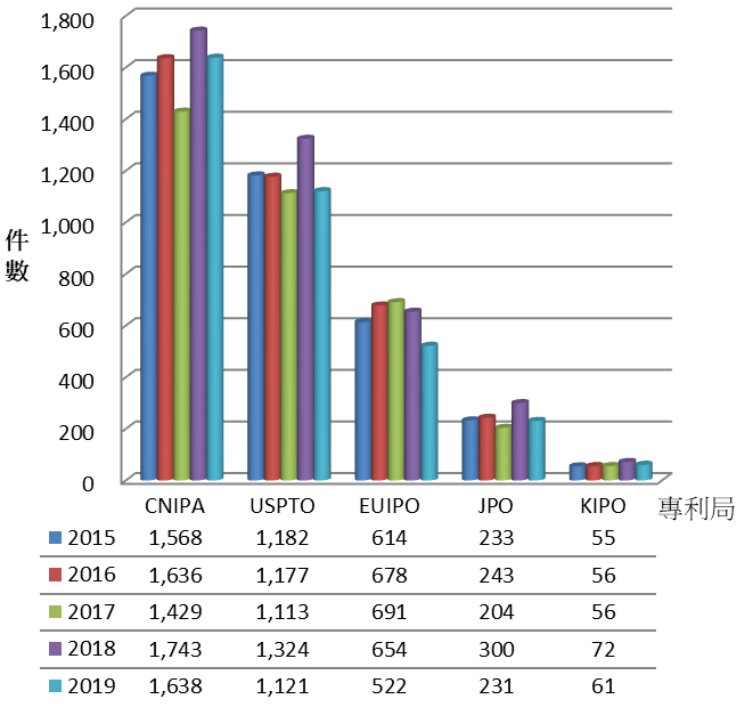


圖 16 近 5 年國人在主要專利局設計專利申請趨勢

觀察近5年的趨勢，國人在中國大陸、美國及日本設計專利申請量，在 2017 年均呈減少、2018 年明顯上升、2019 年再次降低；在歐洲則呈現倒 U 字型走勢；在南韓近 5 年均低於 80 件（如圖 16）。

（二）獲准

1. 發明專利

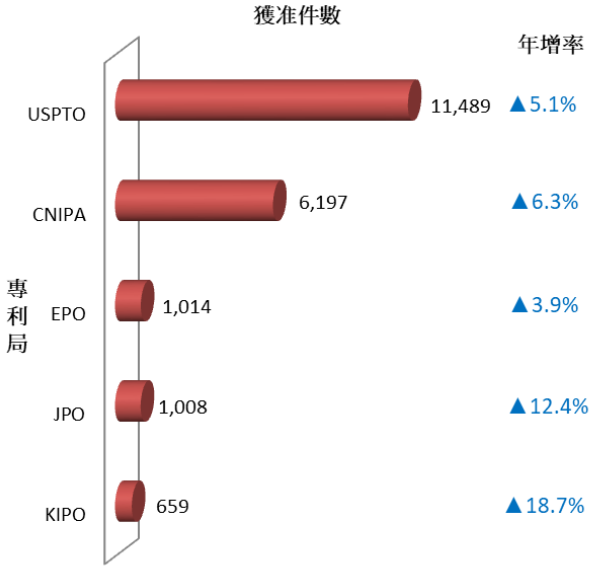


圖 17　2019 年國人在主要專利局發明專利獲准情形

2019 年，國人在主要專利局發明專利獲准件數，以在美國獲准 11,489 件為最高，中國大陸 6,197 件次之，在歐洲、日本亦突破 1,000 件，在南韓獲准 659 件。成長率方面，國人在主要專利局發明專利獲准件數均呈現正成長，其中在日本、南韓分別明顯增加 12.4%、18.7%，在美國、中國大陸、歐洲亦上升 3.9%~6.3%（如圖 17）。

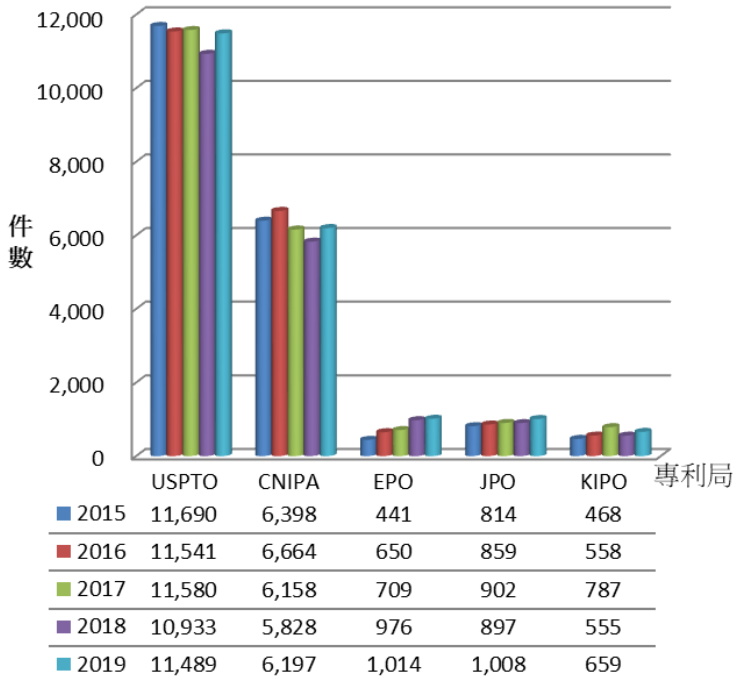


圖 18　近 5 年國人在主要專利局發明專利獲准趨勢

觀察近 5 年國人在美國、中國大陸、南韓之獲准件數，均在 2018 年減少，2019 年上升。另一方面，在歐洲自 2015 年起連續 5 年增長，在日本亦呈現類似趨勢（如圖 18）。

2. 設計專利

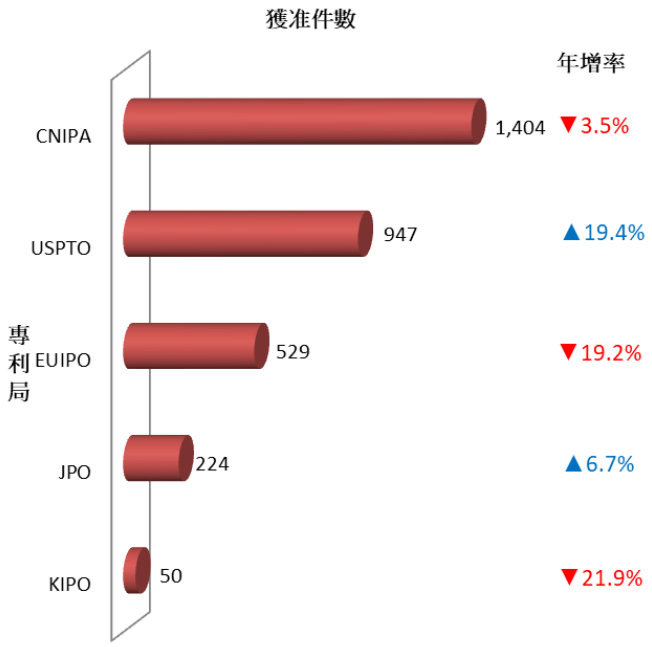


圖 19　2019 年國人在主要專利局設計專利獲准情形

2019 年，國人在主要專利局設計專利獲准件數，以在中國大陸獲准 1,404 件最多，其次為美國 947 件、歐洲 529 件，其他均在 250 件以下。由成長率來看，國人在美國獲准件數大幅增長 19.4%，在日本上升 6.7%，但在中國大陸減少 3.5%，在歐洲及南韓分別下滑 19.2%、21.9%（如圖 19）。

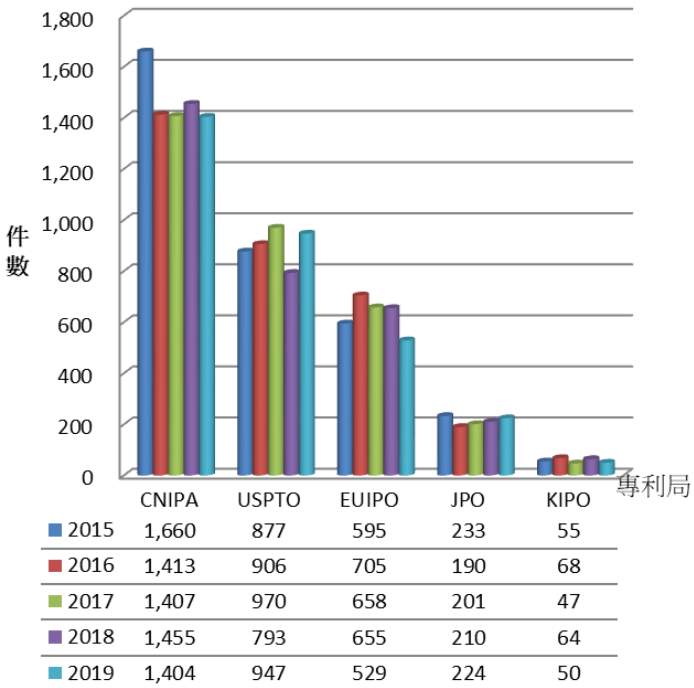


圖 20　近 5 年國人在主要專利局設計專利獲准趨勢

近 5 年國人在主要專利局設計專利獲准趨勢，在中國大陸自 2016 年起維持在 1,400~1,460 件，南韓近 5 年亦維持在 47~68 件之間；在美國僅於 2018 年減少 18.2%，其他年度大致呈上升趨勢。另一方面，國人對日本申請件數在 2016 年下降，其後逐年上升，在歐洲則為倒 U 字型走勢（如圖 20）。

參、商標

一、我國及主要商標局受理申請情形

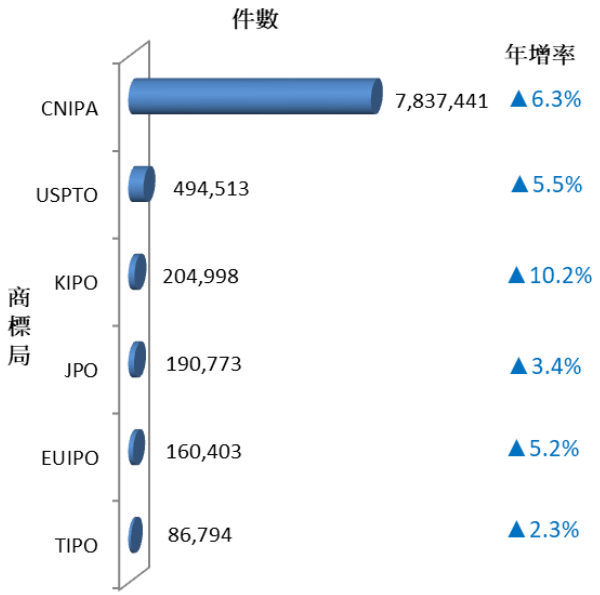
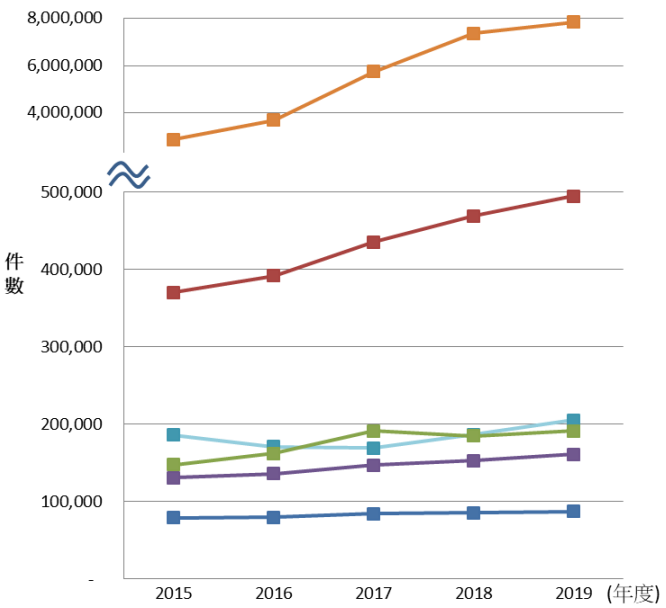


圖 21　2019 年我國與五大商標局受理商標註冊申請情形

2019 年，五大商標局[23]受理之商標註冊申請件數，除日本以外均達到歷年最高，以中國大陸 783.7 萬件最高，其次為美國 49.5 萬件，南韓、日本及歐洲約在 16.0~20.5 萬件之間，我國受理 86,794 件[24]。成長率方面，以南韓年增 10.2%最多，其他局亦有 3.4%~6.3%的成長；我國則增加 2.3%（如圖 21）。

[23] 五大商標局，指美國專利商標局（United States Patent and Trademark Office, USPTO）、日本特許廳（Japan Patent Office, JPO）、歐盟智慧財產局（European Union Intellectual Property Office, EUIPO）、韓國智慧財產局（Korean Intellectual Property Office, KIPO）、中國大陸國家知識產權局（China National Intellectual Property Administration, CNIPA）。

[24] 資料來源為我、美、日、歐、韓、中國大陸商標主管機關網站（網址分別為 https://www.tipo.gov.tw/tw/np-843-1.html；https://www.uspto.gov/about-us/performance-and-planning/uspto-annual-reports；https://www.jpo.go.jp/resources/report/nenji/2020/index.html；https://euipo.europa.eu/ohimportal/the-office；https://www.kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=60114&catmenu=ek07_01_01_19；https://www.cnipa.gov.cn/col/col94/index.html，最後檢索日期為 2020 年 10 月 14 日。



	2015	2016	2017	2018	2019
CNIPA	2,876,048	3,691,365	5,748,175	7,370,709	7,837,441
USPTO	369,877	391,837	435,384	468,926	494,513
KIPO	185,443	170,347	168,556	185,968	204,998
JPO	147,283	161,859	190,939	184,483	190,773
EUIPO	130,415	135,329	146,406	152,512	160,403
TIPO	78,523	79,300	83,802	84,816	86,794

圖 22 近 5 年我國與五大商標局受理商標註冊申請趨勢

從近 5 年趨勢來看，中國大陸、美國近 5 年件數均快速成長，其中中國大陸件數變化呈現 S 型，2019 年增長幅度減緩，美國則為線性成長，2019 年創歷年來新高，歐洲及我國近 5 年亦持續成長，但成長速率較為和緩。另一方面，南韓件數在 2017 年來到低點，而後逐年上升，日本則在 2017 年件數達歷年最高，2018 年轉為減少，2019 年再回升（如圖 22）。

二、我國及主要商標局公告註冊情形

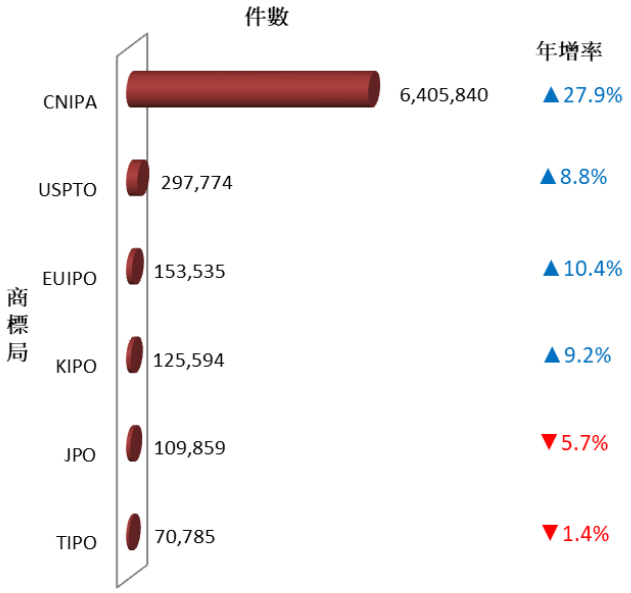
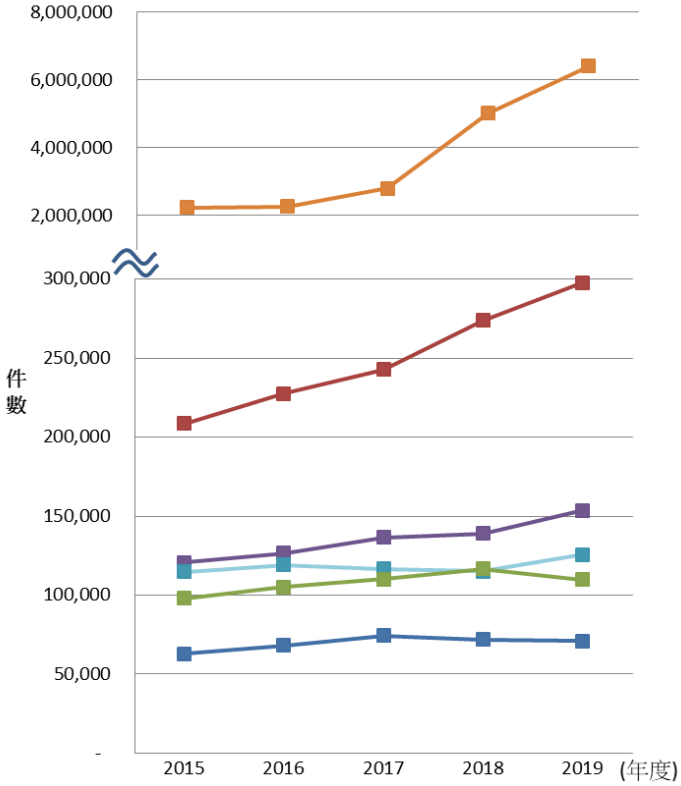


圖 23　2019 年我國與五大商標局商標公告註冊情形

2019 年，五大商標局商標公告註冊案件數，中國大陸、美國、歐洲及南韓均達到歷年最高，其中以中國大陸 640.6 萬件最多，其次為美國（29.8 萬件）、歐洲（15.4 萬件）、南韓（12.6 萬件）、日本（11.0 萬件）和我國（7.1 萬件）。成長率方面，以中國大陸年增 27.9%最高，美國、歐洲、南韓亦成長 8.8%~10.4%；但日本減少 5.7%，我國年減 1.4%（如圖 23）。



	2015	2016	2017	2018	2019
CNIPA	2,226,44	2,254,94	2,792,07	5,007,39	6,405,84
USPTO	208,660	227,407	242,709	273,808	297,774
EUIPO	120,808	126,465	136,526	139,095	153,535
KIPO	114,746	119,255	116,704	115,025	125,594
JPO	98,085	105,207	110,180	116,547	109,859
TIPO	62,993	68,177	74,226	71,809	70,785

圖 24 近 5 年我國與五大商標局商標公告註冊趨勢

從近 5 年趨勢來看，中國大陸除了 2016 年僅年增 1.3%，其他年度均為 23.8%-79.3%的快速成長，美國、歐洲近 5 年亦持續上升；南韓件數雖有起伏，但整體而言是上升的；日本繼 2018 年件數達歷年最高，2019 年轉為減少，我國亦為類似趨勢（如圖 22）。

探討各商標局公告註冊件數增長原因，中國大陸部分，近年施行商標註冊便利化，包括全國廣設商標受理窗口，商標全程電子化，並加快設立商標審查協作中心，2019 年縮短商標平均註冊審查期間至 4.5 個月，並正式上線「商標圖形智能檢索功能」和圖形要素自動化分功能[25,26]。

[25] CNIPA，2019 年國家知識產權局年報第三章，p.32。網址：https://www.cnipa.gov.cn/col/col94/index.html。

[26] 2018，國務院公報，工商總局關於深化商標註冊便利化改革切實提高商標註冊效率的意見。網址：big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2018/content_5277759.htm。

美國部分，除了持續進行「下一代商標計畫」，提供全面的資訊技術解決方案；運用商業智慧分析、建模及數據視覺化，以監控商標的產出、首通及審結期間、積案量，改善運作流程；更致力於減少疑似欺詐/惡意搶註的商標申請案和維護註冊申請案，因此於 2019 年實施多項新法規、營運及行政措施，將商標案從申請、處理到發證，維持在世界級的高品質及效率[27]。

三、國人在主要商標局申請及獲准情形

（一）申請

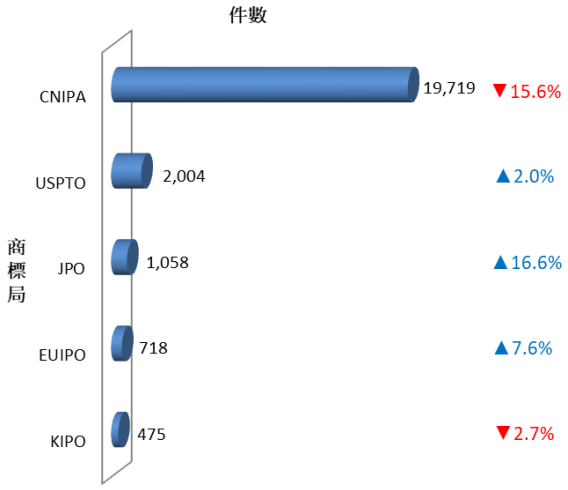


圖 25　2019 年國人在五大商標局商標註冊申請情形

2019 年，國人在五大商標局的申請件數，以向中國大陸申請 19,719 件最多；向美國申請 2,004 件、向日本申請 1,058 件，均創歷年來新高；其餘均在 750 件以下。成長率方面，國人向中國大陸申請量較上年下滑 15.6%，在南韓亦減少 2.7%，但在其他局則為增長趨勢，

[27] USPTO 自 2010 年起實施「下一代商標計畫」（Trademark Next Generation, TMNG），致力提供以網路為基礎、支持雲端運算、以用戶為中心的端到端解決方案，提供更快，更實用，更多豐富的功能，2019 年再啟動 TMNG-2 計畫，旨在建立下一代的身分識別手冊和開發電子註冊流程，並導入人工智慧和機器學習解決方案，以及強大的分析和品質增強功能，將商標案從申請、處理到發證維持在世界級的高品質及效率。
此外，美國對於其申請件數創歷年新高，表示疑似欺詐/惡意搶註的商標申請案、為維護商標註冊提出之程序申請案（registration maintenance filing，包含申請人提出實際使用聲明、延展案等）件數亦同時增加，導致商標混亂（亦即註冊商標並未使用），為因應這種情形，在 2019 年採取多項法規、營運及行政措施，特別是要求所有外國人提出的商標案必須由美國律師代理，建立商標註冊隨機審查制度。USPTO，< FY2019 Performance And Accountability Report >，p.60-69，網址：https://www.uspto.gov/about-us/performance-and-planning/uspto-annual-reports。

以在日本增幅 16.6%為最多，在美國、歐洲亦分別成長 2.0%、7.6%（如圖 25）。

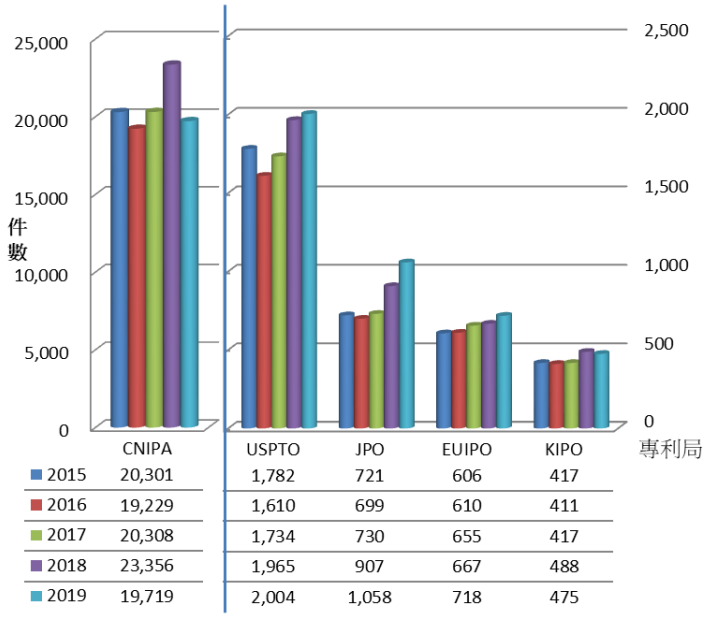


圖 26　近 5 年國人在五大商標局商標註冊申請趨勢

近 5 年國人對中國大陸商標註冊申請件數，除了 2018 年申請 23,356 件，其他年度均維持在 1.9~2.1 萬件，遠超過對其他商標局申請註冊件數總和。另一方面，國人對美國、日本及歐洲自 2017 年起轉趨積極，對南韓亦大致為增長趨勢（如圖 26）。

（二）獲准

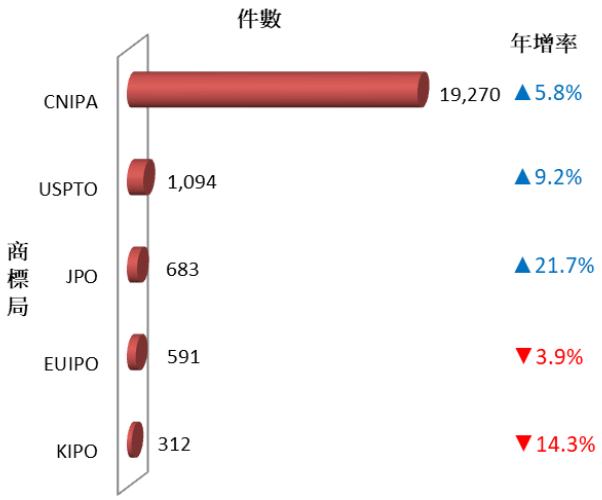


圖 27　2019 年國人在五大商標局商標註冊獲准情形

2019 年，國人在五大商標局商標註冊獲准件數，以在中國大陸獲准 19,270 件最高，其次為美國 1,094 件、日本 683 件，均創歷年來新高，其餘在 600 件以下。成長率方面，國人在日本大幅增加 21.7%，在中國大陸及美國亦分別成長 5.8%及 9.2%，但在歐洲、南韓分別減少 3.9%及 14.3%（如圖 27）。

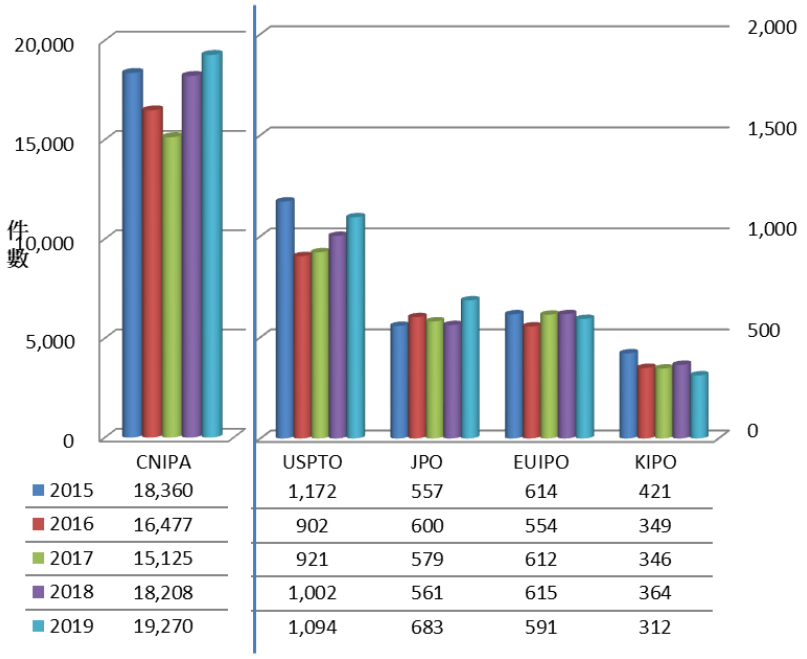


圖 28　國人在五大商標局商標註冊獲准趨勢

以近 5 年趨勢來看，國人在美國、中國大陸商標註冊獲准件數，均為先減後增的趨勢；2015~2018 年在日本獲准件數約為 550~600 件，2019 年大幅增加至 683 件。在歐洲及南韓則大致呈現減少趨勢（如圖 28）。

肆、結語

2019 年，主要專利商標局受理發明專利、設計專利及商標申請件數多為增加，但日本受理各項申請量持續減少，中國大陸發明專利明顯減少 9.2%；核准件數除了日本以外，其他局發明專利、設計專利及商標核准件數均為增加。我國受理發明專利、設計專利及商標申請件數均有增長；但發明專利、設計專利及商標核准件數均為下降，和日本情況相同，但和其他專利商標局呈現對比。

進一步觀察主要專利局的個別表現，中國大陸持續實施「專利質量提升工程」，培養核心專利，其發明專利申請量大幅下降，但受理 PCT 國際專利申請數量（國際階段）大幅增加並超越美國，美國則穩居 PCT 國際申請案進入國家階段指定國之首位。從制度面來看，主要專利商標局均針對其目標及願景，透過組織改造、實施新措施、優化審查流程及資料庫檢索、修訂法規，提升或維持專利商標之高審查時效與品質，部分專利局更細緻化到加速審查特定領域專利，甚至傾國之力強化其於重點領域之競爭力。

2019 年國人在主要專利商標局的申請件數，呈現消長互見的局面：在發明專利部分，國人對美國、南韓申請量增長，但對中國大陸等專利局申請量下降；在設計專利部分，國人對五大專利局申請量，均減少 6.0%~23.0%不等；在商標部分，國人對美國、日本、歐洲商標註冊申請量增加，但對中國大陸減少 15.6%。美國及中國大陸向來是國人布局重點，2019 年國人在美國布局持續增強，而在中國大陸減少。

我國作為全球電子產品供應鏈重鎮，擁有世界前 50 大的 PCT 集群及科學與技術集群，受理專利商標申請件數持續增長，然在主要專利商標局的布局變化，顯示我國面對全球經濟疲軟、新興科技發展迅速，以及美中貿易戰等事件，正積極進行布局調整和技術轉型。觀察 2020 年局勢，COVID-19 疫情籠罩全球，增添全球經濟不確定性，我國企業在各方面面臨的挑戰愈趨嚴峻，無論是技術輸出或品牌經營，透過法律保護專利及商標的相關權利，以及完備的布局戰略，強化智慧財產權創造及運用，提升商標品牌保護，期望此概況提供之資訊，有助於協助企業掌握全球智慧財產權創新趨勢。