臺灣 IP 領域傑出女性主管
專訪(八)

李東秀副組長

經濟部智慧財產局專利審查二組副組長

請您分享一下加入智慧局的動機和原因，另外您在智慧局服務多久的時間?

我於民國 77 年(1988)自臺灣大學農業化學研究所畢業時，指導教授告訴我，中央標準局正招考約聘專利審查委員，於是有機緣於那年 10 月進入專利審查領域，如今已在智慧局服務超過 34 年。

請問您過去曾推動或參與的加速 IP 創新、改革之專案中，哪一項最令您印象深刻？該專案實際改善了什麼問題？您在這項專案中扮演之關鍵角色為何？推動該專案的過程中遇到了什麼樣的挑戰，以及您如何克服？

34 年多的職涯生活，經歷 IP 創新、改革專案不在少數。我於 93~97 年擔任智慧局業務電子化小組之一員，協助建立線上審查系統； 97 年業務電子化功成身退後，回歸審查組，除受命負責專利權期間延長制度的修正外，亦擔任 102 年版、103 年版（一案兩請）第五篇舉發審查基準修正的主筆者； 103 年至 105 年借調智慧財產法院擔任技術審查官，汲取法院訴訟經驗； 106 年歸建後，於擔任科長期間，辦理延長議題諮詢會，延長修法、延長基準修正等專案，並主導修正醫藥審查基準、生物相關發明審查基準。110 年升任專利二組副組長，襄理專利二組業務，疫情嚴峻下，除積極監督管理發明專利審查，審結件數超前預定目標值外，亦督導完成 IP 專案，包括：

(一)針對國際亮點產業，督導完成量子科技國際專利布局研究報告、半導體綠色製造、元宇宙、低軌衛星、國際碳捕捉(CCUS)等專案報告，就關鍵技術及專利趨勢進行完整介紹及分析，對外提供產業參考運用；對內精進高科技專利審查品質與效能。

(二)完成專利 IPC 及我國行業標準分類關聯表，此關聯表為我國首個應用政府數據建立之專利-產業關聯表，應用此關聯表，完整剖析我國全產業之專利行為以及布局趨勢，是我國首次以全產業幅度呈現之專利趨勢分析報告，透過與韓國關聯表之比較驗證，本專案所建立之關聯表具有可靠之信賴度。

(三)完成台積電與 NPEs 專利訴訟與授權策略之研究，提供產業界參考。

(四)因應 WIPO 於 111 年 7 月 1 日全面實施 ST.26 新序列表，迅速完成我國實施 ST.26 新序列表之相關規劃並上網公告，與國際無縫接軌並減輕申請人負擔 。112 年因應外界反映意見，鬆綁許列表中譯要求，以利程序之進行，並提供 WIPO ST.26 新標準之中譯文供外界參考應用。

(五)配合 CPTPP 配套之專利法第 60 條之 1 修法及因應本土醫藥產業修正延長制度之訴求，積極與醫藥公協會及衛生主管機關溝通、協調，除順利完成修法外，研提專利權期間延長制度改善措施，簡化機關往來之行政流程及加速延長案件審查。

(六)推動產業及專利審查人員的專利面詢新措施，加速前瞻科技案件取得專利之時程。

(七)其他專利加速審查相關作業方之建立與改善。

(八)因應 CPTPP 及 2021 年美國特別 301 對中國大陸的關切議題提供相關資料及比較說明。

在各專案中，最大的挑戰在於專利權期間延長制度之修正。因專利權期間延長規定係各國依其政策，互有不同，而政策之寬嚴，涉及核給延長期間之長短，直接影響專利藥廠與學名藥廠二者之利益，因此有關規定，除須顧及促進醫藥產業升級外，亦須兼顧專利藥廠與學名藥廠之利益平衡及考慮對國民健康之影響。而延長基準依法必須會同中央目的事業主管機關共同制定，因此，每次修正，均須先與衛福部及農委會召開會議，共同解決申請實務衍生的問題。但往往決策後的結果，都是由智慧局擔負來自專利藥廠與學名藥廠兩方的壓力。為使延長政策服眾，我必須精研各國延長法制，比較異同，建立利弊得失及我國政策立場之說帖。

期間適逢 108 年 8 月 20 日藥品連結制度實施，對學名藥廠造成相當大的衝擊，更加大對延長制度修正之訴求。為避免牽制因應 CPTPP 專利法修正案，除與國內製藥公協會保持溝通，聽取意見，釐清學名藥廠對延長制度之不正確觀念外，同時作為公協會與衛生主管機關溝通、協調之橋梁，協助解決產業界面臨之問題。

我於 111 年主導「因應產業界反映意見研提專利權期間延長制度改善措施」專案，帶領同仁研析本土製藥產業 8 大訴求之可行性並提供具體研議結論。藉由專案之研析結果，提供公協會會員參考，並進一步召開會議說明，使外界了解現行制度之優缺點，弭平外界修法之聲浪。另藉此專案，於報告中提出延長制度之改善措施(包括延長審查實務 QA 撰寫、延長核定辦法及延長審查基準之修正文字及理由建議，審查通報單及實務研討決議事項等)，有效解決延長案件審查之疑慮，加速延長案件審查並使內部審查見解一致。智慧局建立與衛福部溝通管道，接納衛福部建議，提供相互往來之行政流程的簡化措施，業於 112 年付諸於延長核定辦法及延長審查基準修正，加以落實。

您如何領導組織?您從他人所得到的工作上最佳建議為何?
有無 IP 界的女性人物讓您得到啟發?

智慧局組改前專利二組共有 10 個科，審查人員達 200 人，在同仁績效管控上，我務求科長注意管理，勞役分配切忌不均，賞罰要分明，必要時協助處理同仁問題。對於工作計畫執行團隊，我強烈要求事前擬定進度，按部就班執行，著重團隊溝通與協作，激勵和培養團隊成員之潛力，鼓勵同仁成長，並給予支持和指導。由於資深的經歷並非僅有年歲增加，故在專利審查或專案之指導及建議，同仁較能認同與接受。

女性在 IP 生態系統中面臨的挑戰為何，又該如何去面對呢?
而女性在 IP 生態系統中，如何互相支援?

依據統計，我國女性申請人約占 16%，顯見在產業技術研發上，大多數創新技術 IP 仍為男性所主導，但在 IP 相關法律及制度面上，女性應可提供較多的貢獻，藉由長期關注現今 IP 相關議題，以女性敏銳之洞察力及細緻思考，可提供 IP 改革之新思維。