

## 經濟部智慧財產局著作權審議及調解委員會 105 年第 5 次會議紀錄

一、時間：105 年 11 月 29 日(星期二)下午 2 時 30 分

二、地點：本局 19 樓簡報室

三、主席：張副局長玉英

記錄：楊壹鈞、黃夢涵

四、出席人員：如簽到簿

五、主席致詞：(略)

六、會議諮詢事項：

案由一：略

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 案由二 | 民間全民電視股份有限公司、臺灣電視事業股份有限公司、中國電視事業股份有限公司及中華電視股份有限公司（下稱申請人）申請審議社團法人台灣錄音著作權人協會(ARCO)就無線電視台每年度使用錄音著作及視聽著作之公開播送使用報酬率案，謹提請諮詢。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 說明  | <p>一、依集管條例第25條第1項規定，利用人對於集管團體訂定之費率有異議時，應備具書面理由及相關資料向本局申請審議。本案申請人於104年1月5日（申請書到局日）申請審議 ARCO無線電視台每年度使用錄音著作及視聽著作之公開播送使用報酬率之費率項目：</p> <p><b>類比無線電視台</b>（88年公告）</p> <p>（一）營利性頻道：</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 採廣告營收比例制：每年之權利金係依前一年度廣告營收數額之千分之0.63計算。</li><li>2. 採年金制：每年之權利金為3,000,000元整。</li></ol> <p>（二）非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之1/4計價收費。</p> <p><b>數位無線電視台</b>（94年公告）</p> <p>（一）營利性頻道：</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 採廣告營收比例制：每年之權利金係依前一年度廣告營收數額之千分之0.63計算，惟每頻道最低繳付金額不得</li></ol> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 說明 | <p>低於750,000元。</p> <p>2.採年金制：每年之權利金為3,000,000元整。</p> <p>(二) 非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之1/4計價收費。</p> <p>二、針對前述ARCO無線電視台費率，申請人主張刪除「類比無線電視台費率」一項，以及「數位無線電視台」項下之每頻道最低繳付金額，並建議營利性頻道之費率為「<u>每年之權利金依前一年度廣告收入淨額扣除(「銷貨折讓」與「廣告佣金成本」) X 0.063%</u>」(廣告收入已包括各家無線電視事業所有頻道之廣告總收入)。</p> <p>三、為釐清本案爭點並凝聚雙方共識，本局於104年8月3日召開意見交流會。會中，ARCO同意刪除「類比無線電視台」項目，以及「數位無線電視台」項下之年金制及最低繳付金額。</p> <p>四、另針對ARCO數位無線電視台之營利性頻道費率部分，雙方亦達成共識比照現行音樂集管團體之計算基礎，變更為「以全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額」作為費率計算基礎，ARCO並主張其費率應達到與MÜST同樣之收費標準，將錄音著作與視聽著作之費率各訂為0.25%，合計即與現行MÜST費率所訂0.5%之比率相同(有關ARCO前後費率變更&amp;現行集管團體無線電視台公播費率請參附件1)。</p> <p>五、惟會中，申請人針對「ARCO費率比照MÜST」以及「廣告退佣比例」等節與ARCO意見顯有分歧(意見交流會會議紀錄請參附件2)，為使本案後續審議工作進行，本局爰於會後函請申請人與ARCO針對相關疑義補正說明，並已將該等資料轉知申請人及ARCO在案，雙方之意見彙整詳如附件3。</p> <p>六、針對前開申請人及集管團體雙方所提資料，謹將本案主要爭點即雙方意見臚列如下：</p> |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

(一)ARCO本項費率計算基礎應比照現行音樂集管團體採扣項方式，抑或採申請人所建議之「廣告淨收入」？

1. 本案申請人於意見交流會時，曾表示扣除佣金15%之比例已不符產業現況，目前扣佣比例多介於20%-30%之間；惟申請人會後進一步陸續來函表示，自2016年起各家無線電視台都可以直接提供呈現廣告淨收入的「國際會計準則」財報，故主張本項費率應以「廣告淨收入」作為費率基礎，毋須採扣項方式。
2. 針對申請人意見，ARCO表示該費率基礎業經雙方於意見交流會達成共識，且著作性質不同僅應呈現在不同的費率百分比上，而非費率基礎，因此ARCO之費率基礎應與國內目前音樂集管團體所訂相同。
3. 查本局前所審定之MUST無線電視台公播費率基礎，訂定原因係考量此費率基礎「於市場上已實行多年，雙方已累積一定共識及經驗，除雙方確有變更費率基礎之合意外，不宜逕予變更」；嗣後本局於103年3月24日審訂TMCS無線電視台公播費率中，則係因TMCS與申請人雙方於審議期間達到共識，同意比照MUST變更其費率基礎。

(二)ARCO無線電視台費率是否應比照MUST收費標準？

1. ARCO主張相較國內其他集管團體實際授權金額，ARCO所收取之商業無線電視台權利金，長期被低估忽略，且該會管理範圍為錄音著作與視聽著作，MUST為音樂著作，在同時管理錄音著作及視聽著作的情況下，跟MUST達到同樣的收費標準，是一項合理的費率。

2014年無線四台使用ARCO會員曲目播放次數表(錄音著作)

| 電視台 | ARCO   | 總播放次數   |
|-----|--------|---------|
| 台視  | 51,891 | 109,821 |
| 中視  | 42,319 | 75,162  |
| 華視  | 22,411 | 71,301  |
| 民視  | 40,734 | 78,897  |

資料來源：ARCO 2016年9月6日中文(105)錄協字第090409函

2. 惟申請人認為「錄音著作」與「視聽著作」之原創性程度與「音樂著作」有所差異，且無線電視台使用「錄音著作」與「音樂著作」之比例不同，兩者費率不應相同，台視即曾於本案意見交流會中指出「103年使用ARCO所管錄音著作之用量為19,230次、使用MUST則將近6萬次，使用ARCO的全年用量是MUST約三分之一，兩者費率不應類比」等語（與ARCO上述數字不同）。實務上，無線電視台許多節目（如直播或綜藝節目）多以現場演唱為主，直接使用錄音著作之情形相對較少，因此申請人之主張並非無理由。
3. 為確認申請人使用ARCO與MUST所管理著作數量之差距，本局前分別函請申請人提供2014年使用清單，以及ARCO提供2014年申請人使用該會所管理著作數據，惟雙方所提利用量差距甚大，另囿於本局雲端資料庫比對規則<sup>1</sup>以及無線電視台所提使用清單並不完整，難以進行比對，因此，鑒於缺乏客觀利用量數據，尚難以利用量作為本案費率之客觀依據。
4. 經本局檢視市場授權實務狀況，近年申請人支付予MUST之授權金，約為ARCO之3~3.5倍之間，由於104年8月3日意見交流會雙方達成共識比照MUST「以全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額」作為費率計算基礎，在相同計費基礎下，現行ARCO所收費率（已含錄音及視聽著作）約為MUST三分之一，併予說明。

七、承上，本案擬提請諮詢事項如下：

- （一）公開播送費率之計算基礎，係採雙方於104年8月3日意見交流會達成共識之「以全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額」，抑或採申請人主張之「廣告淨收入」作為費率基礎？

<sup>1</sup> ARCO 所管理著作只要「歌曲名稱+演唱/奏者」或「發行公司/製作公司」相同，即可透過本局資訊系統成功辨別；MUST 所管理著作則須「歌曲名稱」加上「作詞者」、「作曲者」或「演唱/奏者」（三者擇一）相同方能成功辨別，辨別難度較高。

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | (二)公開播送費率（錄音+視聽）比照對MÜ ST所審訂之費率標準訂定是否可採？抑或依實務授權市場現況調整？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 結論 | <p>一、有關申請人所提以「廣告淨收入」作為費率計算基準，考量現階段申請人所能提供之財報形式不一，且雙方於意見交流會達成共識之費率基礎於市場上已實行多年，除雙方確有變更費率基礎之合意外，基於穩定市場及費率基礎之一致性，不宜變更 ARCO 建議之數位無線電視台營利性頻道費率計算基準，宜與已審定之 MÜ ST、TMCS 該項使用報酬率一致。</p> <p>二、有關「費率比率」部分，審酌近年 ARCO 實際授權金額及雙方建議費率，並綜合考量權利人之權益及對產業之衝擊影響，建議調整費率比率為「以全年度總收入減 15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入後餘額之 0.18%」。</p> <p>三、復考量「視聽著作」與「錄音著作」皆為 ARCO 管理，在著作特性、使用次數以及製作成本等因素上皆有差異，費率上難以劃分等值，一併處理較為簡便。前揭建議費率項目涵蓋併計錄音著作與視聽著作，而不作區分。</p> <p>四、另非營利頻道無線電視台費率部分，非本案申請人所適用，故不在本次審議範圍。</p> |

七、散會：下午 5 時

| ARCO 原始費率                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ARCO 新修正費率                                                                                                             | 申請人建議費率                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| <p>一、類比無線電視台（88 年公告）</p> <p>（一）營利性頻道：</p> <p>1. 採廣告營收比例制：每年之權利金係依前一年度廣告營收數額之千分之 0.63 計算。</p> <p>2. 採年金制：每年之權利金為 3,000,000 元整。</p> <p>（二）非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之 1/4 計價收費。</p> <p>二、數位無線電視台（94 年公告）</p> <p>（一）營利性頻道：</p> <p>1. 採廣告營收比例制：每年之權利金係依前一年度廣告營收數額之千分之 0.63 計算，惟每頻道最低繳付金額不得低於 750,000 元。</p> <p>2. 採年金制：每年之權利金為 3,000,000 元整。</p> <p>（二）非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之 1/4 計價收費。</p> | <p>數位無線電視台</p> <p>（一）營利性頻道：以全年度總收入減 15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之 0.25%計算。</p> <p>（二）非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之 1/4 計價收費。</p> | <p>每年之權利金依前一年度廣告收入淨額扣除（「銷貨折讓」與「廣告佣金成本」）之 0.063%</p> |

註：前開費率皆按錄音與視聽著作分開計算

附件 1-現行集管團體無線電視台公播費率比較

| MÜ ST                                                                                                                                                                                                         | TMCS                                                                                                                                                                                                               | RPAT                                                | ARCO 修正費率                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>本局 101/2/21 審訂</p> <p>(一)音樂頻道：以全年度總收入減 15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之 1%計算。</p> <p>(二)一般商業頻道：以全年度總收入減 15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之 0.5%計算。</p> <p>(三)新聞、體育頻道：以全年度總收入減 15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之 0.15%計算。</p> | <p>本局 103/3/24 審訂</p> <p>(一)音樂頻道：以全年度總收入減 15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之 0.066%計算。</p> <p>(二)一般商業頻道：以全年度總收入減 15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之 0.04%計算。</p> <p>(三)新聞、體育頻道：以全年度總收入減 15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之 0.01%計算。</p> | <p>本局 101/6/1 審訂</p> <p>以前一年度廣告收入總金額之 0.035%計算。</p> | <p>(一)營利性頻道：</p> <p>以全年度總收入減 15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之 0.25%計算。</p> <p>註：本項費率視聽、錄音分開計算</p> |

## 經濟部智慧財產局

### 「民間全民電視股份有限公司等 4 家無線電視台申請審議 ARCO 就無線電視台每年度使用之公開播送使用報酬率案」意見交流會 會議紀錄

一、時間：104 年 8 月 3 日（星期一）下午 2 時整

二、地點：本局 19 樓簡報室

三、主持人：張組長玉英

記錄：楊壹鈞、洪若婷

四、出席人員：社團法人台灣錄音著作權人協會(ARCO)、民間全民電視股份有限公司、臺灣電視事業股份有限公司、中國電視事業股份有限公司、中華電視股份有限公司

五、列席人員：張懿云委員、羅正棠委員、陳柏華委員、朱程吾委員、陳依玫委員、毛副組長浩吉、洪簡任督導盛毅、林督導怡君

六、主席致詞：(略)

七、承辦單位報告：(略)

八、申請人代表陳述意見

(一). 華視蔡坤益先生：

1. 按照過去無線電視台與 ARCO 簽訂的合約，收費是「以前一年度廣告營收數額之千分之 0.63」計算，授權範圍包含一個電視台經營的所有電视频道，因為電視台的營運執照可以授權播送數個頻道，所以過去付費的情況，就是一次授權，然後所有頻道都可以使用。
2. 此次 ARCO 新修正後的費率，將費率調整為「以全年度總收入減 15% 廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之 0.25% 計算」計算，漲價幅度太多；且想請問 ARCO 新修正後的費率是針對單一頻道作計費，那如果有 4 個頻道是不是要乘以 4？

(二). 主席：

請問現在各家無線電視台數位化後有幾個頻道？

(三). 華視蔡坤益先生：

4 個。

(四). 主席：

1. 利用人關心新修正後的費率是 4 個頻道加起來一起算，或是每個頻道各別計算，這點待會請 ARCO 說明釐清。
2. 針對申請費率審議項目中 88 年公告的類比無線電視台費率一項，考量目前產業環境皆已改變，先跟 ARCO 確認是否同意刪除？

(五). ARCO 王世賢總監：

同意刪除。

(六). 主席：

1. 有關類比無線電視台費率的部分不予討論，因已確定刪除。
2. 現在的重點是在數位無線電視台的部分，利用人原本申請審議的項目是廣告營收數額的千分之 0.63，接著 ARCO 新修正的費率係比照 MÜST 的費率公式，以全年總收入扣項後的百分之 0.25 計算，兩者間的費率計算基礎並不相同，難以進行比較，請問利用人對 ARCO 新修正的費率項目有何意見？有無實際計算過新舊費率間的差異。

(七). 民視黃能揚先生：

對於 ARCO 新修正費率，我們主要的問題在於到底所謂「頻道」的定義是什麼？在原本申請審議的費率標的中，註有「惟每頻道最低繳付金額不得低於 750,000 元」之規定，因此在當時的認知和協商過程中，就認為只要我們有一個頻道就要付那麼多錢，現在 ARCO 所提新修正的費率，其實根本就是乘以 4 倍，還是跟之前一樣要收那麼多錢，所以剛剛華視代表才想知道到底「頻道」的定義是什麼？

(八). 主席：

1. 請利用人往後若對於費率的計算方式有不清楚時，應儘早向主管機關反應，才能於會前適時處理。
2. 請 ARCO 就利用人剛剛所提針對新修正費率的問題作說明。

## 九、ARCO 代表說明

1. 首先說明，ARCO 本次新修正後的費率，已刪除 88 年公告的類比無線電視台費率，也捨棄年金制以及每頻道最低繳付金額的規定。
2. 新修正費率之所以採取百分之 0.25 的比率，出發點係由於 ARCO 認為在同時管理錄音著作及視聽著作的情況下，跟 MÜST 達到同樣的

收費標準，是一個合理的費率，所以參考 MÜST 在費率比率是百分之 0.5 的情況下，ARCO 將錄音著作及視聽著作各別拆開訂為百分之 0.25。

3. 在四家無線電視台所應支付與實際支付之使用報酬金額比較中，因民視並未提供財務報表，因此無法提供民視的部分。

(九). 主席：

請問在四家無線電視台所應支付與實際支付的比較中，ARCO 建議費率是用哪一個費率去算？

(一〇). ARCO 王世賢總監：

以新修正費率計算。

(一一). 著審會張懿云委員：

請問新修正費率的百分之 0.25 是指視聽著作加錄音著作，還是指錄音著作及視聽著作各百分之 0.25？

(一二). ARCO 王世賢總監：

是錄音著作及視聽著作分別為百分之 0.25。

(一三). 著審會張懿云委員：

簡單來說，依 ARCO 新修正費率，往後對無線電視台所收取的金額會與 MÜST 相同，但是包含了錄音及視聽兩種著作。

(一四). 主席：

費率文字的部分請 ARCO 再調整，讓適用更為明確。

(一五). ARCO 王世賢總監：

1. 針對實際上與無線四台的費率協商問題，過去 ARCO 每一年要跟無線四台收費時，都是先跟電視學會聯絡，如果電視學會沒有問題，再分別跟無線四台做第 2 次協商，也就是說每年跟無線電視台的收費，大概都會歷經兩次的協商，最後才確認當年度的金額。
2. ARCO 雖然從 94 年就訂有數位無線電視台的費率，每個電視台到去年為止也都有 4 個數位頻道已經上線播出，但 ARCO 每一年仍然都是採用協商先行的方式，並未直接適用數位無線電視台的費率。
3. 一直到去(103)年，ARCO 開始要跟無線四台依數位無線電視台費率收費時，無線四台就表示由於每個頻道最低應繳 75 萬元的漲價

幅度過高，不可能同意，於是最後雙方也做了協商，用原訂「前一年度廣告營收數額之千分之 0.63 計算」的基礎再加成兩成，也就是收百分之 120，得出剛剛表格中所示無線四台 103 年實際支付的金額。

4. 因此，ARCO 的立場，長期以來對無線電視台的收費都是被低估的，視聽著作與錄音著作加起來應該要達到 MÜST 的標準，才是合理的費率。

## 十、申請人與集管團體意見交流（含主席及各與會委員提問）

### （一六）. 主席：

1. 現在已經確認 ARCO 無線類比電視台的費率刪除、數位無線電視台費率部分也刪除最低下限金額 75 萬以及年金制的規定；另 ARCO 新修正費率係比照 MÜST 的費率基礎，而這項費率是視聽及錄音兩個著作分別單一的計費。
2. 針對利用人所提出的問題，請 ARCO 說明所謂「頻道」是以整個電視台去算，或是以一個無線電視台有 4 個頻道，再個別計算？因為 MÜST 的費率有去細分頻道屬性，像是音樂頻道、一般商業頻道等，不同的頻道收費不一樣。

### （一七）. ARCO 王世賢總監：

本會是針對所有頻道總合去計算。在近兩年跟無線四台討論的過程中，對方也都表示財務報表是合併成 1 份，因此費率標準是涵蓋 4 個頻道的。

### （一八）. 主席：

請問利用人於財務報表是 4 個頻道出 4 份，還是總合出 1 份？

### （一九）. 台視廖姿亭小姐：

目前無線四台的財務報表無論是單一主頻還是後來追加的數位頻道，實務上的操作並沒有辦法區分四個不同屬性頻道分別的廣告收入。

### （二〇）. 主席：

所以 ARCO 的費率就是以所有頻道的總收入乘以費率公式後再乘以 2，利用人方是否有要補充說明的地方。

(二一). 台視廖姿亭小姐：

1. 依台視 103 年度為例，如果按照 ARCO 新修正費率來算，所支付的金額將會是實際支付金額的大概四倍左右，這個四倍延續去年雙方協商的條件，其實就是頻道的屬性乘四倍，所以 ARCO 只是用迂迴方式處理。
2. 剛才 ARCO 的說明中，可看出無線四台實際支付金額與 ARCO 建議費率差了 4 倍之多，可是就利用的量而言，4 倍的差距比例相對高出許多。以台視來說，103 年使用 ARCO 錄音著作的用量是 19,230 次，使用 MCAT 的數量是 2,400 次左右，使用 MÜST 則將近 6 萬次，所以使用 ARCO 的全年用量是 MÜST 的約三分之一，並沒有達到剛剛王總監所說跟 MÜST 用量一樣，費率上很難去跟 MÜST 相類比。
3. 另外，計算公式上，以往在跟 ARCO 協商時，也都有討論到扣項的問題，實務操作上，無線電視台的經營日益困難，每一年為了 hold 住既有的廣告收入，必須要有很多的退佣回饋給代理商，退佣的比例相信各台都是年年高漲，絕對且超過 20% 以上，到去年可能到 25%，不會是現在費率中的 15%。

(二二). 主席：

所以利用人也同意 ARCO 比照音樂性集管團體的費率基礎來計算使用報酬，只是針對各扣項的比例尚有爭執。如果利用人同意 ARCO 的費率基礎，那有沒有在這個費率基礎下去計算自己所主張比率的金額？因為現在利用人所提建議費率與 ARCO 新修正費率兩者計算基礎不一樣，難有交集。

(二三). 台視廖小姐：

如果台視以 ARCO 費率建議的計算公式，和利用人所建議的千分之 0.63 計算，台視 103 年應該支付的是 76,200 元左右。

(二四). 主席：

ARCO 所提費率基礎與利用人原本所提出的並不相同，費率基礎如果改了，套用原本的千分之 0.63 比率並不合理。

(二五). 著審會張懿云委員：

1. 費率審議過程，雙方都應提出可信賴的費率標準，如果利用人對於自己主張的費率金額會是多少？在費率基礎改變後應主張多少比率？等問題都沒有思考，顯然未盡到利用人的責任。
2. 另外，建議 ARCO 應重新思考費率標準的訂定，因為費率的審議並不是直接去跟 MÜST 比，像是 ARCO 所管理的視聽著作多為 MV，這部分比起音樂著作，在電視台的利用中相對有限，所以我並不認為可以用 MÜST 費率的一半去比照，而電視台對音樂的利用也可能是現場的演唱或樂器演奏，錄音著作的被利用量與音樂著作都可能會有差異。
3. 因此，如果只是單純說 MÜST 收多少，ARCO 也應該收多少，這個費率的比較基礎是有問題的，就像剛剛台視代表也說用 MÜST 6 萬次，可是用到 ARCO 的音樂只有 2 萬次，所以建議 ARCO 應該要能說明所管理著作的被利用量，假如錄音著作總共用了 100 萬次，ARCO 的錄音著作就被用了 90 萬次，那 ARCO 收的本來就應該比 MÜST 更多。

(二六). 主席：

以 ARCO 而言，錄音著作管理數量應該比視聽著作多很多。

(二七). ARCO 王世賢總監：

沒錯。

(二八). 主席：

可是在新修正費率中，兩項費率的比率是相同的，就容易被挑戰。

(二九). ARCO 王世賢總監：

這部分會後會再做考量。

(三〇). 主席：

本案進行到目前，建議由 ARCO 就費率再做思考，待費率修正後，會再送給利用人表示意見，也請利用人在未來 ARCO 第二次修正過後的費率基礎下，根據各自使用 ARCO 所管理錄音著作及視聽著作的使用清單，彙整結果後檢送給主管機關參考，這樣後續審議工作方能順利進行。

(三一). ARCO 王世賢總監：

報告主席，能否請利用人先提供利用量，待本會收到後，再重新提出

費率的修正，因為如果有明確的數據參考，本會也較好做第二次的費率修正。

(三二). 主席：

利用人能否提供使用 ARCO 所管理著作的情形？

(三三). 民視黃能揚先生：

我們把歌曲清單交給 ARCO 之後，ARCO 會分配給所屬會員，所以 ARCO 應該知道有多少所管理著作被使用，這個數據應該是兩邊都要提供。

(三四). ARCO 王世賢總監：

ARCO 當然會有所管理著作的被使用資料，但之所以提出這個要求，是因為如果沒有其他集管團體的數據，就難以比較費率間的差距對照。

(三五). 主席：

如果涉及其他集管團體的使用清單資料，可能執行上會有所困難。

(三六). 著審會張懿云委員：

我認為由於本案費率中 ARCO 想比照 MÜST，所以使用 MÜST 所管理音樂著作的次數，與播放 ARCO 所管理的音樂 CD 或 MV 的次數這兩者資料應該要有，因為想像中這兩者的數字應該不會相同。

(三七). ARCO 王世賢總監：

就如同台視代表所說，103 年使用 ARCO 錄音著作的用量是 19,230 次，使用 MÜST 是 6 萬次，我們需要這樣的數據才能去提出第二次修正後的費率。

(三八). 主席：

目前雙方的共識是比照 MÜST 的費率基礎，問題點在於扣項的比例是多少，而無論是著作使用量或是廣告退佣的比例，都應在共同的基礎之下做考量與討論，因此請利用人先提供相關資料給主管機關，後續待 ARCO 依據該等資料提出第二次的修正費率後，會再請你們表示意見。

(三九). 著審會朱程吾委員：

想再確認一下，利用人本來提出來的建議費率是以「前一年度廣告營收數額」為基礎，與 ARCO 修正後的「前一年度總收入扣項」，兩

者所計算出來的差距其實是不一樣的，利用人是否都同意依 ARCO  
新修正後的費率基礎做為討論？

(四〇). 利用人等：

同意。

(四一). 主席：

承辦科後續將請雙方補充資料，會議結束。

附件 3-利用人及 ARCO 雙方意見彙整表

| 利用人申請審議項目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 利用人建議費率                                                                                                                                                                                                            | 利用人意見                                                                                                                                                                                                  | ARCO 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>• 無線電視台「錄音著作」及「視聽著作」公開播送費率</p> <p>一、類比無線電視台(88 年公告)</p> <p>(一)營利性頻道：</p> <p>1. 採廣告營收比例制：每年之權利金係依前一年度廣告營收數額之千分之 0.63 計算。</p> <p>2. 採年金制：每年之權利金為 3,000,000 元整。</p> <p>(二)非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之 1/4 計價收費。</p> <p>二、數位無線電視台(94 年公告)</p> <p>(一)營利性頻道：</p> <p>1. 採廣告營收比例制：每年之權利金係依前一年度廣告營收數額之千分之 0.63 計算，惟每頻道最低繳付金額不得低於 750,000 元。</p> <p>2. 採年金制：每年之權利金為 3,000,000 元整。</p> | <p>• 無線電視台「錄音著作」及「視聽著作」公開播送費率</p> <p>一、類比無線電視台(88 年公告)</p> <p>(刪除)</p> <p>二、數位無線電視台</p> <p>(一). 營利性頻道：</p> <p>1. 每年之權利金係依<u>前一年度廣告收入淨額扣除「銷貨折讓」與「廣告佣金成本」後之千分之 0.63 計算</u>。</p> <p>2. 採年金制：每年之權利金為 3,000,000 元整。</p> | <p>101 年 7 月 1 日起我國無線電視的類比訊號全面關閉並全面轉換成數位化訊號，ARCO 原於 88 年公告之類比無線電視台相關費率應一併廢止。</p> <p>一、刪除最低應繳金額</p> <p>(一)最低應繳金額之規定不符使用者付費之精神。</p> <p>(二)錄音著作的創造性較音樂著作為低，管理音樂著作之集體管理團體尚且沒有公告最低應繳金額之費率規定，錄音著作之授權費率更不</p> | <p>*ARCO 新修正費率(意見交流會後)數位無線電視台</p> <p>(一)營利性頻道：每年之權利金係依前一年度全年總收入減掉「<u>15% 廣告佣金、租金收入、權利金收入及利息收入</u>」後之百分之 0.25 計算。</p> <p>(二)非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之 1/4 計價收費。</p> <p>一、同意刪除權利金設下限規定</p> <p>二、刪除年金制</p> <p>三、費率計算基準調整</p> <p>(一)比照 MUST、MCAT、TMCS 之無線電視台經審議後之費率(附表 1)，修正為以全年度總收入減掉 15%廣告佣金減權利金收入、租金收入及</p> |

| 利用人申請審議項目                           | 利用人建議費率                              | 利用人意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ARCO 意見                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (二) 非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之 1/4 計價收費。 | (二). 非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之 1/4 計價收費。 | <p>可有此不合理規定。</p> <p>(三)廣告市場與電視台營收現況係跟隨經濟情勢起伏變動，類似規定最低應繳金額之公告價格，實昧於經濟現況與市場趨勢。</p> <p><b>二、費率計算基準不當擴大</b></p> <p>以前一年度廣告營收數額計算並不合理，因各電視事業之年度廣告營收數額並非全為各電視事業之實際廣告收入，其中「銷貨折讓」及「廣告佣金成本」兩項目雖於帳面上計入年度廣告營收，但實際上均須折讓及退佣，使實際上各電視事業之年度廣告營收數額並不包括此兩者，ARCO 費率計算方式將權利金之計算基準不當擴大，應予以檢討並扣除上述兩者「銷貨折讓」及「廣告佣金成本」於年度廣告營收數額之外。</p> | <p>利息收入後之餘額作為費率基準。</p> <p>(二)申請人經營的頻道數已非早期的單一台，近年經營類型更增加了冠名節目或頻道直接插播購物時段，也允許企業購買節目時段行銷商品，故考量申請人產業規模與音樂利用情形，本會宜有調整無線電視台費率之必要，以符申請人經營現況。</p> <p>(三)本會所管理之錄音及視聽著作，性質上多屬國內流行音樂之主流歌曲，且與 MUST 所管理著作曲目重疊性甚高，但對照國內其他集管團體實際授權收費金額(附表 2)，甚至不及 MUST 所收金額之 1/3，可見本會所收取的商業無線電視台權利金，長期被低估。</p> |
|                                     |                                      | 意 見 交 流 會 後                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                     |                                      | <p><b>一、ARCO 費率比率不應比照 MUST</b></p> <p>(一)ARCO 所管理者為錄音著作及視</p>                                                                                                                                                                                                                                                 | <p><b>一、費率計算基礎應與音樂集管團體相同</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                 |

| 利用人申請審議項目 | 利用人建議費率 | 利用人意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ARCO 意見                                                                       |
|-----------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
|           |         | <p>聽著作，其原創性程度與「音樂著作」有所差異，在諸多外國立法例中，亦僅以鄰接權之定位保護，故 ARCO 所公告之費率應低於 MUST，始為衡平。</p> <p>(二)無線電視台綜藝節目多以現場演唱為主，直接使用錄音著作之情形相對較少，兩者費率不應類比。</p> <p>(三)無線電視台使用「錄音著作」與「視聽著作」之比例不同，兩者費率不應相同。</p> <p><b>二、費率計算基礎可採廣告淨收入</b></p> <p>(一)2016 年起各家無線電視台都可以直接提供呈現廣告淨收入的「國際會計準則」財報，本項費率應以「廣告淨收入」作為費率基礎，毋須採扣項方式，並檢附 2015 年中視與 MCAT、臺視與 MUST 計算授權金之表單供參。</p> | <p>該費率基礎業經雙方於意見交流會達成共識，且著作性質不同僅應呈現在不同的費率百分比上，而非費率基礎，因此費率基礎應與國內其他音樂集管團體相同。</p> |

附件  
一

| 集管團體無線電視台費率 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2015.04.01  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 名稱          | 公告費率                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| MUST        | <p>99年8月12日審議通過</p> <p>一、音樂頻道：全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之1%計算。</p> <p>二、一般商業頻道：全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之0.5%計算。</p> <p>三、新聞、體育頻道：全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之0.15%計算。</p>                                                                                                                                                                              |
| MCAT        | <p>101年2月21日公告</p> <p>一、音樂頻道：全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之0.33%計算。</p> <p>二、一般商業頻道：全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之0.2%計算。</p> <p>三、新聞、體育頻道：全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之0.05%計算</p>                                                                                                                                                                             |
| TMCS        | <p>103年3月24日公告</p> <p>無線電視台：</p> <p>一、音樂頻道：以全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之0.066%計算。</p> <p>二、一般商業頻道：以全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之0.04%計算。</p> <p>三、新聞、體育頻道：以全年度總收入減15%廣告佣金減租金收入減權利金收入減利息收入之餘額之0.01%計算。</p>                                                                                                                                                         |
| ARCO        | <p>一、類比無線電視台 (ARCO 88年公告)</p> <p>(一) 營利性頻道：</p> <p>1.採廣告營收比例制：每年之權利金係依前一年度廣告營收數額之千分之0.63計算。</p> <p>2.採年金制：每年之權利金為3,000,000元整。</p> <p>(二) 非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之1/4計價收費。</p> <p>二、數位無線電視台 (ARCO 94年公告)</p> <p>(一) 營利性頻道：</p> <p>1.採廣告營收比例制：每年之權利金係依前一年度廣告營收數額之千分之0.63計算，惟每頻道最低繳付金額不得低於750,000元。</p> <p>2.採年金制：每年之權利金為3,000,000元整。</p> <p>(二) 非營利性頻道：依前述營利性頻道之收費標準之1/4計價收費。</p> |

MUST、MCAT、ARCO 99 年無線電視台收費情形比較

附件  
二

|    | MUST       | MCAT      | ARCO      |           |           |
|----|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|    |            |           | 錄音著作      | 視聽著作      | 總額        |
| 台視 | 4,680,000  | 1,820,000 | 550,678   | 550,678   | 1,101,356 |
| 中視 | 4,590,000  | 1,800,000 | 582,350   | 582,350   | 1,164,700 |
| 華視 | 3,580,000  | 1,430,000 | 446,290   | 446,290   | 892,580   |
| 民視 | 5,680,000  | 2,410,000 | 719,551   | 719,551   | 1,439,102 |
| 合計 | 18,530,000 | 7,460,000 | 2,298,869 | 2,298,869 | 4,597,738 |