

紅樹林有線電視股份有限公司申請審議 TMCS 有線電視台之公開播送使用報酬率案，申請事由如下：

申請審議之使用報酬率項目：公開播送使用報酬率-有線電視台			
集管團體名稱：社團法人台灣音樂著作權協會 (TMCS)			
編號	申請審議之理由	理由說明	備註
1	申請人認為本次經申請審議之使用報酬率，集管團體未曾審酌或未充分審酌著作權集體管理團體條例第 24 條第 1 項何款因素？	<p>與利用人協商之結果或利用人之意見</p> <p>一、社團法人台灣音樂著作權協會（下稱「TMCS」）未與利用人協商。</p> <p>二、有關有線電視公開播送之著作利用，多年來有線電視業者均未與集管團體簽署授權契約，而係由衛星電視業者一併處理整個由衛星電視業者端到有線電視業者，有線電視業者端到訂戶端之完整著作擴散利用行為之公開播送授權，且有線電視業者與上游廠商之相關契約，均載明該上游廠商須保證其所提供或授權之電視節目，有線電視業者得公開播送予訂戶，不會侵害他人著作權等類似用語，有線電視業者自不應再需重複取得授權。</p> <p>三、TMCS 在未明確指出所收取衛星電視費率範圍之情形（即是否涵蓋至訂戶端之再公開播送行為），任意訂定有線電視台之公開播送概括授權使用費率為「年金制：以前一年度收視費及廣告收入合計之總額之 05% 計算；或以每一訂戶</p>	

			<p>每年 30 元計算；單曲制：節目音樂為每 1000 訂戶以每首每次 300 元計算、廣告音樂為每首每次 30 元計算」，屬於對同一著作利用行為重複收取權利金，顯無法律之依據。</p> <p>四、其次，TMCS 原訂定之有線電視台公開播送使用報酬率為「以系統業者每一訂戶每年二十元」，逕予調漲為「年金制：以前一年度收視費及廣告收入合計之總額之 05% 計算；或以每一訂戶每年 30 元計算」，何以大幅調漲使用報酬高達 50%，並未檢附理由說明，更遑論 TMCS 以往所訂定之有線電視台公開播送使用報酬率為「以系統業者每一訂戶每年二十元」亦從未與系統業者收取，實無任何參考依據。</p> <p>六、此外，TMCS 所公告擬向有線電視台收取「以前一年度收視費及廣告收入合計總額之 0.5% 計算；或以每一訂戶美年 30 元計算」或「單曲授權每 1000 訂戶以每首每次 300 元計算」之費率，並未備具任何與該會所管理音樂著作利用狀況之關連性之理由，何以原訂使用報酬率為「每一訂戶每年 30 元計算」與其他擁有數量超過數百倍之歌曲著作權協會所訂費率相同，且毫無理由說明，況以「社團法人台灣音樂著作權協會」有關有線電視之費率（「每一訂戶每年 30 元計算」），並未實際向有線電視業者收取，</p>	
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>利用人因利用著作所獲致之經濟上利益</p>	<p>原訂之使用費率原已無參考之依據，難以立證其費率訂定之合理性。</p> <p>一、以 TMCS 擬向有線電視業者每戶每年收取新台幣 30 元之費率計算，約佔有線電視業者支付予各頻道業者授權金之 1% 至 2%，而現行 TMCS 經核定之衛星電視費率中有關授權金之費率僅全年度毛利之百分之 0.5。姑不論前述 TMCS 新增此一費率係重複收取權利金，即令 TMCS 未重複收取，則其新增有線電視台之費率調幅亦較原經核定之費率明顯增加。在利用人之收視費用經政府機關逐年調降之情形，TMCS 竟大幅調高費率，而著作利用狀況又未有任何明顯變動，即令利用人所獲致之經濟上利用不變之情形，TMCS 所為費率之新增亦不合理。</p> <p>二、事實上，TMCS 所定有線電視台費率，因有線電視業者多要求衛星電視業者處理授權事宜，故原經經濟部智慧財產局審議通過之每戶每年收取新台幣 20 元之費率，並未實際直接向有線電視業者收取。倘 TMCS 有意直接向有線電視業者收取，即應調整衛星電視業者之授權費率，亦即，就著作利用行為而言，衛星電視業者傳送至有線電視業者，有線電視業者傳送予其訂戶，才是一個完整的著作利用行為，TMCS</p>	
--	--	--------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			不應任何切割此種著作利用行為而企圖對一個完整著作利用行為的各階段重複收費，畢竟，沒有最終的觀眾，又何來「付費使用」，此本即「使用者付費」之基本法則。TMCS 未衡量衛星電視台與有線電視台此二種其所謂之「著作利用人」，實際上真正只由同樣的使用者收取費用，而擬對其等重複收費，自屬未審酌「利用人因利用著作所獲致之經濟上利益」。	
		管理著作財產權之數量	一、就「MUST」尚代管其國際姊妹會於台灣地區音樂著作利用之權利。以有線電視業者所購入之頻道授權，相當數量為國外頻道或主要播送國外電影之頻道。目前 TMCS 所管理之音樂著作，屬性偏向早期國語歌曲，佔整體有線電視頻道節目之音樂著作利用比例，與一般廣播電台之利用不同，許多電影台、新聞台、體育台、財經台，均不會利用其管理之音樂著作，或利用頻率極其有限。	
2	其他申請審議之事由		一、 TMCS 所定有線電視之公開播送費率為「以前一年度訂戶收視費及廣告收入 0.5% 計算」、「每一訂戶每年 30 元計算」或「單曲授權每首每次新台幣 300 元/1000 戶計算」，即可知其收取權利金之著作利用行為，係在於訂戶之收視所生之著作擴大利用，而非在於有線電視業	

		<p>者將衛星廣播電視公開播送至經營區內簽約訂戶端之著作利用行為，若以該等傳送作為一個獨立之著作利用行為而收費，復以有線電視業者與上游廠商之相關契約，均載明該上游廠商須保證其所提供或授權之電視節目，有線電視業者得公開播送予訂戶，不會侵害他人著作權等類似用語，TMCS 則不應就後續之公開播送收費。因其收費之基礎相同，故顯為雙重收費，應限於二擇一，而非二者皆可收費。</p> <p>二、 TMCS 未提出其訂定費率之參考依據及其合理性(費率與其所管理著作及各該著作利用現況之關連性)，僅任意決定費率，難以就其決定基礎表示意見，違反集管條例第 24 條第 6 項。</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

填表說明：如申請審議多個集管團體之使用報酬率項目、或多項使用報酬率項目者，請自行複製本表分別填寫各項申請審議之理由。