

大屯有線電視股份有限公司等5家公司申請審議TMCS衛星電視台及有線電視台之公開播送使用報酬率案，申請事由如下：

| 申請審議之使用報酬率項目：公開播送概括授權費率-有線電視台 |                                                              |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 集管團體名稱：社團法人台灣音樂著作權協會（TMCS）    |                                                              |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
| 編號                            | 申請審議之理由                                                      |                                           | 理由說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 備註 |
| 1                             | 申請人認為本次經申請審議之使用報酬率，集管團體未曾審酌或未充分審酌著作權集體管理團體條例第 24 條第 1 項何款因素？ | <input type="checkbox"/> 與利用人協商之結果或利用人之意見 | <p>一、 <b>TMCS</b> 未與利用人協商，且未考量利用人因利用著作所獲致之經濟上利益，並非主要來自於音樂之公開播送，而任意訂定費率，實無合理基礎。</p> <p>二、 有關有線電視再公開播送之著作利用，多年來有線電視業者均未與集管團體簽署授權契約，而係由衛星電視業者一併處理整個由衛星電視業者端到有線電視業者，有線電視業者端到訂戶端之完整著作擴散利用行為之公開播送授權，且有線電視業者與上游廠商之相關契約，均載明該上游廠商須保證其所提供或授權之電視節目，有線電視業者得公開播送予訂戶，不會侵害他人著作權等類似用語，有線電視業者自不應再需重複取得授權。</p> <p>三、 此種社會著作利用授權之實況，<b>TMCS</b> 亦曾於其衛星電視費率審議時所自承，亦為經濟部智慧財產局所熟知，<b>TMCS</b> 違反多年來著作授權</p> |    |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  |  | <p>之慣行，刻意修訂不曾簽約之有線電視台費率，顯企圖在已向衛星電視台收取有關有線電視用戶收視之權利金之情形下，重複對有線電視台收取權利金，此等情形從未與有線電視台或衛星電視台商議處理，顯未依法審酌第 24 條第 1 項第 1 款之因素。</p> <p>四、<b>TMCS</b> 所修訂公告每一訂戶以前一年度收視費及廣告收入合計總額之 0.5% 計算；或以每一訂戶每年 30 元計算，並未說明其費率訂定之參考資料，即就原訂費率調高，顯然欠缺合理基礎。著作權集體管理團體條例改採事後審議制，乃期待集管團體以其專業自行訂定合理費率，TMCS 現行所公告之訂定理由，未有任何具體說明足供利用人進行審議之答辯，等同「未具備訂定之理由」，應不生公告效力。否則，此例一開，集管團體皆不附任何具體理由任意訂定費率，試問，收入合計總額之 0.5%，或每戶每年 30 元，沒有任何具體的計算依據，利用人如何在一個具體之基礎上進行談判或爭執？由此亦可見 TMCS 根本從未詢問利用人之意見，豈可能定出此種費率？</p> <p>五、以日本 JASRAC 為例，其雖同樣定 1% 及按每一訂戶計費，但係以其較低者為準。其每一訂戶計費係 1000 戶為日幣 30,000 元，3000 戶為</p> |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |  |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
|--|--|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  |                                            | <p>日幣 50,000 元，5000 戶為日幣 80,000 元，10,000 戶為日幣 100,000 元，超過 10,000 戶的部分，每戶日幣 10 元(詳附件一)。亦即，倘以日本與台灣間人均 GDP 差異達 2.5 倍以上，日元與台幣兌換為 0.35 計算，每戶日幣 10 元 * 0.35 / 2.5，應為每戶 1.4 元。即令以每戶日幣 30 元計算，亦僅為每戶 5.2 元。</p> <p>六、 至於 TMCS 所定單曲授權(限已確認使用曲目者)：以每首每次各新台幣 300 元/1000 戶計算。所謂「限已確認使用曲目者」，究屬何義？此等文字根本不應出現於費率，而應於說明中註記，此明顯即為欠缺事前溝通之證明。而其每首每次每千戶新台幣 300 元，參考 JASRAC 規定，為每千戶日幣 1,000 元，若按前述換算比例，則為每首每次播送每千戶新台幣 140 元，TMCS 即令不與利用人協議，其所自行公告之費率，亦不宜遠高於其他國家之費率，否則，豈非濫用其權利而無視於產業之正常發展。</p> |  |
|  |  | <input type="checkbox"/> 利用人因利用著作所獲致之經濟上利益 | <p>一、 有線電視業者雖就其再公開播送各電視節目之行為，而向其訂戶收取收視費用。惟該等收視費用係屬受費率管制之費用，並須用以作為有線電視業者各項費用支出之來源，包括但不限於：管線鋪設、維護、用戶開發、客戶服務、電視頻道授權取得、主機等數位設備軟、硬體</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  |  | <p>昇級、執照費用、人事成本、廣宣成本等，而每戶收取之服務費用，僅每月新台幣 500 餘元，且無法轉嫁至消費者身上。若集管團體濫用其收費權利，最終將使訂戶之收視權益受損。</p> <p>二、訂戶收視的重點在於「視聽」而非音樂，音樂、錄音等僅係作為訂戶收視之輔助，提昇其收視之享受，故音樂著作之公開播送費用，不宜就有線電視業者應支付之權利金過高之比例，有線電視之利用人僅就音樂之利用獲取微小之經濟利益。</p> <p>三、以 <b>TMCS</b> 每戶每年收取新台幣 30 元計算，為其原訂費率每戶每年收取新台幣 20 元之 0.5 倍。在利用人之收視費用經政府機關逐年調降之情形，<b>TMCS</b> 竟大幅調高費率，而著作利用狀況又未有任何明顯變動，即令利用人所獲致之經濟上利用不變之情形，<b>TMCS</b> 所為費率之新增亦不合理。</p> <p>四、事實上，<b>TMCS</b> 所定有線電視台費率，因有線電視業者多要求衛星電視業者處理授權事宜，故原經經濟部智慧財產局審議通過之每戶每年收取新台幣 20 元之費率，並未實際直接向有線電視業者收取。倘 <b>TMCS</b> 有意直接向有線電視業者收取，即應調整衛星電視業者之</p> |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |  |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  |                                     | <p>授權費率，亦即，就著作利用行為而言，衛星電視業者傳送至有線電視業者，有線電視業者傳送予其訂戶，才是一個完整的著作利用行為，TMCS 不應任何切割此種著作利用行為而企圖對一個完整著作利用行為的各階段重複收費，畢竟，沒有最終的觀眾，又何來「付費使用」，此本即「使用者付費」之基本法則。TMCS 未衡量衛星電視台與有線電視台此二種其所謂之「著作利用人」，實際上真正只由同樣的使用者收取費用，而擬對其等重複收費，自屬未審酌「利用人因利用著作所獲致之經濟上利益」。</p>                                           |  |
|  |  | <input type="checkbox"/> 管理著作財產權之數量 | <p>一、倘以 TMCS 管理著作財產權之數量來觀察，遠低於 JASRAC 管理之音樂比例，故利用人除須支付權利金予 TMCS 外，尚有其他音樂團體所定權利金應給付。</p> <p>二、承前若以 JASRAC 超過 10,000 戶每戶日幣 10 元計算，為每戶新台幣 1.4 元，再加計管理數量之差異，則若以 TMCS 管理國內市場 70% 之音樂著作為例，<math>1.4 \times 0.7 = 0.98</math>，即不到新台幣 1 元，TMCS 竟提出每戶收取新台幣 30 元，實難令人感受 TMCS 作為集管團體之專業，又如何</p> |  |

|   |           |                                 |                                                                                                                                         |  |
|---|-----------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|   |           |                                 | <p>能有效服務客戶？</p> <p>三、至若單曲單次計費，承前述計算換算 JASRAC 之費率，約為每首每次播送每千戶新台幣 <math>140 \times 0.7 = 98</math> 元。TMCS 所公告之費率竟為 JASRAC 之三倍，實難令人想像。</p> |  |
|   |           | <input type="checkbox"/> 利用之質及量 |                                                                                                                                         |  |
| 2 | 其他申請審議之事由 |                                 | <p>一、 <b>TMCS</b> 未提出其訂定費率之參考依據及其合理性（費率與其所管理著作及各該著作利用現況之關連性），僅任意決定費率，難以就其決定基礎表示意見，違反集管條例第 24 條第 6 項。</p>                                |  |

填表說明：如申請審議多個集管團體之使用報酬率項目、或多項使用報酬率項目者，請自行複製本表分別填寫各項申請審議之理由。

| 申請審議之使用報酬率項目：公開播送概括授權費率-衛星電視台 |                                                              |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 集管團體名稱：社團法人台灣音樂著作權協會（TMCS）    |                                                              |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 編號                            | 申請審議之理由                                                      |                                            | 理由說明                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1                             | 申請人認為本次經申請審議之使用報酬率，集管團體未曾審酌或未充分審酌著作權集體管理團體條例第 24 條第 1 項何款因素？ | <input type="checkbox"/> 與利用人協商之結果或利用人之意見  | <p>一、按衛星電視公開播送費率包含有線電視業者再公開播送之利用行為，有線電視業者所支付之權利金將受到衛星電視公開播送費率調整之影響，故有線電視業者亦屬利用人之範圍，合先敘明。</p> <p>二、TMCS 新增單曲授權及購物頻道之費率，均未與利用人協商。</p>                                                                                                                                                                |
|                               |                                                              | <input type="checkbox"/> 利用人因利用著作所獲致之經濟上利益 | <p>一、倘 TMCS 所定衛星電視台之費率，其含蓋之利用行為，不及於有線電視業者傳送訊號予其訂戶之利用行為，則就衛星電視台傳送予有線電視業者之行為而言，並沒有任何觀眾因此獲得音樂公開播送之利益，故 TMCS 不應收取任何費用；倘 TMCS 所定衛星電視台之費率，含蓋有線電視，則不應另行訂定有線電視台之費率，或應於有線電視台之費率中註明但有線電視台播送之節目已經衛星電視台業者取得授權者無須另行取得授權，亦或是應按實際使用其所管理音樂之播送頻道數比例處理。</p> <p>二、TMCS 新增單曲授權之費率，由於 JASRAC 並無如我國衛星電視台之單曲授權費率，故以其向</p> |

|   |           |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
|---|-----------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|   |           |                                     | <p>全國放送之單曲單次計費，每次為日幣 64,000 元(附件二)，而 TMCS 就無線電視台所公告之單曲單次計費為新台幣 18,000 元。參酌前述換算機制，<math>64,000 \times 0.35 / 2.5 = 8,960</math>，TMCS 所公告之費率，即令未將日本全國播送與台灣全區播送所可能接觸該著作之人口數進行評估，即高達二倍之差距。</p> <p>三、若依經濟部智慧財產局過去審議通過之無線電視台與衛星電視台之費率，約為 2:1(音樂頻道)或 3:1(一般商業頻道、新聞、體育頻道)，而將 JASRAC 單曲單次費率換算，最常見之一般商業頻道，若有此等費率，約應為新台幣 3,000 元，TMCS 所定衛星電視台單曲單次計費之費率新台幣 10,000 元，即高達三倍多之差距，更遑論此一差距尚未計入有關接觸該著作人口數之變數。</p> |  |
|   |           | <input type="checkbox"/> 管理著作財產權之數量 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
|   |           | <input type="checkbox"/> 利用之質及量     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
| 2 | 其他申請審議之事由 |                                     | <p>一、 TMCS 所定購物頻道之費率另行增加「以前一年度營業毛利 30% 之 1% 計算。」或「節目音樂：以每首每次 10,000 元計算」，「廣告音樂：以每首每次 50 元計算」。倘 TMCS 向衛星電視台收取之權利金，早已將有線電視台播送至其訂戶之利用行為含括在內，不應再另行訂定有線電視台之播送費率，否則，即屬重複收費，</p>                                                                                                                                                                                                                       |  |

|  |  |                                                                                                                    |  |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | <p>並無法律上之依據。</p> <p>二、 TMCS 未提出其訂定費率之參考依據及其合理性(費率與其所管理著作及各該著作利用現況之關連性)，僅任意決定費率，難以就其決定基礎表示意見，違反集管條例第 24 條第 6 項。</p> |  |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

填表說明：如申請審議多個集管團體之使用報酬率項目、或多項使用報酬率項目者，請自行複製本表分別填寫各項申請審議之理由。