

經濟部智慧財產局「106 年度智慧財產權業務座談會」 問卷滿意度調查分析報告

一、調查目的：

為瞭解外界參與人員對本局 106 年度智慧財產權業務座談會各項安排之滿意度及意見，特利用各場次座談會時間及中場休息時間，請與會人員協助進行問卷調查，以作為日後辦理活動之規劃與檢討改進之依據。

二、調查概述：

本局於 106 年 6 月 28 日、30 日及 7 月 6 日、7 日及 14 日分別在臺北、臺中、臺南、高雄及新竹辦理 5 場次座談會，本次問卷採全數發放由與會者填寫，填畢後交予工作人員當場回收。外界參與共 334 人，共計回收 184 份問卷，各場次有效問卷分別為：臺北場 62 份、新竹場 25 份、臺中場 39 份、臺南場 28 份及高雄場 30 份，合計有效樣本數 184 份，回收率約 55.09%。

三、滿意度調查結果與分析：

(一)各項調查結果

1. 本次問卷調查題目共有 8 題，茲臚列外界之滿意度如下(表 1)所示，詳細結果詳如附件 3：

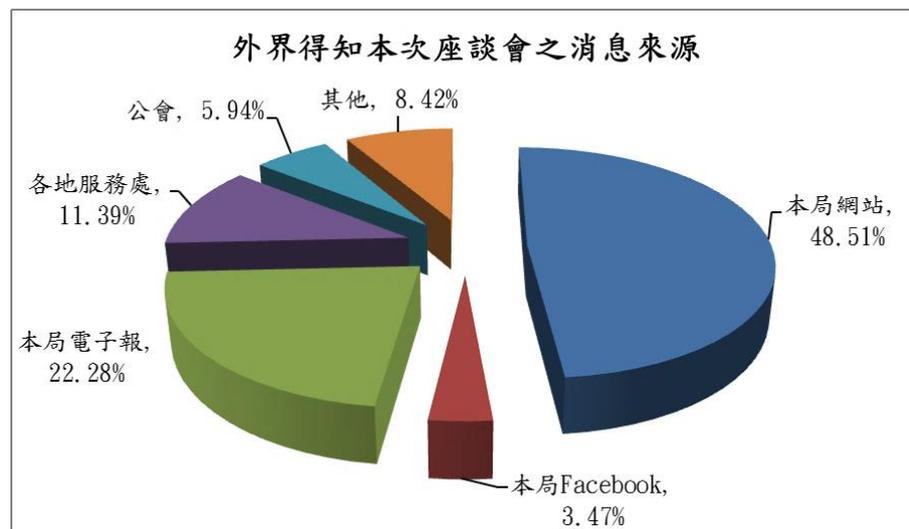
表 1. 各項滿意度調查結果

問 卷 題 目	滿意度 ¹
(一) 您對本次座談會準備之資料內容是否滿意？	100%

¹滿意度之計算方式係「很滿意」及「滿意」兩項之加總。

(二)您對本次座談會業務報告之講師講解方式是否滿意： (1) 專利審查實務案例探討 (2-1) 專利審查業務小提醒 (2-2) 商標審查業務小提醒 (3) 專利法未來修正議題介紹	98.78%
(三) 您對本次座談會之時間配置是否滿意？	99.46%
(四) 您對主辦單位所提供之場地是否滿意？	98.91%
(五) 您對本局之專利審查業務整體表現是否滿意？	94.02%
(六) 您對本局之商標審查業務整體表現是否滿意？	97.83%

2.另外界得知本次座談會之訊息來源部分，如下圖所示，由本局網站、FB、本局電子報得知者占 74.26%；由本局服務處得知者占 11.39%（新竹場 9 人、臺南 6 人及高雄 8 人），顯示各地服務處是本局專利、商標業務在地推廣的重要管道。從公會得知者占 5.94%



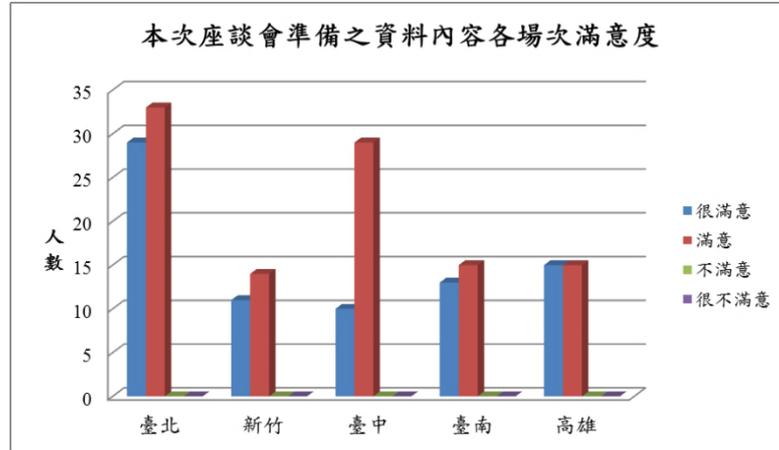
(二)滿意度綜合分析

上述調查項目中，除「專利審查業務整體表現」滿意度為 94.02%外，其餘各項滿意度均達 9 成 7 以上，以下將逐項

分析舉辦場次及參與者之滿意度。

1. 本次座談會準備之資料內容

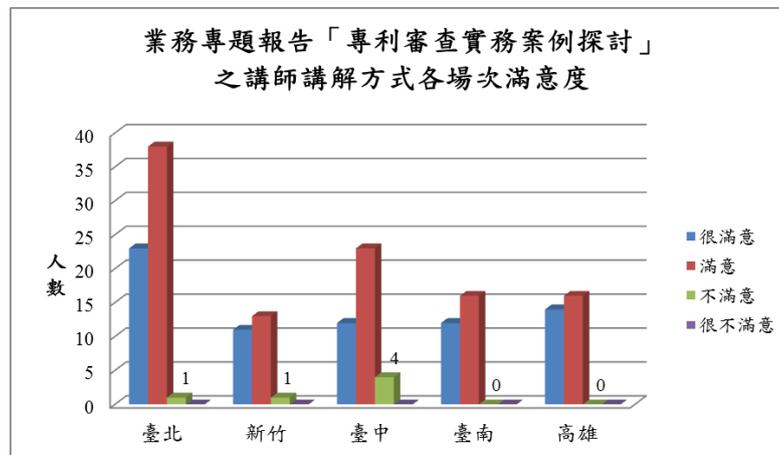
外界對於本局辦理此項座談會準備之資料，表示滿意者（包含非常滿意及滿意兩項）為 100%，獲得最大肯定。



2. 講師講解方式

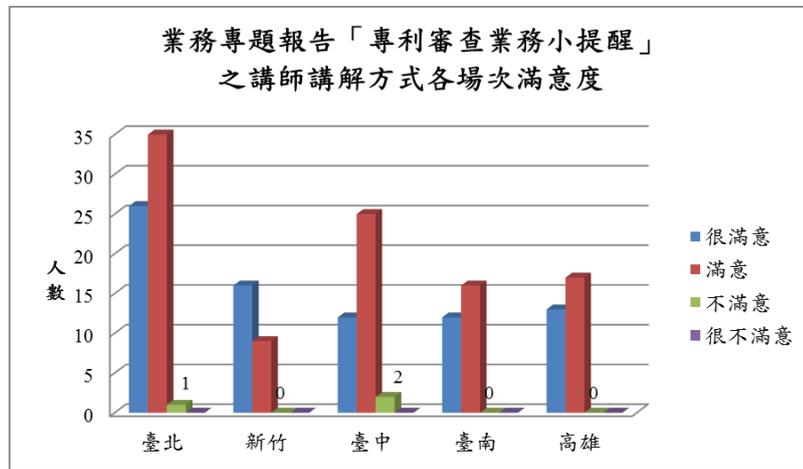
(1) 業務專題報告「專利審查實務案例探討」之講師講解方式

經調查表示肯定者有 96.74%，6 位勾選不滿意者係參加臺北(1)、新竹場(1)及臺中場(4)，其中 1 位留下建議，希望內容再仔細一點。推測可能因該主題需介紹案例較多且深入，日後可思考案例數量、難易度及時間調配等，以求講解深入淺出。



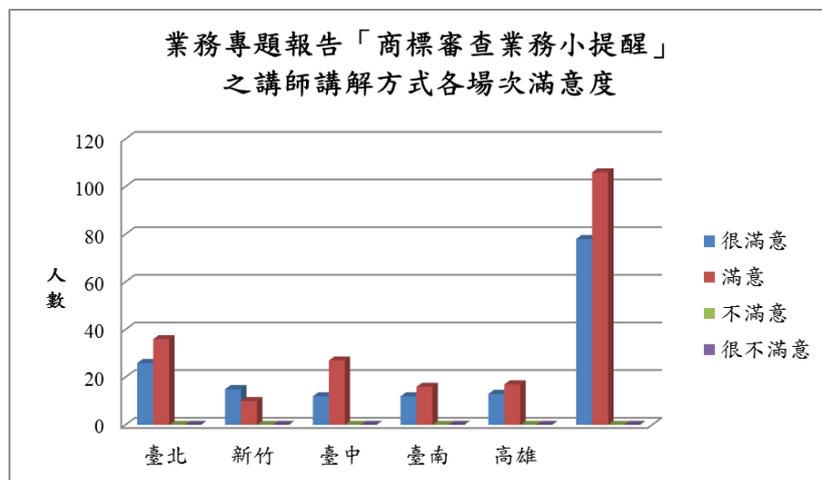
(2-1) 業務專題報告「專利審查業務小提醒」之講師講解方式

滿意度為 98.37%，勾選不滿意者計 3 位（臺北場 1 位、臺中場 2 位），其中 1 位表示：「本次提醒偏程序面，希望能對審查基礎多加講解」，本局將納為日後議題規劃時之參考。



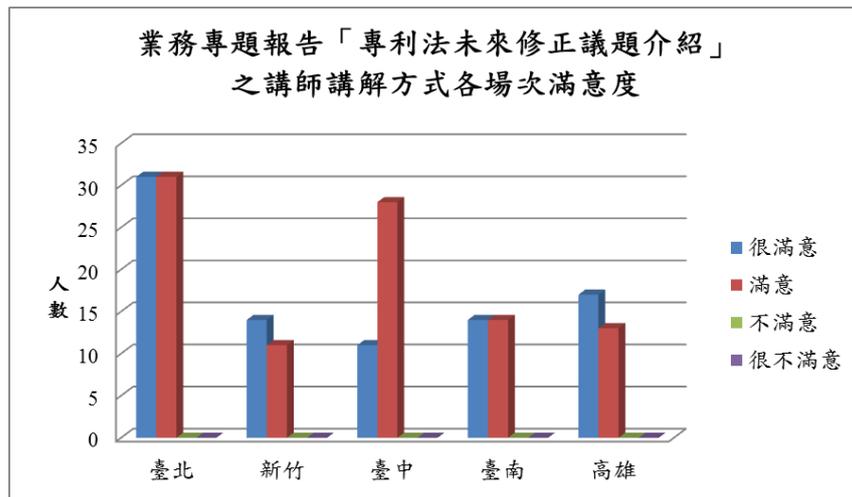
(2-2) 業務專題報告「商標審查業務小提醒」之講師講解方式

外界對於「商標審查業務小提醒」之講師講解方式，滿意度為 100%，獲得肯定。



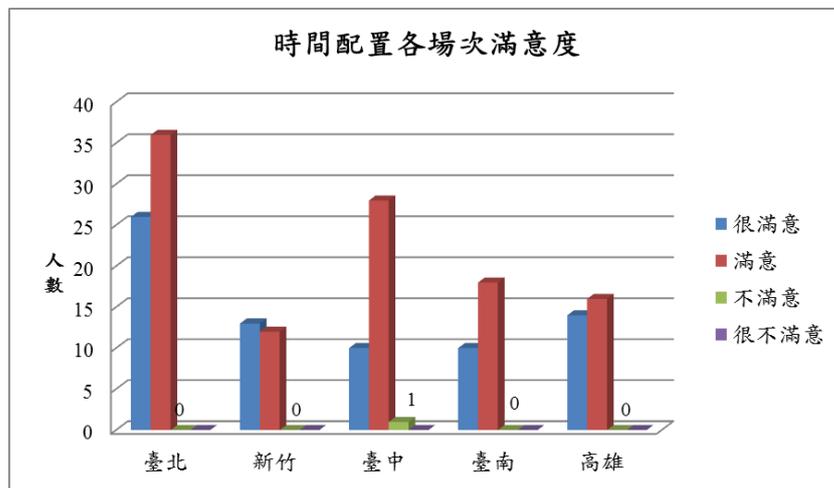
3. 業務專題報告「專利法未來修正議題介紹」之講師講解方式

對於「專利法未來修正議題介紹」之講師講解方式，外界滿意度為 100%。



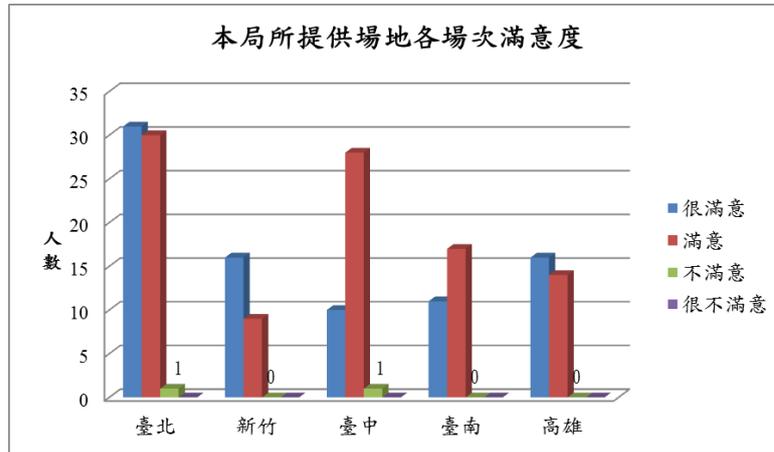
4. 時間配置

滿意度為 99.46%，臺中有 1 名參與者勾選不滿意。



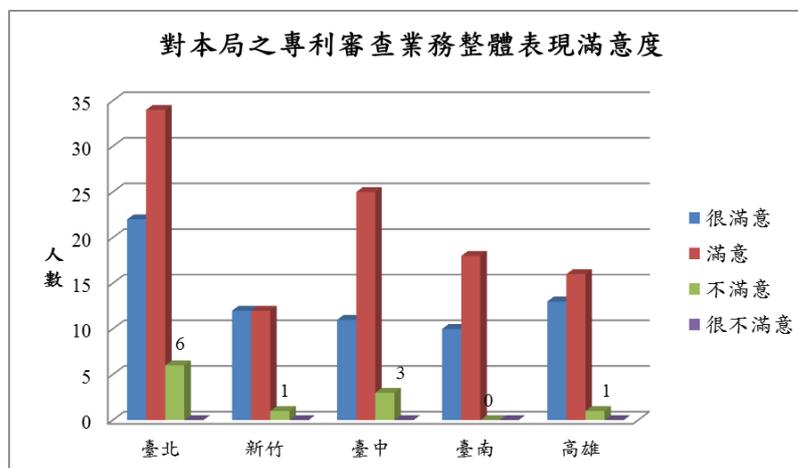
5. 本局所提供之場地

滿意度為 98.91%，臺北場及臺中場各有 1 位勾選不滿意，臺北場與會者反應座位不足，經查臺北場辦理場地臺灣大學霖澤館可容納 228 人，當日參與之外界人數為 159 人，座位理應充足，至是否因來賓眾多，導致座位不易進出或就坐，爾後辦理活動時將特別注意；而臺中場循例於服務處所在之行政院中部服務中心會議室舉辦，已屬交通便利，未來是否有需要更換場地，將再視整體需求評估。



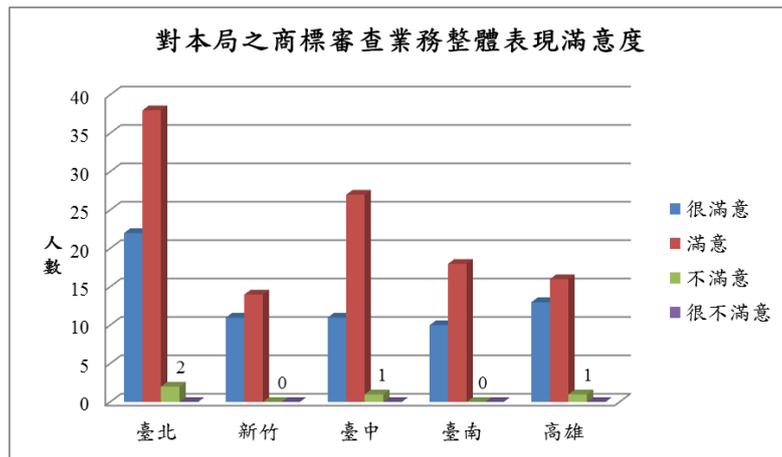
6. 對本局之專利審查業務整體表現

本項滿意度為 94.02%，臺北場有 6 位、新竹場 1 位、臺中場 3 位及高雄場 1 位，共計 11 位勾選不滿意，原因主要針對本局專利審查品質，本局一直非常重視專利審查品質，亦採取具體措施進行改善，包括推動專利審查品質覆核 2.0 機制及持續加強前案檢索教育訓練等，將持續進行專利審查品質之精進及管理，有關於各界具體建議本局並已統一彙整於「106 年業務座談會意見及處理情形彙整表」回應。



7. 對本局之商標審查業務整體表現

滿意度為 97.83%，臺北場 2 位、臺中場 1 位、高雄場 1 位，共 4 位勾選不滿意。

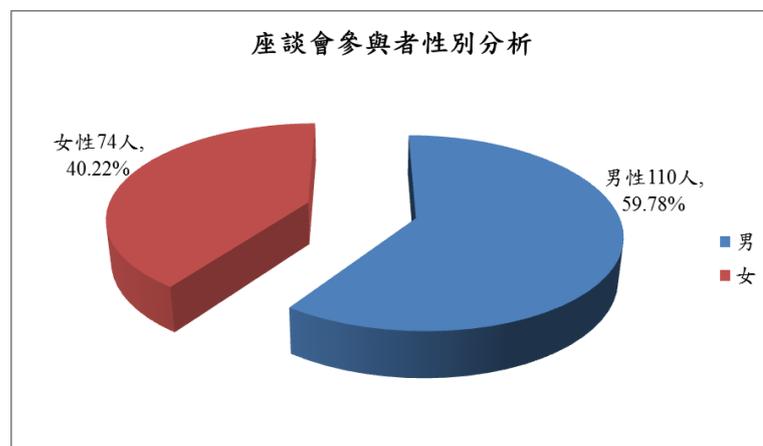


綜上顯示，本次座談會總體滿意度達9成8，顯見本局舉辦座談會獲得外界正向回饋，至對講師講解方式、本次座談會之場地建議部分，本局仍會持續努力，並將各界意見作為未來規劃座談會之參考。

另有關於外界對本局之專利審查業務整體滿意度(94.02%)及商標審查業務整體滿意度(97.83%)之反應，本局一向重視審查品質，會透過教育訓練、品質覆核機制等多樣措施，持續努力提升審查品質。

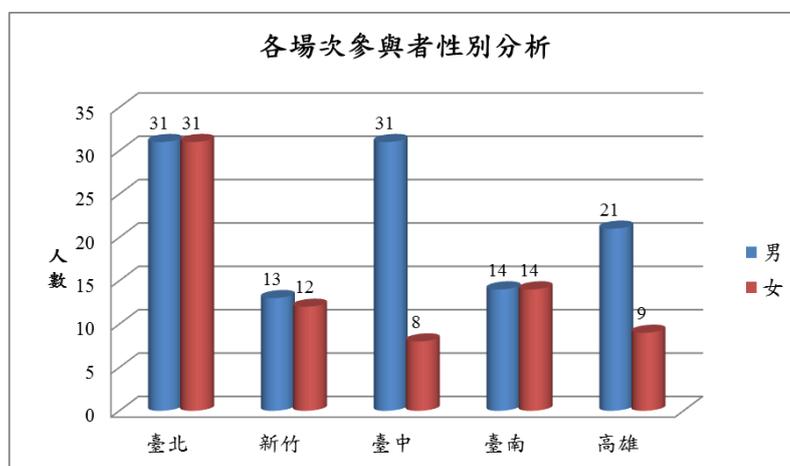
(三)各項基本資料²之性別統計分析

本次座談會參與填答問卷者共 184 人，其中男性 110 人(59.78%)，女性 74 人(40.22%)。

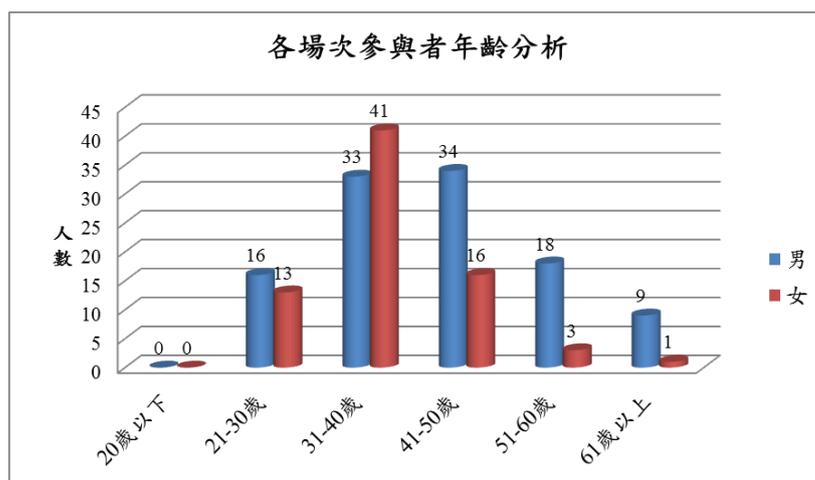


² 基本資料分析標的依序為：1.性別、2.場次、3.參與年齡、4.教育程度、5.參與者從事工作、6.工作年資、7.滿意度性別分析。

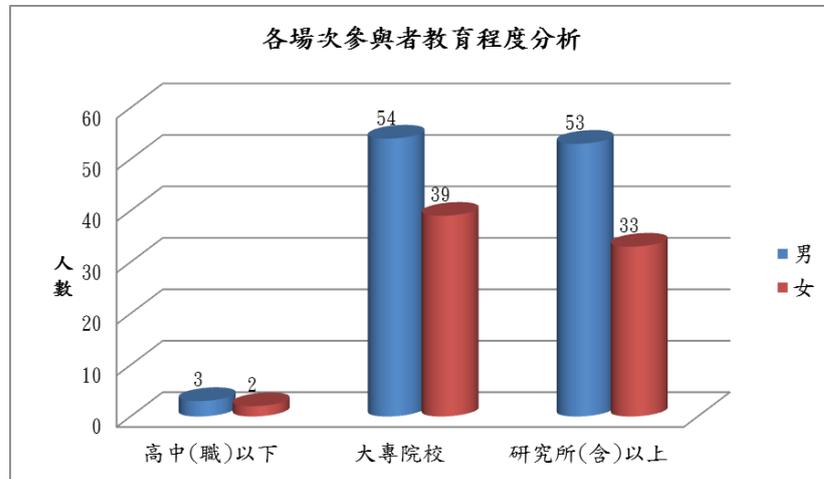
以場次分析，其中臺北場、新竹場及臺南場之男、女性人數以將近 1:1 的比例最接近，臺中場男、女性人數則差異最大(31:8)。



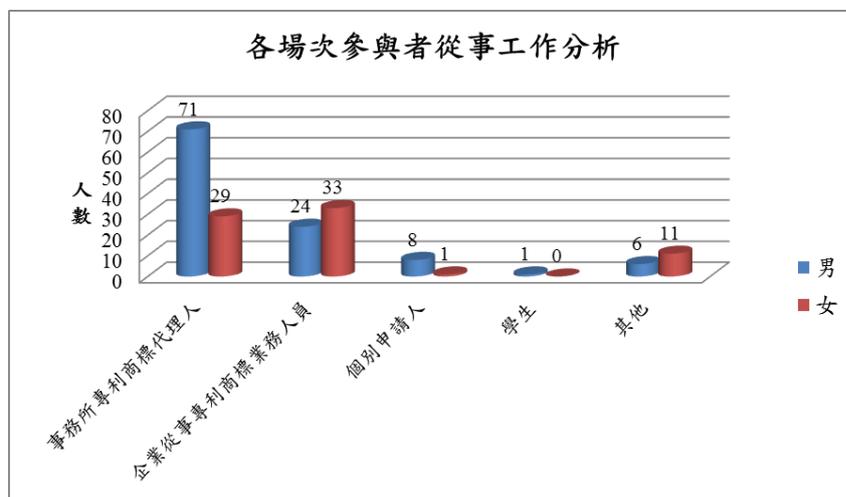
以參與年齡分析，本次填寫問卷者中，男性年齡在 41-50 歲間者(30.91%)、女性年齡在 31-40 歲間者(55.41%)為參與者最大宗，另女性年齡在 50 歲以下者占全部女性參與人數的 94.59%；男性在 50 歲以下者則占 75.45%，顯示女性參與者平均較男性為年輕。



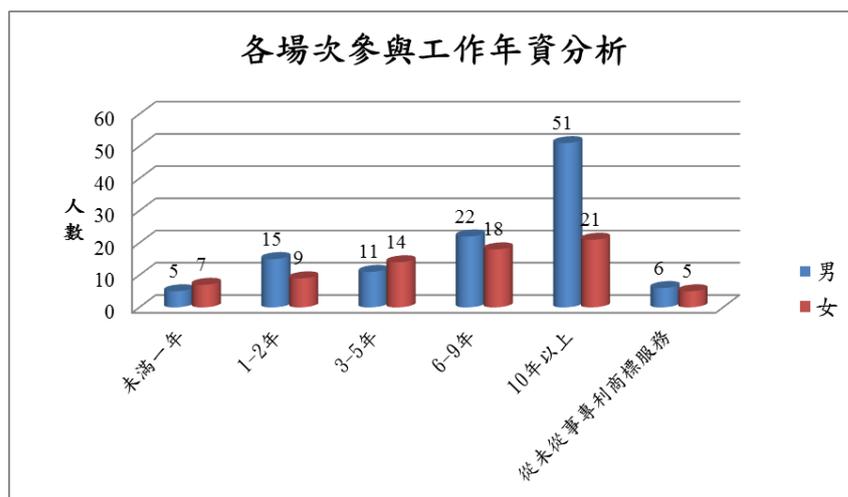
以教育程度分析，參與者無論男、女性，教育程度為「大專院校」與「研究所以上」者占9成7以上，顯示與會人員之平均教育水準很高，應與本座談會主題以專業為導向有關。



以參與者從事工作分析，填寫問卷的男性參與者主要以事務所專利商標代理業務為主(64.55%)，女性則以企業從事專利商標業務人員為主(44.59%)。



以工作年資分析，填寫問卷的參與者無論男、女性以10年以上專利商標服務年資者所佔比率最高(各約佔46.36%、28.38%)，顯示參與者具有資深之實務經驗。



經檢視，男性於 7 項滿意度題目中，有 3 項滿意度達 100%，女性則為 5 項，共同滿意度最低者，為本局專利審查業務整體表現，分別為 95.45% 及 91.89%，滿意度性別分析如表 2 所示：

表 2. 參與者滿意度分析³結果

問 卷 題 目	男 (滿意度)	女 (滿意度)
(一) 您對本次座談會準備之資料內容是否滿意？	100%	100%
(二) 您對本次座談會業務報告之講師講解方式是否滿意：		
(1) 專利審查實務案例探討	97.27%	95.95%
(2-1) 專利審查業務小提醒	99.09%	97.30%
(2-2) 商標審查業務小提醒	100%	100%
(3) 專利法未來修正議題介紹	100%	100%
(三) 您對本次座談會之時間配置是否滿意？	99.09%	100%
(四) 您對主辦單位所提供之場地是	98.18%	100%

³參與者滿意度分析係以 5 場次男性、女性參與者之滿意度為衡量指標，其中滿意度係「很滿意」及「滿意」兩項之加總。

否滿意？		
(五) 您對本局之專利審查業務整體表現是否滿意？	95.45%	91.89%
(六) 您對本局之商標審查業務整體表現是否滿意？	98.18%	97.30%

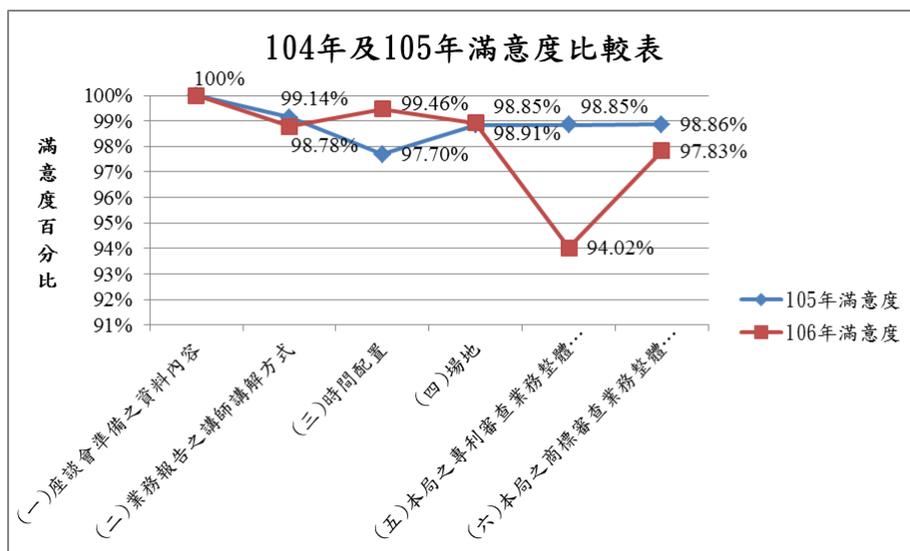
(四)本年度與去(105)年度之比較：

與去年度相比，外界對於本局辦理此項座談會準備之資料內容的滿意度維持 100%，其餘各項則互有消長。

對講師講解方式的滿意度，本年度為 98.78%，較 105 年度 99.14% 微幅降低，分析原因推測可能與專題「專利審查實務案例談討」議題涉及專利舉發，講解案件較多且較具深度有關。

對本次座談時間配置滿意度，本年度滿意度為 99.46%，較 105 年度 97.7% 上升 1.76%；在本局所提供之場地滿意度部分，本年度舉辦之場地與 105 年度皆相同，整體場地滿意度為 98.91%，與去年度的 98.85% 持平。

對本局商標審查業務之滿意度與去年相比下降 1.03%，本局專利審查業務之滿意度相較於去年滿意度下降 4.83%，為本次調查中降幅最大者，推測與本局今年起積極推動專利審查品質覆核 2.0 計畫，以及 106 年 7 月 1 日推出專利新面詢制度、新進步性審查基準上路等方案，讓各界對於審查品質更加重視與期待之故。



四、結論

本次座談會外界參與共 334 人，較 105 年度 292 人參與人數增加 14%，應與本次列有未來專利法修正議題介紹有關，未來可多與局內諮詢性質活動合併辦理，達到對內整併局內活動辦理次數，對外便利參與者一次取得所需訊息之效益，另本次外界得知訊息之管道，已漸從局網轉移至本局 FB、電子報及服務處通知，未來可多善用此類管道宣傳本局活動訊息。

問卷建議部分，經整理涉及專利/商標業務之相關問題，已統一彙整於「106 年業務座談會意見及處理情形彙整表」回應並公布於本局網站（網址：<https://goo.gl/YDA7fT>），而與辦理座談會有關之報名、講課內容、講授方式及場地等建議計 4 項，經審視後提出因應作法如附件 1-「其他建議或改進事項」，將列入未來辦理座談會之參考。

整體而言，本次座談會各項滿意度總體滿意度已達 9 成 8，雖較去年微幅略降，仍顯示本次座談會辦理情況受到與會者肯定。

至滿意度較去年度降幅較多的本局專利/商標審查整體業務表現，本局將積極採取多項措施精進，包括加強教育訓練、確實執行

審查品質覆核、召開審查品質諮詢會議等，各界提出之多項建議及反應事項，本局後續將積極追蹤辦理情形，以提升各界對本局審查業務之滿意度。

附件 1- 其他建議或改進事項：

序號	書面意見	回應及處理情形
1	調查表沒有「普通」的選項，一般是分 5 個(很滿意、滿意、普通、不滿意、很不滿意)。(臺北場)	謝謝建議，本局將會納入日後辦理座談會擬定問卷之參考。
2	報告內容太弱了，只有案例探討一場而已。(臺北場)	謝謝建議，本局將會納入日後辦理座談會之參考，未來辦理座談會時，將會思考並調配專題報告內容。
3	麥克風有點小聲(臺北場)	謝謝建議，未來辦理座談會時，將會注意麥克風音量，亦作為日後辦理之參考。
4	可以多在臺南舉辦相關研習會，感謝!(臺南場)	謝謝建議，本局將會通盤考量各地需求辦理智慧財產相關活動，若欲取得本局最新活動訊息，歡迎關注本局網站及 Facebook(www.facebook.com/TIPO.gov.tw/)，或訂閱本局電子報(https://goo.gl/wB4tZe)。

「106 年度智慧財產權業務座談會」問卷調查

各位女士、先生：

為了瞭解您對本座談會及本局業務之建議與意見，我們特別製作本份問卷，請您撥冗填寫，您的意見將作為我們未來推動各項業務之重要參考。謝謝您！

	1	2	3	4	
	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	請不吝告訴我們此項不滿意的原因：
1. 您對本次座談會準備之資料內容是否滿意：-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
2. 您對本次座談會業務報告之講師講解方式是否滿意：					
(1)專利審查實務案例探討-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
(2)專利商標審查業務小提醒					
專利審查業務小提醒-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
商標審查業務小提醒-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
(3)專利法未來修正議題介紹-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
3. 您對本次座談會之時間配置是否滿意：-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
4. 您對主辦單位所提供之場地是否滿意：-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
5. 您對本局之專利審查業務整體表現是否滿意：-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
6. 您對本局之商標審查業務整體表現是否滿意：-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
7. 您是自何處得知本次座談會之訊息：					
<input type="checkbox"/> 本局網站 <input type="checkbox"/> 本局 Facebook <input type="checkbox"/> 本局電子報 <input type="checkbox"/> 本局_____服務處					
<input type="checkbox"/> 公會 <input type="checkbox"/> 其他_____					
8. 其他建議或改進事項：_____					

※ 基本資料

性 別：①男性 ②女性

年 齡：①20 歲以下 ②21-30 歲 ③31-40 歲 ④41-50 歲 ⑤51-60 歲
 ⑥61 歲以上

教育程度：①高中(職)(含)以下 ②大專校院 ③研究所(含)以上

工作內容：①事務所專利商標代理人 ②企業從事專利商標業務人員
 ③個別申請人 ④學生 ⑤其他_____

專利商標服務年資：①未滿 1 年 ②1-2 年 ③3-5 年 ④6-9 年 ⑤10 年以上
 ⑥從未從事專利商標服務

請您將填寫完畢之問卷調查表交予工作人員，非常感謝您的合作!!

附件 3-問卷調查結果（各項詳細資料）：

（一）、各場次參與人數及問卷回收情形

場次	參加人數	問卷回收數	回收率
臺北	159	62	38.99%
臺中	55	39	70.91%
高雄	45	30	66.67%
臺南	41	28	68.29%
新竹	34	25	73.53%
合計	334	184	55.09%

（二）、您對本次座談會準備之資料內容是否滿意？

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	29	33	0	0	62
	46.77%	53.23%	0.00%	0.00%	100.00%
新竹	11	14	0	0	25
	44.00%	56.00%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	10	29	0	0	39
	24.14%	75.86%	0%	0%	100%
臺南	13	15	0	0	28
	46.43%	53.57%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	15	15	0	0	30
	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	78	106	0	0	184
	42.39%	57.61%	0.00%	0.00%	100.00%

(三)、您對本次座談會業務報告之講師講解方式是否滿意：

(1) 專利審查實務案例探討

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	23	38	1	0	62
	37.10%	61.29%	1.61%	0.00%	100.00%
新竹	11	13	1	0	25
	44.00%	52.00%	4.00%	0.00%	100.00%
臺中	12	23	4	0	39
	24.14%	75.86%	0%	0%	100%
臺南	12	16	0	0	28
	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	14	16	0	0	30
	46.67%	53.33%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	72	106	6	0	184
	39.13%	57.61%	3.26%	0.00%	100.00%

(2-1) 專利審查業務小提醒

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	26	35	1	0	62
	41.94%	56.45%	1.61%	0.00%	100.00%
新竹	16	9	0	0	25
	64.00%	36.00%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	12	25	2	0	39
	34.48%	65.52%	0%	0%	100%
臺南	12	16	0	0	28
	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	13	17	0	0	30
	43.33%	56.67%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	79	102	3	0	184
	42.93%	55.43%	1.63%	0.00%	100.00%

(2-2) 商標審查業務小提醒

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	26	36	0	0	62
	41.94%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
新竹	15	10	0	0	25
	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	12	27	0	0	39
	34.48%	65.52%	0%	0%	100%
臺南	12	16	0	0	28
	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	13	17	0	0	30
	43.33%	56.67%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	78	106	0	0	184
	42.39%	57.61%	0.00%	0.00%	100.00%

(3) 專利法未來修正議題介紹

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	31	31	0	0	62
	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
新竹	14	11	0	0	25
	56.00%	44.00%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	11	28	0	0	39
	34.48%	65.52%	0%	0%	100%
臺南	14	14	0	0	28
	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	17	13	0	0	30
	56.67%	43.33%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	87	97	0	0	184
	47.28%	52.72%	0.00%	0.00%	100.00%

(四)、您對本次座談會之時間配置是否滿意：

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	26	36	0	0	62
	41.94%	58.06%	0.00%	0.00%	100.00%
新竹	13	12	0	0	25
	52.00%	48.00%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	10	28	1	0	39
	25.64%	71.79%	2.56%	0.00%	100.00%
臺南	10	18	0	0	28
	35.71%	64.29%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	14	16	0	0	30
	46.67%	53.33%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	73	110	1	0	184
	39.67%	59.78%	0.54%	0.00%	100.00%

(五)、您對主辦單位所提供之場地是否滿意：

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	31	30	1	0	62
	50.00%	48.39%	1.61%	0.00%	100.00%
新竹	16	9	0	0	25
	64.00%	36.00%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	10	28	1	0	39
	25.64%	71.79%	2.56%	0.00%	100.00%
臺南	11	17	0	0	28
	39.29%	60.71%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	16	14	0	0	30
	53.33%	46.67%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	84	98	2	0	184
	45.65%	53.26%	1.09%	0.00%	100.00%

(六)、您對本局之專利審查業務整體表現是否滿意：

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	22	34	6	0	62
	35.48%	54.84%	9.68%	0.00%	100.00%
新竹	12	12	1	0	25
	48.00%	48.00%	4.00%	0.00%	100.00%
臺中	11	25	3	0	39
	28.21%	64.10%	7.69%	0.00%	100.00%
臺南	10	18	0	0	28
	35.71%	64.29%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	13	16	1	0	30
	43.33%	53.33%	3.33%	0.00%	100.00%
合計	68	105	11	0	184
	36.96%	57.07%	5.98%	0.00%	100.00%

(七)、您對本局之商標審查業務整體表現是否滿意：

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	22	38	2	0	62
	35.48%	61.29%	3.23%	0.00%	100.00%
新竹	11	14	0	0	25
	44.00%	56.00%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	11	27	1	0	39
	28.21%	69.23%	2.56%	0.00%	100.00%
臺南	10	18	0	0	28
	35.71%	64.29%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	13	16	1	0	30
	43.33%	53.33%	3.33%	0.00%	100.00%
合計	67	113	4	0	184
	36.41%	61.41%	2.17%	0.00%	100.00%

(八)、您是自何處得知本次座談會之訊息：(複選題)

場次	本局網站	本局 Facebook	本局電子 報	各地服務 處	公會	其他	合計
臺北	34	3	19	0	3	6	65
	52.31%	4.62%	29.23%	0.00%	4.62%	9.23%	100.00%
新竹	11	1	4	9	1	1	27
	40.74%	3.70%	14.81%	13.85%	3.70%	3.70%	100.00%
臺中	29	0	9	0	4	2	44
	100.00%	0.00%	31.03%	0.00%	13.79%	6.90%	151.72%
臺南	10	2	7	6	1	4	30
	33.33%	6.67%	23.33%	9.23%	3.33%	13.33%	100.00%
高雄	14	1	6	8	3	4	36
	38.89%	2.78%	16.67%	12.31%	8.33%	11.11%	100.00%
合計	98	7	45	23	12	17	202
	48.51%	3.47%	22.28%	11.39%	5.94%	8.42%	100.00%

附件 4-性別分析結果（各項詳細資料）：

(一)性別分析

人數 性別	男		女	
人數	110	59.78%	74	40.22%

(二)分場次之參與者分析

地區 場次	男		女	
臺北	31	16.85%	31	16.85%
新竹	13	7.07%	12	6.52%
臺中	31	16.85%	8	4.35%
臺南	14	7.61%	14	7.61%
高雄	21	11.41%	9	4.89%
合計	110	59.78%	74	40.22%

(三)參與者年齡分析

年齡 性別	男		女	
20歲以下	0	0.00%	0	0.00%
21-30歲	16	14.55%	13	17.57%
31-40歲	33	30.00%	41	55.41%
41-50歲	34	30.91%	16	21.62%
51-60歲	18	16.36%	3	4.05%
61歲以上	9	8.18%	1	1.35%
合計	110	100.00%	74	100.00%

(四) 教育程度分析

教育程度 性別	男		女	
	高中(職)以下	3	2.73%	2
大專院校	54	49.09%	39	52.70%
研究所(含)以上	53	48.18%	33	44.59%
合計	110	100.00%	74	100.00%

(五) 參與者從事工作分析

職業 性別	男		女	
	事務所專利商標代理人	71	64.55%	29
企業從事專利商標業務人員	24	21.82%	33	44.59%
個別申請人	8	7.27%	1	1.35%
學生	1	0.91%	0	0.00%
其他	6	5.45%	11	14.86%
合計	110	100.00%	74	100.00%

(六) 工作年資分析

年資 性別	男		女	
	未滿一年	5	4.55%	7
1-2年	15	13.64%	9	12.16%
3-5年	11	10.00%	14	18.92%
6-9年	22	20.00%	18	24.32%
10年以上	51	46.36%	21	28.38%
從未從事專利 商標服務	6	5.45%	5	6.76%
合計	110	100.00%	74	100.00%