

經濟部智慧財產局

「108 年度智慧財產權業務座談會」

問卷滿意度調查分析報告



目錄

一、調查目的.....	1
二、調查概述.....	1
三、滿意度調查結果與分析.....	1
(一)各項調查結果	1
(二)滿意度綜合分析	3
(三)各項基本資料之性別統計分析	8
(四)本年度與去(107)年度之比較	12
四、結論	13
附件 1-其他建議或改進事項	14
附件 2-「108 年度智慧財產權業務座談會」問卷調查表	16
附件 3-問卷調查結果（各項詳細資料）	17

一、調查目的：

為了解外界參與人員對本局 108 年度智慧財產權業務座談會各項安排之滿意度及意見，特利用各場次座談會時間及中場休息時間，請與會人員填寫問卷，以作為日後辦理活動之規劃與檢討改進依據。

二、調查概述：

本局於 108 年 7 月 9 日、15 日、18 日、19 日及 23 日分別在新竹、臺中、臺南、高雄及臺北辦理 5 場次座談會，本次問卷採全數發放由與會者填寫，填畢後交予工作人員當場回收。**外界參與共 453 人，共計回收 266 份問卷**，各場次有效問卷分別為：臺北場 121 份、新竹場 32 份、臺中場 46 份、臺南場 36 份及高雄場 31 份，**合計有效樣本數 266 份，回收率約 58.72%。**

三、滿意度調查結果與分析：

(一)各項調查結果

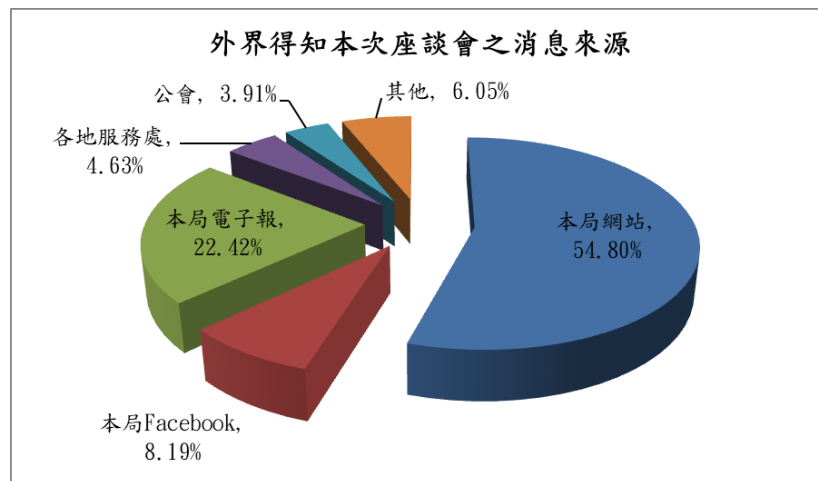
1. 本次問卷調查題目共有 8 題，茲臚列外界之滿意度如下(表 1)所示，詳細結果詳如附件 3：

表 1. 各項滿意度調查結果

問 卷 題 目	滿意度 ¹
(一) 您對本次座談會準備之資料內容是否滿意？	99.62%
(二) 您對本次座談會業務報告之講師講解方式是否滿意： (1-1) 專利法修法重點簡介 (1-2) 著作權法修法重點簡介 (2) 專利行政訴訟新趨勢 (3) 商標圖案含「十字圖」之審查原則 (4-1) 專利審查業務小提醒 (4-2) 商標審查業務小提醒	99.37%
(三) 您對本次座談會之時間配置是否滿意？	99.25%
(四) 您對主辦單位所提供之場地是否滿意？	96.62%
(五) 您對本局之專利審查業務整體表現是否滿意？	98.12%
(六) 您對本局之商標審查業務整體表現是否滿意？	98.50%

2. 外界得知本次座談會之訊息來源部分，如下圖所示，前三大之消息來源為本局網站(54.80%)、本局電子報(22.42%)及本局 Facebook(8.19%)，皆係透過網路之宣傳管道得知。其次由本局服務處得知者占 4.63% (臺北場 1 位、新竹場 1 位、臺中場 2 位、臺南 4 位及高雄 5 位)，顯示各地服務處是本局專利、商標業務在地推廣的重要管道；從公會得知者占 3.91%，其他管道占 6.05%，包括工業區服務中心、公司告知、同事告知等途徑。

¹滿意度之計算方式係「很滿意」及「滿意」兩項之加總。

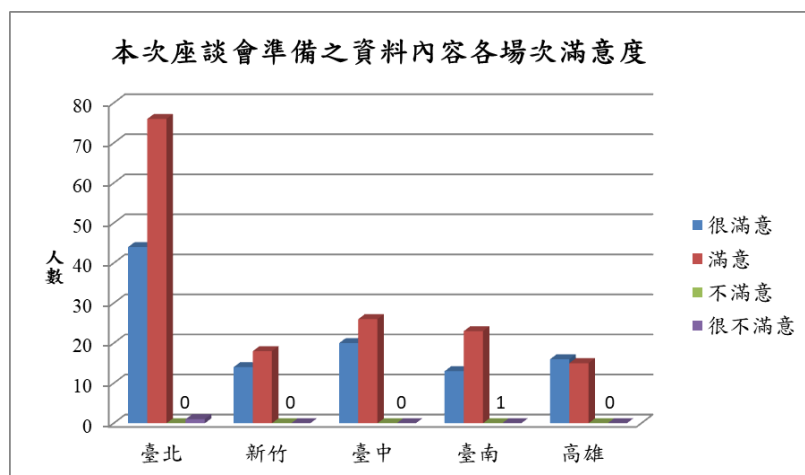


(二)滿意度綜合分析

上述調查項目中，整體滿意度達到 98.58%，除「辦理場地」滿意度為 96.62%外，其餘各項滿意度均達 9 成 8 以上。**填寫問卷來賓最滿意的為「著作權法修法重點簡介」之講師講解方式，獲 100% 的滿意度**，以下將逐項分析各場參與者之滿意度。

1. 本次座談會準備之資料內容

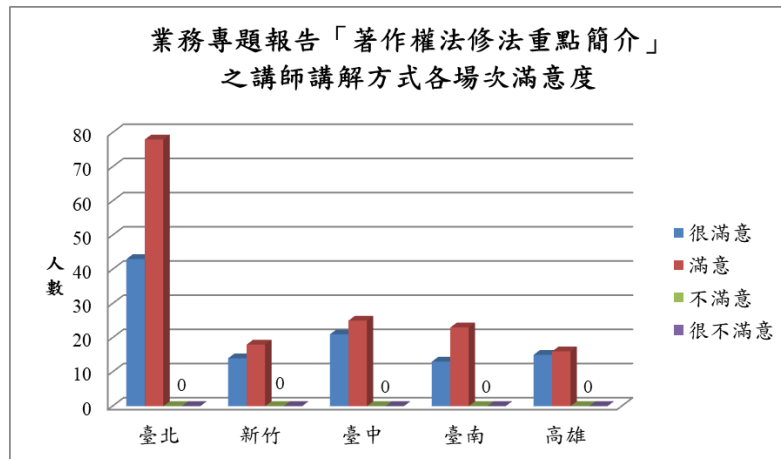
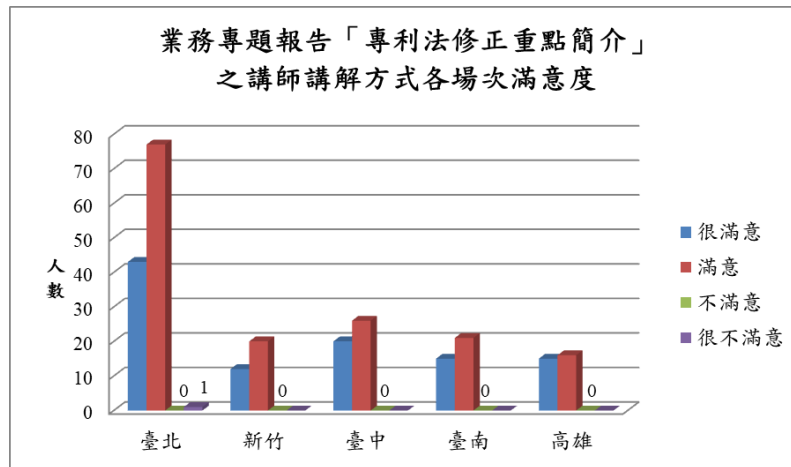
外界對於本局辦理此項座談會準備之**資料**，表示滿意者（包含很滿意及滿意兩項）為 **99.62%**。



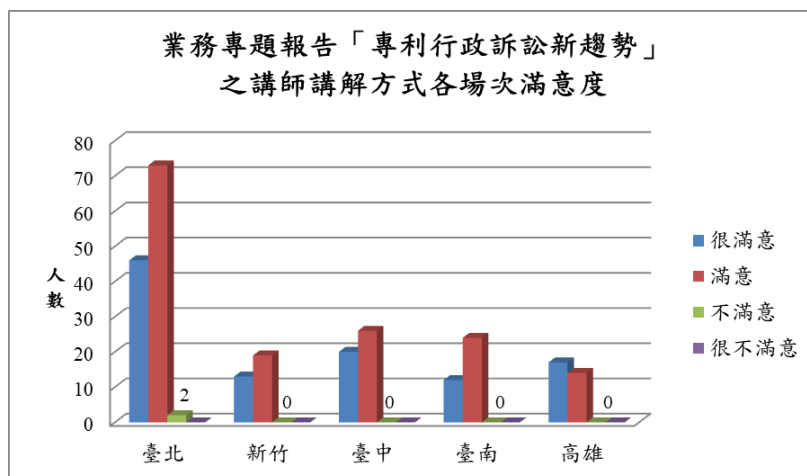
2. 講師講解方式

本次座談會外界對於**講師講解**滿意度達 **99.37%**，受到高度肯定，分項滿意度說明如下：

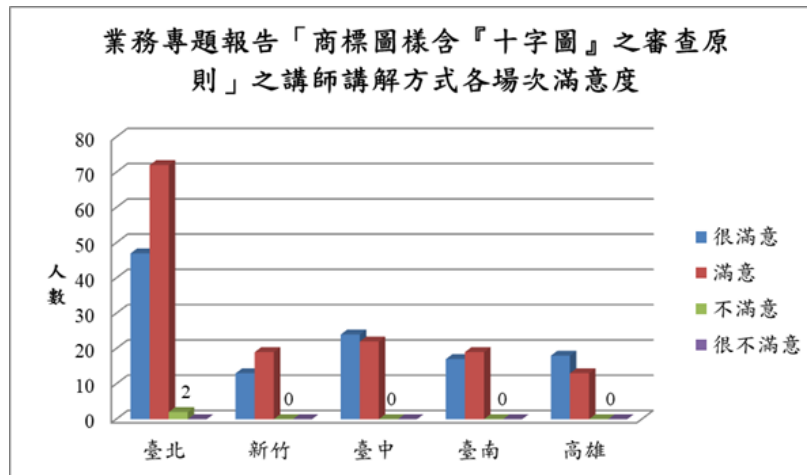
智慧財產法制修法動態之「專利法修法重點簡介」及「著作權法修法重點簡介」之講師講解方式，外界滿意度分別為 99.62% 及 100%。



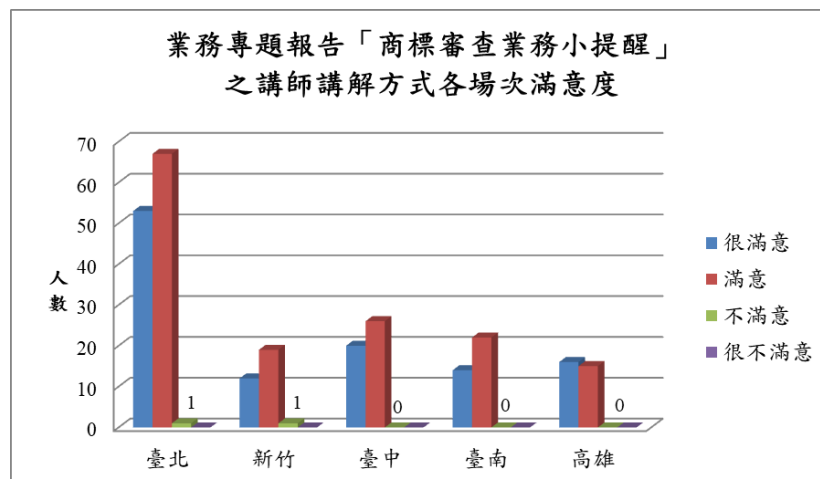
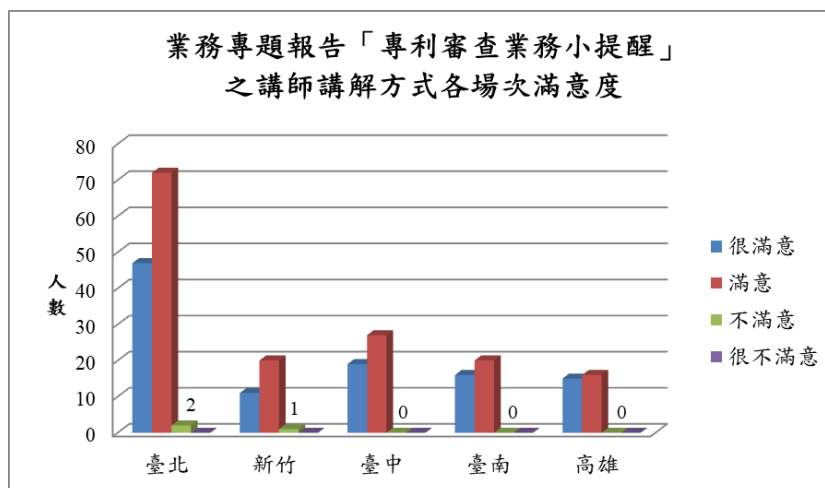
「專利行政訴訟新趨勢」之講師講解方式滿意度為 99.25%。



「商標圖樣含『十字圖』之審查原則」之講師講解方式滿意度為 99.25%。

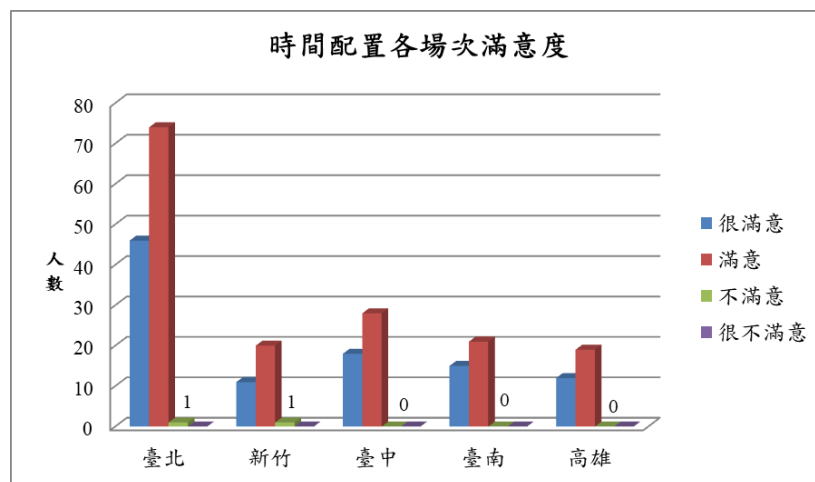


「專利業務小提醒」及「商標業務小提醒」之講師講解方式，滿意度分別為 98.87%、99.25%。



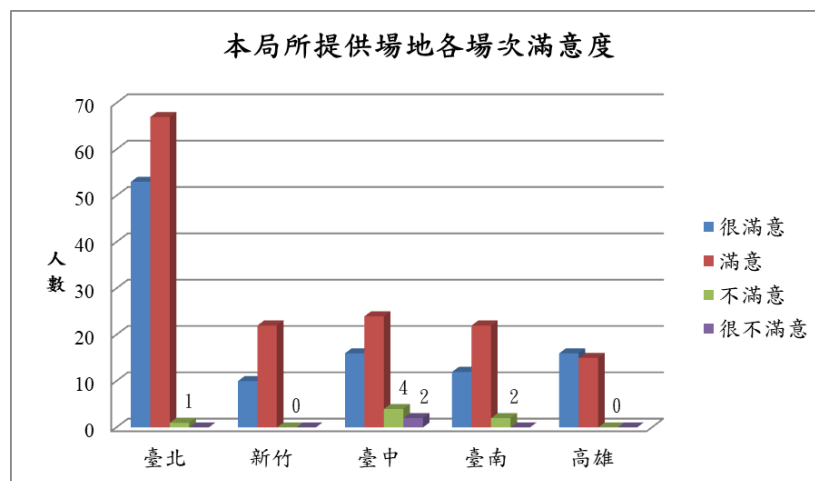
3. 時間配置

滿意度為 **99.25%**，僅有臺北場 1 名及新竹場 1 名參與者勾選不滿意。



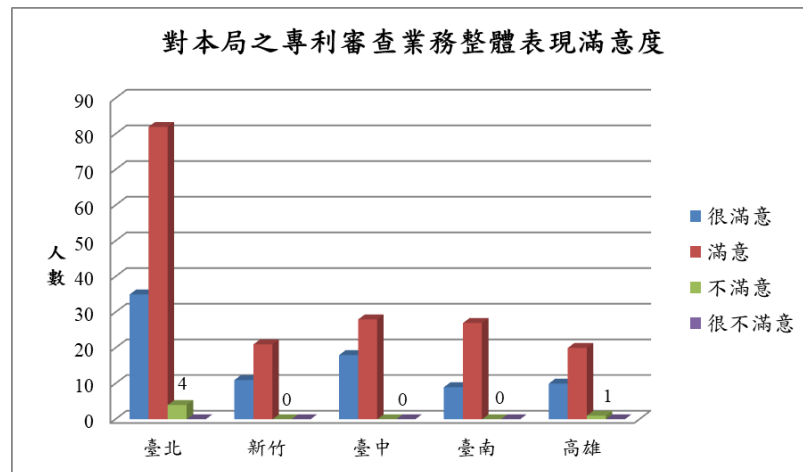
4. 本局所提供之場地

滿意度為 **96.62%**。經統計，不滿意者集中於**臺中場**，多反應**座位太擠**，係因當日出席情況踴躍，致所有座位皆坐滿，較為擁擠；其餘新竹場及臺南場則有停車不易之意見，未來將視整體經費狀況評估場地之選擇。

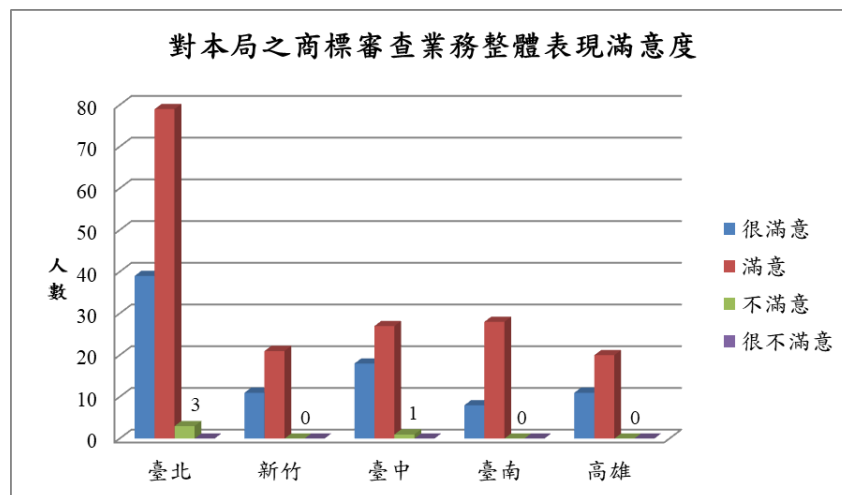


5. 對本局之專利審查、商標審查業務整體表現

對**專利審查業務整體表現**部分，滿意度為 **98.12%**，臺北場 4 位及高雄場 1 位，共計 5 位勾選不滿意，**原因包括檢索能力不佳、未依審查基準審查情事多...**等。



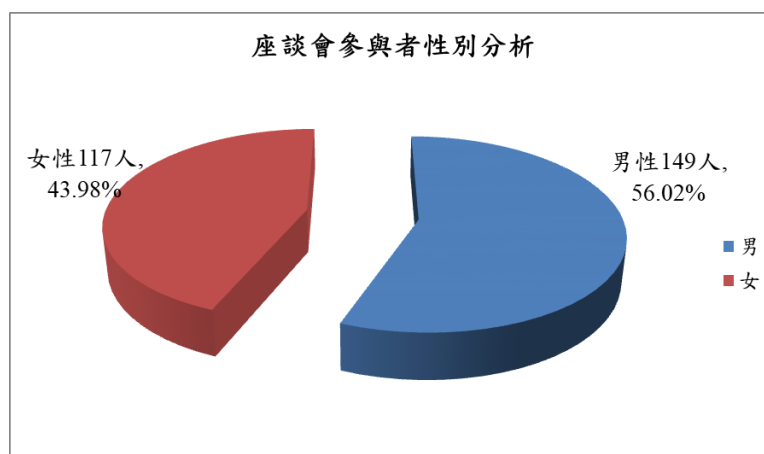
對**商標審查業務整體表現**滿意度為 **98.5%**，臺北場 3 位及臺中場 1 位，共計 4 位勾選不滿意，**原因包括審查委員主觀性太強、審查官不看設計圖樣或其他字的設計，常截取一部分文字核駁通知...等。**



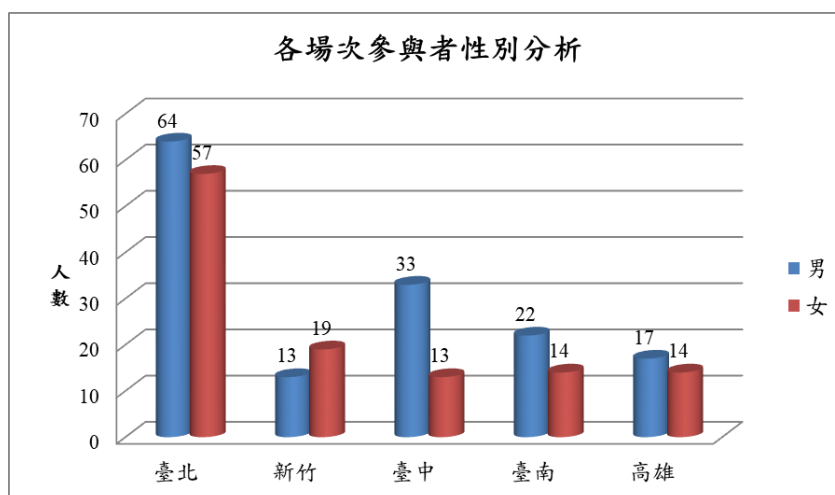
為回應外界對於本局專利、商標業務之意見，本次座談會安排意見交流時間，由本局局長及單位主管一一在現場回應，所有提問本局也攜回研議，並於會後在網站公告「108 年業務座談會意見及處理情形彙整表」，充分回應外界意見，暢通溝通管道。

(三)各項基本資料²之性別統計分析

- 1.本次座談會參與填答問卷者共 266 人，其中**男性 149 人(56.02%)**，**女性 117 人(43.98%)**。



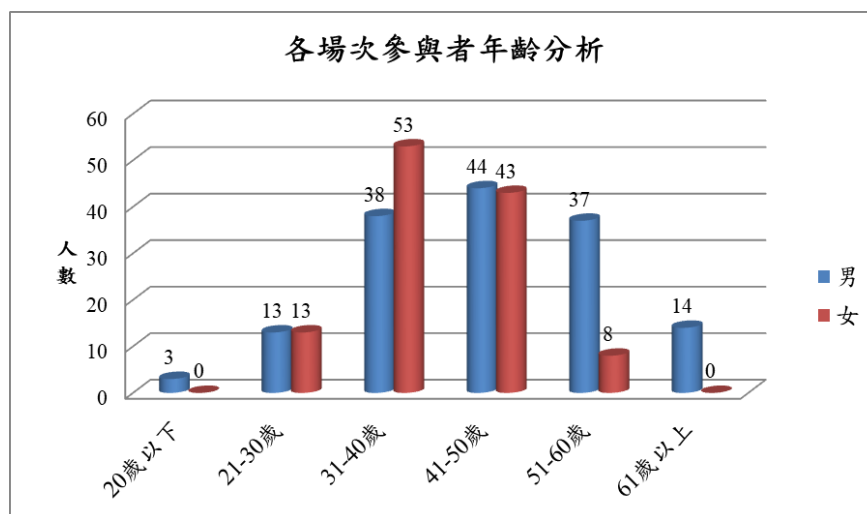
- 2.以場次分析，**新竹場填寫問卷者以女性多於男性**，其他場次則是男性多於女性，又以**臺中場**填寫問卷者男、女性人數**最為懸殊(33:13)**。



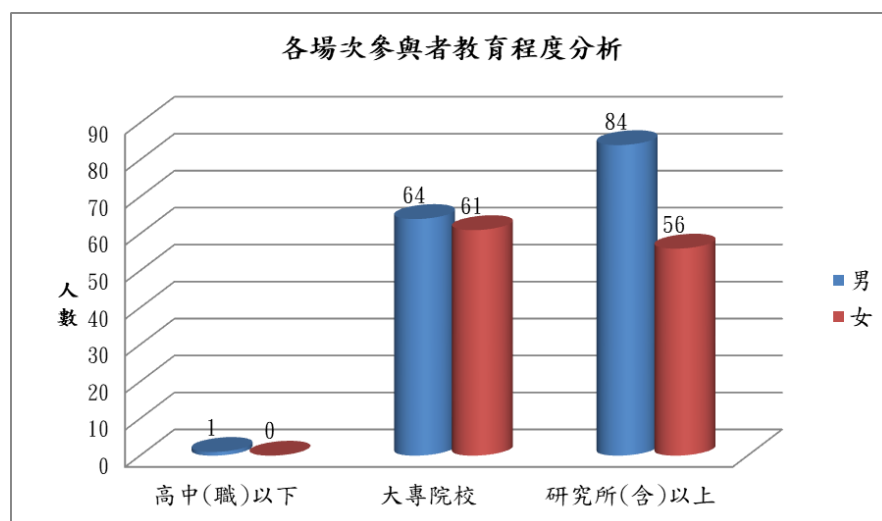
- 3.以參與年齡分析，本次填寫問卷者中，**男性年齡在 41-50 歲間者(29.53%)**、**女性年齡在 31-40 歲間者(45.3%)**為參與者最大宗，另女性年齡在 50 歲以下者占全部女性參與人數的 93.16%；男性

² 基本資料分析標的依序為：1.性別、2.場次、3..參與年齡、4.教育程度、5.參與者從事工作、6.工作年資、7.滿意度性別分析。

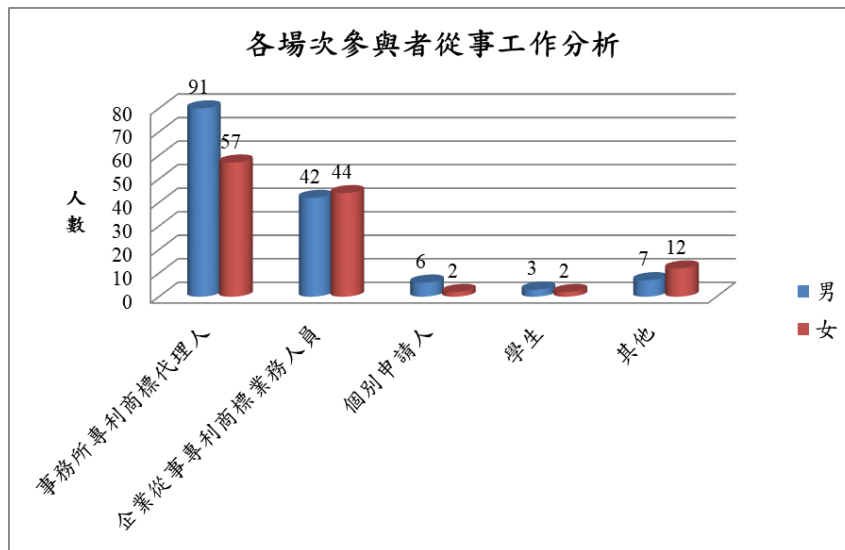
在 50 歲以下者則占 65.77%，顯示填寫問卷之女性參與者年齡層較男性年低。



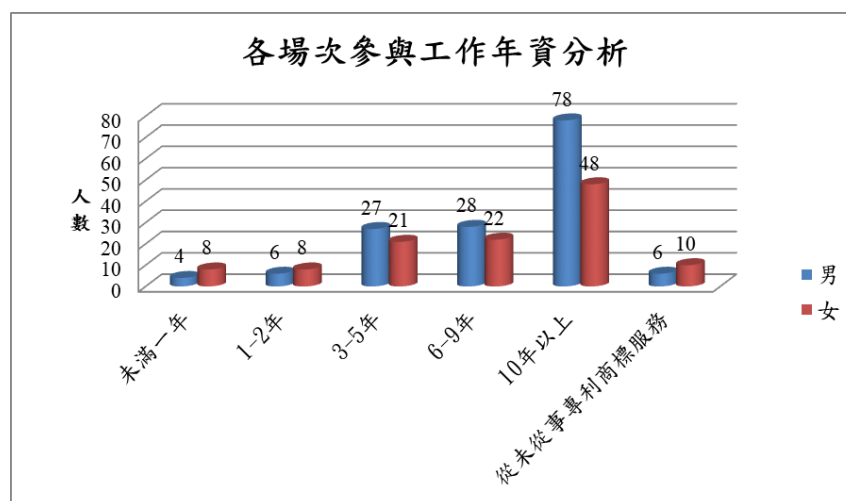
4.以教育程度分析，參與者**教育程度為「大專院校」與「研究所以以上」**，**男性佔 99.33%，女性更是達到 100%**，顯示與會人員之平均教育水準高。



5.以參與者從事工作分析，填寫問卷的參與者有**超過半數(55.64%)從事事務所專利商標代理業務**(男性 61.07%、女性 48.72%)，其次有 **32.33%為企業從事專利商標之業務人員**(男性 28.19%、女性 37.61%)。



6.以工作年資分析，填寫問卷的參與者無論男、女性以 **10 年以上** 專利商標服務年資者所占 **比率最高**(各占 52.35%、41.03%)，顯示參與者具有資深之實務經驗。



7.以各項滿意度進行分析，男性於 10 項滿意度題目中，有 2 項滿意度達 100%，女性則有 3 項滿意度 100%，其中著作權法修法重點簡介之講師講解方式獲得全員滿意度 100%，**男性及女性滿意度最低者為本次座談會之場地**(96.64%及 96.58%)。滿意度性別分析如表 2 所示：

表 2. 參與者滿意度分析³結果

問 卷 題 目	男 (滿意度)	女 (滿意度)
(一) 您對本次座談會準備之資料內容是否滿意？	99.33%	100.00%
(二) 您對本次座談會業務報告之講師講解方式是否滿意：		
(1-1) 專利法修法重點簡介	98.66%	98.55%
(1-2) 著作權法修法重點簡介	100.00%	100.00%
(2) 專利行政訴訟新趨勢	98.66%	100.00%
(3) 商標圖案含「十字圖」之審查原則	99.33%	99.15%
(4-1) 專利審查業務小提醒	98.66%	99.15%
(4-2) 商標審查業務小提醒	99.33%	99.15%
(三) 您對本次座談會之時間配置是否滿意？	99.33%	99.15%
(四) 您對主辦單位所提供之場地是否滿意？	96.64%	96.58%
(五) 您對本局之專利審查業務整體表現是否滿意？	97.99%	98.29%
(六) 您對本局之商標審查業務整體表現是否滿意？	100.00%	96.58%

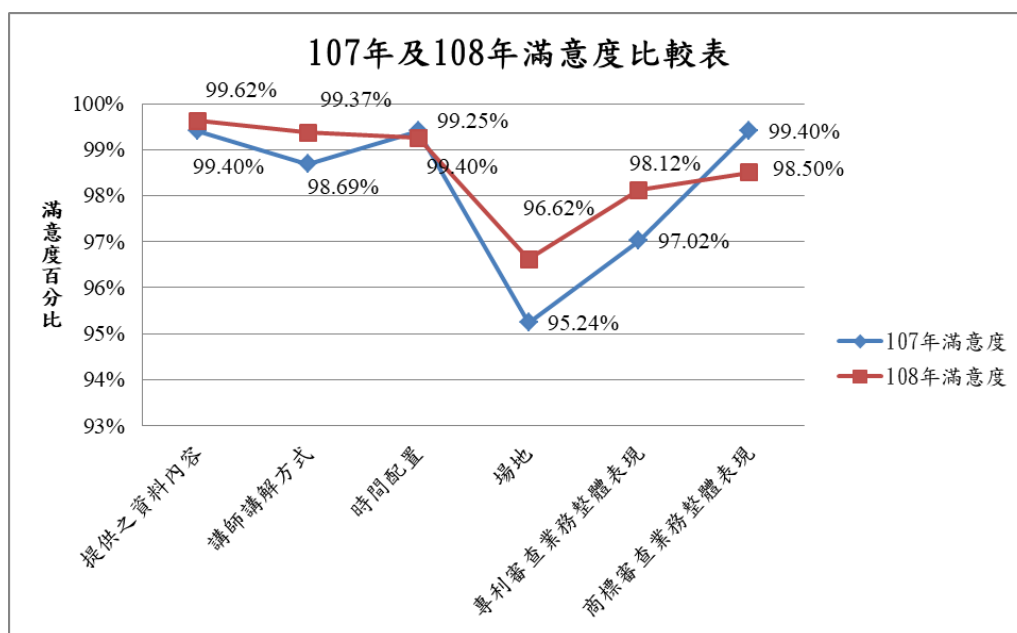
³參與者滿意度分析係以 5 場次男性、女性參與者之滿意度為衡量指標，其中滿意度係「很滿意」及「滿意」兩項之加總。

(四)本年度與去(107)年度之比較：

107 年度整體滿意度為 98.19%，**今年度提升至 98.58%**，各項調查項目表較詳見表 2。

表 3. 108 年及 107 年滿意度比較表

項目 滿意度	107 年	108 年	108 年 vs. 107 年
提供之資料內容	99.40%	99.62%	+0.22%
講師講解方式	98.69%	99.37%	+0.68%
時間配置	99.40%	99.25%	-0.15%
場地	95.24%	96.62%	+1.38%
專利審查業務 整體表現	97.02%	98.12%	+1.10%
商標審查業務 整體表現	99.40%	98.50%	-0.90%
整體滿意度	98.19%	98.58%	+0.39%



四、結論

本次座談會外界參與共 453 人，較 107 年度 357 位參與人數大幅增加 27%，問卷回收率由 107 年度的 47.06% 提升近 12%，而本次外界得知訊息之管道，以本局網站、電子報及本局 Facebook 為主，共占 77.22%，顯見網路宣傳具有相當效益；其中本局 FB 宣傳效果日益成長，從 105 年(3.4%)成長至今年度的 8.19%。

有關參加者所填問卷之建議，涉及專利/商標業務之相關問題，已統一彙整於「108 年業務座談會意見及處理情形彙整表」回應並公布於本局網站(網址：

<https://www.tipo.gov.tw/ct.asp?xItem=715274&ctNode=6963&mp=1>)，其餘與辦理座談會有關之報名、講課內容、講授方式及場地等建議計 11 項如附件 1-「其他建議或改進事項」，本局將審慎思考並列入未來辦理座談會之參考。

整體而言，本次座談會各項滿意度總體滿意度已達 9 成 8，顯示本次座談會辦理情況受到與會者肯定。

附件 1- 其他建議或改進事項：

序號	書 面 意 見	回應及處理情形
1	希望可以將活動公告時間延長，以免來不及報名。(臺北場)	本局智慧財產權業務座談會每年皆於 5~6 月間公布報名訊息，今年於 5 月 29 日於本局網站公告，並於 6 月 4 日於智慧財產權研討會登錄中心開放報名。如您欲第一手掌握本局最新活動訊息，歡迎加入本局 Facebook 粉絲團 (www.facebook.com/TIPO.gov.tw)及訂閱電子報 https://reurl.cc/2xWGE 。
2	建議加開場次。(臺北場)	本年度為因應外界報名踴躍之情況，額外租借場地並於 7 月 4 日於本局網站公告加開 125 位名額。如您欲第一手掌握本局最新活動訊息，歡迎加入本局 Facebook 粉絲團 (www.facebook.com/TIPO.gov.tw)及訂閱電子報 https://reurl.cc/2xWGE 。
3	建議在簡報上標示講者姓名。(臺北場)	謝謝建議，本局將會納入日後辦理座談會之參考。
4	冷氣太強。(臺北場)	謝謝建議，未來辦理座談會時，將會注意場地溫度，以提供來賓舒適的環境。
5	很棒的資訊分享，未來也希望多多在新竹舉辦智權相關研	謝謝建議，本局時常舉辦智慧財產權課程及活動，歡迎加入本局 Facebook

	討會。(新竹場)	粉絲團 (www.facebook.com/TIPO.gov.tw)及 訂閱電子報 https://reurl.cc/2xWGE ， 掌握本局最新活動訊息。
6	停車不易，且停車費收費高， 無減免較為不便(新竹場)	謝謝建議，本局未來將視整體經費狀 況，評估座談會場地之租借。
7	可多辦類似的座談會。(臺中 場)	謝謝建議，本局時常舉辦智慧財產權 課程及活動，歡迎加入本局 Facebook 粉絲團 (www.facebook.com/TIPO.gov.tw)及 訂閱電子報 https://reurl.cc/2xWGE ， 掌握本局最新活動訊息。
8	希望在座談會前提供講義電 子檔。(臺中場)	謝謝建議，本局將會納入日後辦理座 談會之參考。
9	感謝貴局每年隆重舉辦座談 會，謝謝用心。(臺南場)	謝謝您的支持與鼓勵。
10	專利商標業務可各自安排，同 場次中交錯安排主題，影響各 自從業人員參加。(高雄場)	本局專利法令說明會及商標法令說 明會每年皆分開辦理，可供各自從業 人員參加。而本座談會由本局局長率 領各業務主管與各界面對面溝通，並 宣傳各項最新通案事項，綜合性交流 各項智慧財產權業務。本局辦理多項 課程及活動，歡迎評估個人需求報名 參加。
11	建議給與講義電子檔，如有參 加始可下載或給予。(高雄場)	謝謝建議，本局將會納入日後辦理座 談會之參考。

經濟部智慧財產局 「108 年度智慧財產權業務座談會」問卷調查

各位女士、先生：

為了瞭解您對本座談會及本局業務之建議與意見，我們特別製作本份問卷，請您撥冗填寫，您的意見將作為我們未來推動各項業務之重要參考。謝謝您！

	1 很滿意	2 滿意	3 不滿意	4 很不滿意	請不吝告訴我們此項 令您感到不滿意的原因：
1. 您對本次座談會準備之資料內容是否滿意：-----	☐	☐	☐	☐	_____
2. 您對本次座談會業務報告之講師講解方式是否滿意：					
(1)智慧財產法制修法動態					
專利法修法重點簡介-----	☐	☐	☐	☐	_____
著作權法修法重點簡介-----	☐	☐	☐	☐	_____
(2)專利行政訴訟新趨勢-----	☐	☐	☐	☐	_____
(3)商標圖樣含「十字圖」之審查原則-----	☐	☐	☐	☐	_____
(4)專利商標業務小提醒					
專利業務小提醒-----	☐	☐	☐	☐	_____
商標業務小提醒-----	☐	☐	☐	☐	_____
3. 您對本次座談會之時間配置是否滿意：-----	☐	☐	☐	☐	_____
4. 您對主辦單位所提供之場地是否滿意：-----	☐	☐	☐	☐	_____
5. 您對本局之專利審查業務整體表現是否滿意：----	☐	☐	☐	☐	_____
6. 您對本局之商標審查業務整體表現是否滿意：----	☐	☐	☐	☐	_____
7. 您是自何處得知本次座談會之訊息：					
☐ 本局網站 ☐ 本局 Facebook ☐ 本局電子報 ☐ 本局_____服務處 ☐ 公會 ☐ 其他_____					
8. 其他建議或改進事項：_____					

※ 基本資料

性別：①☐男性 ②☐女性

教育程度：①☐高中(職)(含)以下 ②☐大專校院 ③☐研究所(含)以上

年齡：①☐20 歲以下 ②☐21-30 歲 ③☐31-40 歲 ④☐41-50 歲 ⑤☐51-60 歲
⑥☐61 歲以上

工作內容：①☐事務所專利商標代理人員 ②☐企業從事專利商標業務人員
③☐個別申請人 ④☐學生 ⑤☐其他_____

專利商標服務年資：①☐未滿 1 年 ②☐1-2 年 ③☐3-5 年 ④☐6-9 年 ⑤☐10 年以上
⑥☐從未從事專利商標服務

請您將填寫完畢之問卷調查表交予工作人員，非常感謝您的合作!!

附件 3-問卷調查結果（各項詳細資料）：

一、各場次參與人數及問卷回收情形

場次	參加人數	問卷回收數	回收率
臺北	232	121	52.16%
新竹	64	32	71.88%
臺中	51	46	70.59%
臺南	51	36	60.78%
高雄	55	31	58.18%
合計	453	266	58.72%

二、您對本次座談會準備之資料內容是否滿意？

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	44	76	0	1	121
	36.36%	62.81%	0.00%	0.83%	100.00%
新竹	14	18	0	0	32
	43.75%	56.25%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	20	26	0	0	46
	43.48%	56.52%	0.00%	0.00%	100.00%
臺南	13	23	0	0	36
	36.11%	63.89%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	16	15	0	0	31
	51.61%	48.39%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	107	158	0	1	266
	40.23%	59.40%	0.00%	0.38%	100.00%

三、您對本次座談會業務報告之講師講解方式是否滿意：

(1-1) 專利法修法重點簡介

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	43	77	0	1	121
	35.54%	63.64%	0.00%	0.83%	100.00%
新竹	12	20	0	0	32
	37.50%	62.50%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	20	26	0	0	46
	43.48%	56.52%	0.00%	0.00%	100%
臺南	15	21	0	0	36
	41.67%	58.33%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	15	16	0	0	31
	48.39%	51.61%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	105	160	0	1	266
	39.47%	60.15%	0.00%	0.38%	100.00%

*註—填答很不滿意之原因：未列出重要的專利法修改內容，僅條列式列出即口頭帶過，反而詳細列出過渡期適用狀況，令人不解，輕重不分。(臺北場)

(1-2) 著作權法修法重點簡介

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	43	78	0	0	121
	35.54%	64.46%	0.00%	0.00%	100.00%
新竹	14	18	0	0	32
	43.75%	56.25%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	21	25	0	0	46
	45.65%	54.35%	0.00%	0.00%	100.00%
臺南	13	23	0	0	36
	36.11%	63.89%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	15	16	0	0	31
	48.39%	51.61%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	106	160	0	0	266
	39.85%	60.15%	0.00%	0.00%	100.00%

(2) 專利行政訴訟新趨勢

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	46	73	2	0	121
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
新竹	13	19	0	0	32
	40.63%	59.38%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	20	26	0	0	46
	43.48%	56.52%	0.00%	0.00%	100.00%
臺南	12	24	0	0	36
	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	17	14	0	0	31
	54.84%	45.16%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	108	156	2	0	266
	40.60%	58.65%	0.75%	0.00%	100.00%

*註—填答不滿意之原因：時間配比太少，可惜。(臺北場)

(3) 商標圖案含「十字圖」之審查原則

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	47	72	2	0	121
	38.84%	59.50%	1.65%	0.00%	100.00%
新竹	13	19	0	0	32
	40.63%	59.38%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	24	22	0	0	46
	52.17%	47.83%	0.00%	0.00%	100.00%
臺南	17	19	0	0	36
	47.22%	52.78%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	18	13	0	0	31
	58.06%	41.94%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	119	145	2	0	266
	44.74%	54.51%	0.75%	0.00%	100.00%

*註—填答不滿意之原因：念投影實益不大。(臺北場)

(4-1) 專利審查業務小提醒

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	47	72	2	0	121
	38.84%	59.50%	1.65%	0.00%	100.00%
新竹	11	20	1	0	32
	34.38%	62.50%	3.13%	0.00%	100.00%
臺中	19	27	0	0	46
	41.30%	58.70%	0.00%	0.00%	100.00%
臺南	16	20	0	0	36
	44.44%	55.56%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	15	16	0	0	31
	48.39%	51.61%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	108	155	3	0	266
	40.60%	58.27%	1.13%	0.00%	100.00%

*註—填答不滿意之原因：

- 1.例示不佳，易造成混淆(臺北場)
- 2.講太快(新竹場)

(4-2) 商標審查業務小提醒

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	53	67	1	0	121
	43.80%	55.37%	0.83%	0.00%	100.00%
新竹	12	19	1	0	32
	37.50%	59.38%	3.13%	0.00%	100.00%
臺中	20	26	0	0	46
	43.48%	56.52%	0.00%	0.00%	100.00%
臺南	14	22	0	0	36
	38.89%	61.11%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	16	15	0	0	31
	51.61%	48.39%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	115	149	2	0	266
	43.23%	56.02%	0.75%	0.00%	100.00%

*註—填答不滿意之原因：講太快(新竹場)

四、您對本次座談會之時間配置是否滿意：

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	46	74	1	0	121
	38.02%	61.16%	0.83%	0.00%	100.00%
新竹	11	20	1	0	32
	34.38%	62.50%	3.13%	0.00%	100.00%
臺中	18	28	0	0	46
	39.13%	60.87%	0.00%	0.00%	100.00%
臺南	15	21	0	0	36
	41.67%	58.33%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	12	19	0	0	31
	38.71%	61.29%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	102	162	2	0	266
	38.35%	60.90%	0.75%	0.00%	100.00%

*註—填答不滿意之原因：時間稍嫌短(臺北場)

五、您對主辦單位所提供之場地是否滿意：

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	53	67	1	0	121
	43.80%	55.37%	0.83%	0.00%	100.00%
新竹	10	22	0	0	32
	31.25%	68.75%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	16	24	4	2	46
	34.78%	52.17%	8.70%	4.35%	100.00%
臺南	12	22	2	0	36
	33.33%	61.11%	5.56%	0.00%	100.00%
高雄	16	15	0	0	31
	51.61%	48.39%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	107	150	7	2	266
	40.23%	56.39%	2.63%	0.75%	100.00%

*註—填答不滿意及很不滿意之原因：

- 1.冷氣太強(臺北場)
- 2.停車不易、位子太小、太擠了、位子很小、太擁擠、場地稍小(臺中場)
- 3.難停車(臺南場)

六、您對本局之專利審查業務整體表現是否滿意：

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	35	82	4	0	121
	28.93%	67.77%	3.31%	0.00%	100.00%
新竹	11	21	0	0	32
	34.38%	65.63%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	18	28	0	0	46
	39.13%	60.87%	0.00%	0.00%	100.00%
臺南	9	27	0	0	36
	25.00%	75.00%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	10	20	1	0	31
	32.26%	64.52%	3.23%	0.00%	100.00%
合計	83	178	5	0	266
	31.20%	66.92%	1.88%	0.00%	100.00%

*註—填答不滿意之原因：1.檢索能力不佳(臺北場)
2.未依審查基準審查情事多(高雄場)

七、您對本局之商標審查業務整體表現是否滿意：

場次	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	合計
臺北	39	79	3	0	121
	32.23%	65.29%	2.48%	0.00%	100.00%
新竹	11	21	0	0	32
	34.38%	65.63%	0.00%	0.00%	100.00%
臺中	18	27	1	0	46
	39.13%	58.70%	2.17%	0.00%	100.00%
臺南	8	28	0	0	36
	22.22%	77.78%	0.00%	0.00%	100.00%
高雄	11	20	0	0	31
	35.48%	64.52%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	87	175	4	0	266
	32.71%	65.79%	1.50%	0.00%	100.00%

*註—填答不滿意之原因：
1.審查委員主觀性太強(臺北場)
2.審查官不看設計圖樣或其他字的設計，常截取一部分文字核駁通知(臺北場)
3.審查官標準不一(臺中場)

八、您是自何處得知本次座談會之訊息：(複選題)

場次	本局網站	本局 Facebook	本局電子報	各地服務處	公會	其他	合計
臺北	77	11	34	1	4	3	130
	59.23%	8.46%	26.15%	0.77%	3.08%	2.31%	100.00%
新竹	17	1	5	1	4	6	34
	50.00%	2.94%	14.71%	0.77%	11.76%	17.65%	100.00%
臺中	22	6	15	2	1	2	48
	45.83%	12.50%	31.25%	4.17%	2.08%	4.17%	100.00%
臺南	24	1	4	4	2	2	37
	64.86%	2.70%	10.81%	3.08%	5.41%	5.41%	100.00%
高雄	14	4	5	5	0	4	32
	43.75%	12.50%	15.63%	3.85%	0.00%	12.50%	100.00%
合計	154	23	63	13	11	17	281
	54.80%	8.19%	22.42%	4.63%	3.91%	6.05%	100.00%

*註——「其他」管道包括：公司通知、同事告知、工業區服務中心(高雄場).....等。

附件 4-性別分析結果（各項詳細資料）：

（一）分場次之參與者性別分析

地區 場次	男		女	
臺北	64	24.06%	57	21.43%
新竹	13	4.89%	19	7.14%
臺中	33	12.41%	13	4.89%
臺南	22	8.27%	14	5.26%
高雄	17	6.39%	14	5.26%
合計	149	56.02%	117	43.98%

（二）參與者年齡分析

年齡 性別	男		女	
20 歲以下	3	2.01%	0	0.00%
21-30 歲	13	8.72%	13	11.11%
31-40 歲	38	25.50%	53	45.30%
41-50 歲	44	29.53%	43	36.75%
51-60 歲	37	24.83%	8	6.84%
61 歲以上	14	9.40%	0	0.00%
合計	149	100.00%	117	100.00%

(三) 教育程度分析

教育程度 性別	男		女	
高中(職)以下	1	0.67%	0	0.00%
大專院校	64	42.95%	61	52.14%
研究所(含)以上	84	56.38%	56	47.86%
合計	149	100.00%	117	100.00%

(四) 參與者從事工作分析

職業 性別	男		女	
事務所專利商標代理人	91	61.07%	57	48.72%
企業從事專利商標業務人員	42	28.19%	44	37.61%
個別申請人	6	4.03%	2	1.71%
學生	3	2.01%	2	1.71%
其他	7	4.70%	12	10.26%
合計	149	100.00%	117	100.00%

(五) 工作年資分析

年資 性別	男		女	
未滿一年	4	2.68%	8	6.84%
1-2 年	6	4.03%	8	6.84%
3-5 年	27	18.12%	21	17.95%
6-9 年	28	18.79%	22	18.80%
10 年以上	78	52.35%	48	41.03%
從未從事專利 商標服務	6	4.03%	10	8.55%
合計	149	100.00%	117	100.00%