

112 年度智慧財產權業務座談會 問卷滿意度調查分析報告



經濟部智慧財產局

目錄

一、調查目的	1
二、調查概述	1
三、滿意度調查結果與分析	1
(一) 得知本次座談會之訊息來源.....	2
(二) 滿意度綜合分析	3
(三) 各項基本資料之分析.....	6
(四) 本年度與去(111)年度之比較	8
四、結論	9
附件 1-其他建議或改進事項	11
附件 2-活動照片	14
附件 3-問卷內容(以 Google 表單線上填寫).....	16

一、調查目的

為了解參與人員對本局 112 年度智慧財產權業務座談會各項安排之滿意度及意見，特利用各場次座談會時間及中場休息時間，請與會人員掃描 QR code 填寫滿意度調查問卷，以作為日後辦理活動之規劃與檢討改進依據。

二、調查概述

本局於 7 月 24 日、26 日、31 日，及 8 月 1 日、8 日在臺中、新竹、臺南、高雄及臺北辦理 5 場次座談會，本次採 Google 線上問卷，於座談會中場休息時間輪播及報到處提供 QR code 供與會者掃描填寫。本年度**外界參與共 354 人，共計回收 176 份有效問卷，回收率約 49.72%**，各場次有效問卷分別為：臺北場 84 份、新竹場 17 份、臺中場 31 份、臺南場 20 份及高雄場 24 份。

三、滿意度調查結果與分析

本次問卷滿意度調查題目共有 6 題，**整體滿意度達到 98.56%**。茲臚列外界之滿意度如下(表 1)所示：

表 1. 各項滿意度調查結果

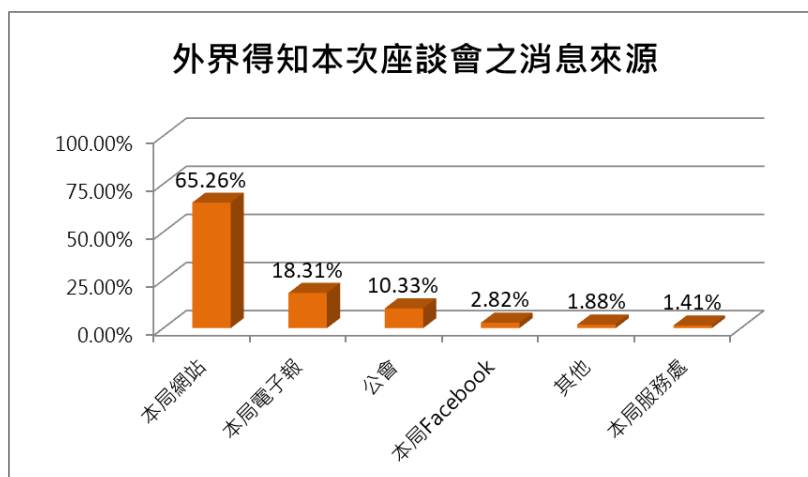
問 卷 題 目	滿意度 ¹
(一) 您對本次座談會準備之 資料內容 是否滿意？	99.43%

¹滿意度之計算方式係「很滿意」及「滿意」兩項之加總。

(二) 您對本次座談會業務報告之 講師講解方式 是否滿意： (1) 設計專利新措施介紹 (2) 元宇宙專利趨勢與申請注意事項 (3) 有關解釋申請專利範圍爭議案例分析 (4) 商標代理人管理機制及加速審查方案介紹 (5-1) 專利業務小提醒 (5-2) 商標業務小提醒	98.77%
(三) 您對本次座談會之 時間配置 是否滿意？	100%
(四) 您對主辦單位所提供之 場地 是否滿意？	96.59%
(五) 您對本局之 專利審查業務整體表現 是否滿意？	97.73%
(六) 您對本局之 商標審查業務整體表現 是否滿意？	98.86%

(一) 得知本次座談會之訊息來源

前三大之消息來源(可複選)為**本局網站(65.26%)**、**本局電子報(18.31%)**及**公會(10.33%)**，本局 Facebook 2.82%，服務處 1.41%，其他管道占 1.88%中，有 1 位參加者從本局智財活動通，亦為本局宣傳重要管道。另有 1 位參加者由高雄陳主任及台南古主任邀請參加，顯見服務處於在地服務之重要性。



(二) 滿意度綜合分析

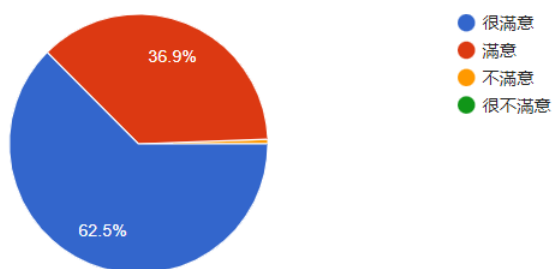
上述調查項目中，**整體滿意度達到 98.56%**。「**本座談會之時間配置**」更獲得 **100% 的滿意度**，以下將逐項分析各場參與者之滿意度。

1. 本次座談會準備之資料內容

對於本局辦理此項座談會準備之**資料**，表示滿意者（包含很滿意及滿意兩項）為 **99.43%**。

您對本次座談會準備之**資料內容**是否滿意？

176 則回應



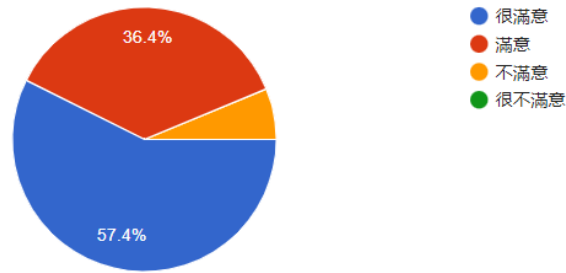
2. 講師講解方式

本次座談會對於**講師講解**滿意度達 **98.77%**，受到高度肯定，尤其對於專題「**設計專利新措施介紹**」、「**商標代理人管理機制及加速審查方案介紹**」、「**專利業務小提醒**」及「**商標業務小提醒**」之講師講解方式滿意度達到 **100%**。其他分項滿意度說明如下：

「元宇宙專利趨勢與申請注意事項」之講師講解方式，滿意度為 93.75%（未填答不滿意原因）。

您對「元宇宙專利趨勢與申請注意事項」之講師講解方式是否滿意？

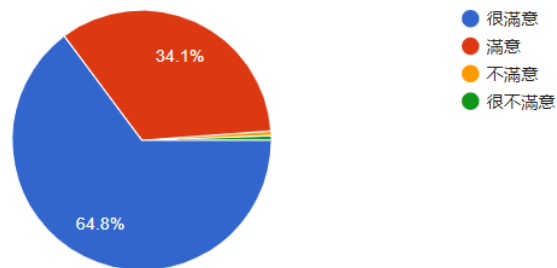
176 則回應



「有關解釋申請專利範圍爭議案例分析」之講師講解方式，滿意度為 98.86% (未填答不滿意原因)。

您對「有關解釋申請專利範圍爭議案例分析」之講師講解方式是否滿意？

176 則回應

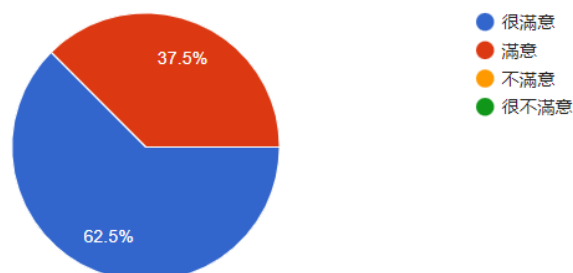


3. 時間配置

本次座談會**時間掌握**得宜，滿意度為 **100%**。

您對本次座談會之**時間配置**是否滿意？

176 則回應



4. 本次座談會之場地

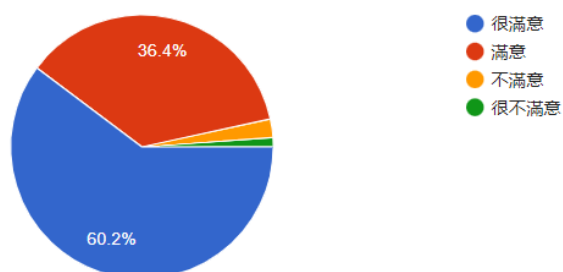
滿意度為 **96.59%**。經統計不滿意者集中於**臺中及臺北場**。

臺中場多反應**場地較小**，**臺北場**則反應有點**熱、擁擠**，係因今年度各界報名及出席情況踴躍，受限場地本身條件，未來將控制酌調開放報名之人數。

關於未來各場地之擇選，將視來年整體經費狀況通盤評估。

您對主辦單位所提供之**場地**是否滿意？

176 則回應

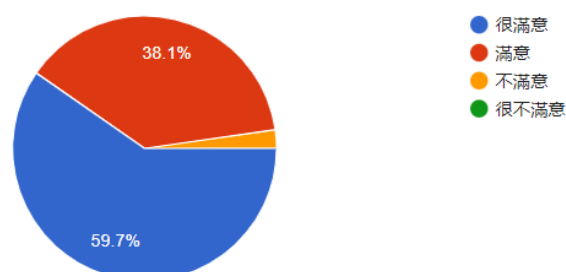


5. 對本局之專利審查、商標審查業務整體表現

對**專利審查業務整體表現**部分，滿意度為 **97.73%** (未填答不滿意原因)。

您對本局之**專利審查業務整體表現**是否滿意？

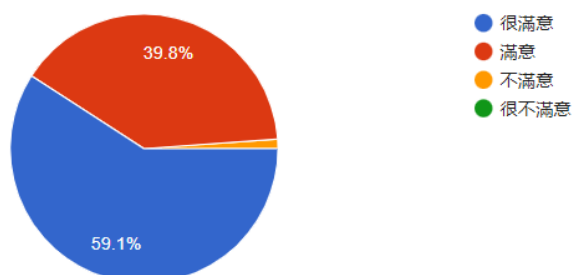
176 則回應



對**商標審查業務整體表現**滿意度為 **98.86%**。(未填答不滿意原因)

您對本局之**商標審查業務整體表現**是否滿意？

176 則回應



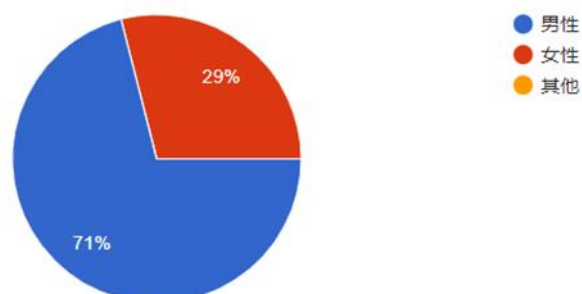
為回應外界對於本局專利、商標業務之意見，本次座談會安排意見交流時間，由本局局長及單位主管一一即時回應，並於會後在網站公告「112年業務座談會意見及處理情形彙整表」，充分回應外界意見，暢通溝通管道。

(三) 各項基本資料²之分析

1. 本次座談會參與填答問卷者共 176 人，其中**男性 125 人(71.02%)**，**女性 51 人(28.98%)**。

性別

176 則回應

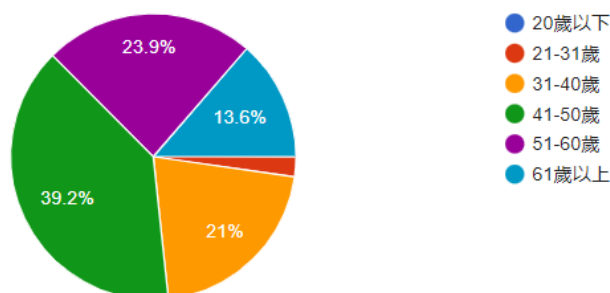


² 基本資料分析標的依序為：1.性別、2.年齡、3.教育程度、4.職業、5.工作年資。

2.以年齡分析，本次填寫問卷者中，**年齡以在 41-50 歲間者為最大宗(39.2%)**，其次為 51-60 歲間(23.86%)、31-40 歲間(21.02%)。

年齡

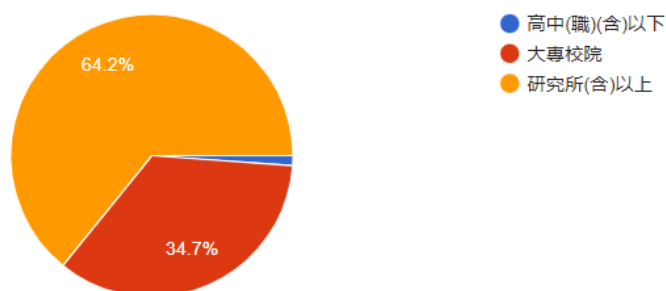
176 則回應



3.以教育程度分析，參與者**教育程度以「研究所以上」占最多(64.2%)**，其次為「大專院校」34.66%，顯示與會人員之平均教育水準高。

教育程度

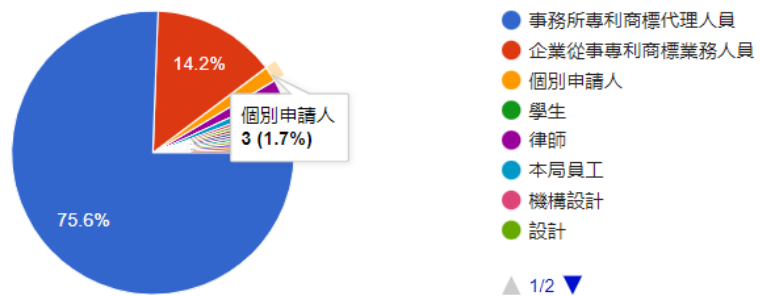
176 則回應



4.以職業分析，填寫問卷的參與者有**7成5 (75.57%)從事事務所專利商標代理業務**，其次**14.2%為企業從事專利商標之業務人員**。其他參與者從事工作則包括律師、研究人員、品牌設計公司等。

工作內容

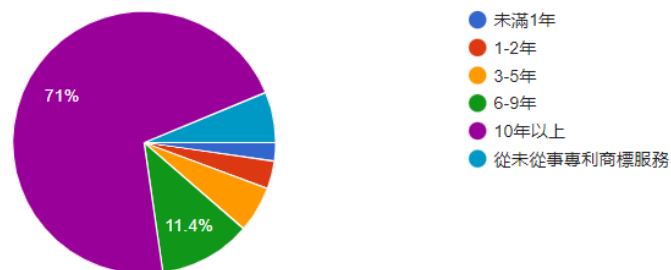
176 則回應



5.以工作年資分析，填寫問卷的參與者以 **10 年以上**專利商標服務年資者高達 **7 成 1**，並大幅超越其他年資者，顯示本座談對資深從業者具有高度吸引力。

專利商標服務年資

176 則回應



(四) 本年度與去(111)年度之比較

今年度業務座談會實體辦理 5 場次，整體滿意度達到 98.56%。若相較於 111 年度（因受新冠肺炎疫情影響，辦理線上 1 場次），則是**微幅下降 0.33%**。各項調查項目比較詳見表 3。

表 3. 今年度與去年度滿意度比較表

項目 滿意度	111 年	112 年	112 年 vs. 111 年
提供之資料內容	100.00%	99.43%	-0.57%
講師講解方式	99.49%	98.77%	-0.72%
時間配置	99.49%	100.00%	+0.51%
場地	99.49% ³	96.59%	-2.90%
專利審查業務 整體表現	96.41%	97.73%	+1.32%
商標審查業務 整體表現	98.46%	98.86%	+0.40%
整體滿意度	98.89%	98.56%	-0.33%

四、結論

本年度座談會是揮別新冠疫情影響後，再度於北中南辦理實體座談會 5 場次，外界**參與共 354 人**，與疫情前 109 年同為實體辦理(332 人)相較，**成長 7%**。

而本次外界得知訊息之管道，以本局網站、電子報及本局 Facebook 為主，共占 86.38%，顯見本局各種宣傳管道得以有效傳播活動訊息。

有關參加者線上提問計 41 則，已彙整於「112 年業務座談會意見及處理情形彙整表」回應並公布於本局網站。(網址：<https://www.tipo.gov.tw/tw/dl-284783-d098cdf669ab4cb6813919c46e9a4a2e.html>)

³111 年度受新冠肺炎疫情影響，辦理線上座談會，故 111 年本項調查項目為「線上辦理座談會」之滿意度

其餘問卷調查內與辦理座談會有關之建議計 9 項如附件 1-「其他建議或改進事項」，本局將審慎思考並列入未來辦理座談會之參考。

整體而言，**本次座談會總體滿意度已達 9 成 8**，顯示本次座談會辦理情況**受到與會者肯定**。

附件 1-其他建議或改進事項

序號	書面意見	回應及處理情形
場地相關建議		
1	(1) 場地冷氣有點熱 (2) 場地有點太小 (臺北場)	因今年度各界報名及出席情況踴躍，當天已將空調溫度調到最低，並即時設置電扇至後方座位加強通風。惟受限臺北場地本身條件，未來將控制酌調開放報名之人數。另有關未來各場地之擇選，將視來年整體經費狀況通盤評估。
2	(1) 座位不足 (2) 建議場地可以再安排大一點 (3) 場地太小 (臺中場)	因今年度各界報名及出席情況踴躍，以致場地較為擁擠，惟受限中部場地本身條件難以再擴充，未來將控制酌調開放報名之人數。另有關未來各場地之擇選，將視來年整體經費狀況通盤評估。
3	場地的冷氣太強了！（高雄場）	謝謝建議，未來辦理座談會時，將會注意場地溫度，以提供來賓舒適的環境。
4	(1) 停車位太少（新竹場） (2) 停車位不足（高雄場）	謝謝建議，本局未來將視整體經費狀況評估座談會場地之租借。
辦理方式相關建議		
1	好像應該在會後再進行問卷調查，有些題目是下半場	為提供來賓充裕之填答時間，本次座談會於中場休息時間公布問卷調查

	(臺北場)	QR code，謝謝建議，本局將會納入日後辦理座談會之參考。
2	課程時間偏短 (臺北場)	謝謝建議，本局將會納入日後辦理座談會之參考。
3	(1) 可多辦幾場實體研討會 (新竹場) (2) 多辦此類講座 (高雄場)	本局時常舉辦各項智慧財產權課程及活動，歡迎加入本局 Facebook 粉絲團 www.facebook.com/TIPO.gov.tw 及訂閱電子報 https://gov.tw/JGT ，隨時掌握本局最新活動訊息。
4	(1) 建議可規劃將業務座談會內容錄影後，放在智慧局 Smart 學院或其他線上學習平台，並開放專利師/代理人上課，以累積學習時數 (新竹場) (2) 建議可以開放線上旁聽 (臺中場) (3) 亦可錄製視訊課程 (高雄場)	1.舉辦實體或線上座談會各有其優缺點亦各有擁護者，辦理實體座談會時，來賓與講師、各業務主管及局長交流更加順暢，而線上座談會有免除舟車勞頓之優點。惟辦理實體或線上座談會皆須投入一定之人力、時間及經費，由於資源寶貴，本座談會未來的辦理方式，仍將視後續經費並綜合評估後決定。 2.為便利因故無法到場之來賓，業務座談會歷年來皆會錄製專題影片並上傳至本局 YouTube 頻道，於會後提供各界參考，歡迎多加利用。

5	現場既已貼心提供茶包與咖啡包，似可考慮亦提供若干紙杯。(新竹場)	為響應環保，並遵循政府政策—政府機關於辦理活動不主動提供一次性餐具，歡迎您共同響應環保，攜帶個人環保杯與會。
---	------------------------------------	--

附件 2-活動照片

台北場



新竹場



臺中場



臺南場



高雄場



附件 3-問卷內容(以 Google 表單線上填寫)

經濟部智慧財產局

「112 年度智慧財產權業務座談會」問卷調查

各位女士、先生：

為了瞭解您對本座談會及本局業務之建議與意見，我們特別製作本份問卷，請您撥冗填寫，您的意見將作為我們未來推動各項業務之重要參考。謝謝您！

一、蒐集個人資料告知事項暨個人資料提供同意書

經濟部智慧財產局（以下簡稱本局）依個人資料保護法（以下簡稱個資法）第 8 條規定，在您填寫本調查問卷前，告知您下列事項：

1. 本局為辦理「112 年度智慧財產線上業務座談會（以下簡稱本座談會）」，向您蒐集性別、職業、所屬組織等類別之個人資料，以利後續針對參與者之性別與職業分布比例進行統計分析等目的。
2. 本局將依個資法及相關法令之規定，依本局隱私權保護政策，蒐集、處理及利用您的個人資料。
3. 本局將於前開蒐集目的之存續期間及於原蒐集之特定目的範圍內，合理利用您的個人資料。
4. 除蒐集之目的涉及國際業務或活動外，本局僅於中華民國領域內利用您的個人資料。
5. 針對您提供予本局的個人資料，依個資法第 3 條規定，您得向本局請求查詢、閱覽、製給複製本、補充或更正、停止蒐集、處理或利用，必要時亦可請求刪除。惟若您因行使上述權利而導致對您的權益產生減損時，本局不負相關賠償責任。
6. 您瞭解此一同意書符合個資法及相關法規之要求，且同意本局留存此同意書，供日後取出查驗。

☐ 本人已充分知悉上述告知事項，並同意貴局蒐集、處理、利用本人之個人資料

二、活動滿意度調查

1 很 滿 意	2 滿 意	3 不 滿 意	4 很 不 滿 意	請不吝告訴我們此項令您不滿意的原因：
------------------	-------------	------------------	-----------------------	--------------------

1. 您對本次座談會準備之資料內容是否滿意： ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____

2. 您對本次座談會業務報告之講師講解方式是否滿意：

- (1)設計專利新措施介紹 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
- (2)元宇宙專利趨勢與申請注意事項 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
- (3)有關解釋申請專利範圍爭議案例分析 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
- (4)商標代理人管理機制及加速審查方案介紹 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
- (5)專利商標業務小提醒 ☐ ☐ ☐ ☐ _____
- 商標業務小提醒 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
- 專利業務小提醒 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
3. 您對本次座談會之時間配置是否滿意： ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
4. 您對主辦單位所提供之場地是否滿意： ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
5. 您對本局之專利審查業務整體表現是否滿意： ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
6. 您對本局之商標審查業務整體表現是否滿意： ----- ☐ ☐ ☐ ☐ _____
7. 您是自何處得知本次座談會之訊息：(複選)
- ☐本局網站 ☐本局 Facebook ☐本局電子報 ☐本局服務處 ☐公會 ☐其他_____
8. 其他建議或改進事項： _____

三、基本資料

1. 性 別：①☐男性 ②☐女性 ③☐其他
2. 教育程度：①☐高中(職)(含)以下 ②☐大專校院 ③☐研究所(含)以上
3. 年 齡：①☐20 歲以下 ②☐21-30 歲 ③☐31-40 歲 ④☐41-50 歲 ⑤☐51-60 歲
 ⑥☐61 歲以上
4. 工作內容：①☐事務所專利商標代理人員 ② ☐企業從事專利商標業務人員
 ③☐個別申請人 ④☐學生 ⑤☐其他_____
5. 專利商標服務年資：①☐未滿 1 年 ②☐1-2 年 ③☐3-5 年 ④☐6-9 年 ⑤☐10 年以上
 ⑥☐從未從事專利商標服務

問卷調查到此結束，感謝您的填答！