

113 年度智慧財產權業務座談會 問卷滿意度調查分析報告



經濟部智慧財產局

目錄

一、調查目的	2
二、調查概述	2
三、滿意度調查結果與分析	3
(一) 得知本次座談會之訊息來源	4
(二) 滿意度綜合分析	4
(三) 各項基本資料之分析	10
(四) 本年度與去 (112) 年度之比較	13
四、結論	14
附件 1-其他建議或改進事項	15
附件 2-活動照片	17

一、調查目的

為了解參與人員對本局 113 年度智慧財產權業務座談會各項安排之滿意度及意見，特利用各場次座談會時間及中場休息時間，請與會人員掃描 QR code 填寫滿意度調查問卷，以作為日後辦理活動之規劃與檢討改進依據。

二、調查概述

本局於 7 月 3 日、12 日、15 日、18 日及 19 日在新竹、臺中、臺北、臺南及高雄辦理 5 場次座談會，本次採 survey cake 線上問卷，於座談會中場休息時間以簡報提供 QR code 供與會者掃描填寫。

本年度**外界參與共 315 人，共計回收 140 份有效問卷，回收率約 44.4%**。各場次有效問卷分別為：臺北場 66 份、新竹場 15 份、臺中場 26 份、臺南場 12 份及高雄場 21 份。

三、滿意度調查結果與分析

本次問卷滿意度調查題目共 6 題，**整體滿意度為 99.64%**，茲臚列外界之滿意度如表 1 所示。

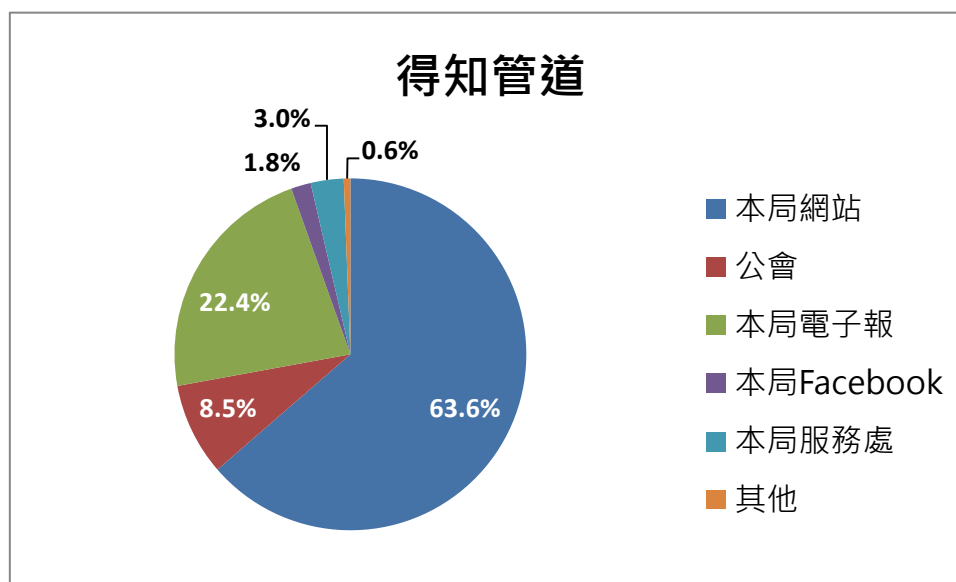
表 1. 各項滿意度調查結果

問 卷 題 目	滿意度 ¹
(一) 您對本次座談會準備之 資料內容 是否滿意？	100%
(二) 您對本次座談會業務報告之 講師講解方式 是否滿意： (1) 舉發聽證精進方案 (2) 發明專利再審查加速審查方案 (AEPRé) / 外審委員電話溝通及遠距視訊面詢優化方案 (3) 發明初審檢索歷程公開規劃說明 (4-1) 專利業務小提醒 (4-2) 商標業務小提醒	100%
(三) 您對本次座談會之 時間配置 是否滿意？	98.6%
(四) 您對主辦單位所提供之 場地 是否滿意？	98.6%
(五) 您對本局之 專利審查業務整體表現 是否滿意？	100%
(六) 您對本局之 商標審查業務整體表現 是否滿意？	99.3%

¹滿意度之計算方式係「很滿意」及「滿意」兩項之加總。

(一) 得知本次座談會之訊息來源

前三大之消息來源 (可複選) 為**本局網站 (63.64%)**、**本局電子報 (22.42%)** 及**公會 (8.48%)**，服務處 3.03%、本局 Facebook 1.82%，其他管道占 0.61%，為經同事推薦參加。

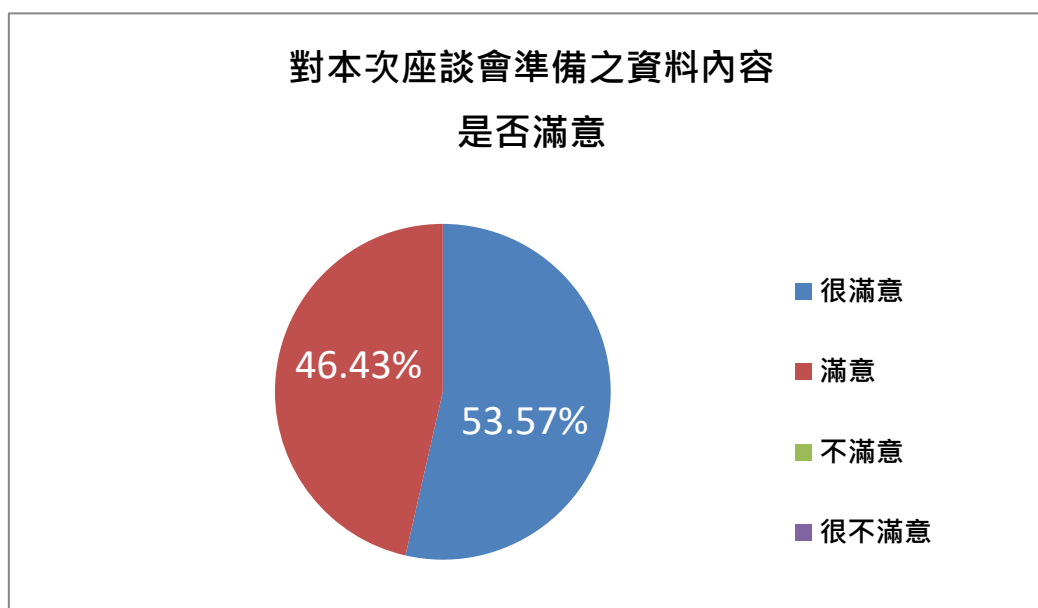


(二) 滿意度綜合分析

上述調查項目中，**整體滿意度為 99.64%**，以下將逐項分析。

1. 本次座談會準備之資料內容

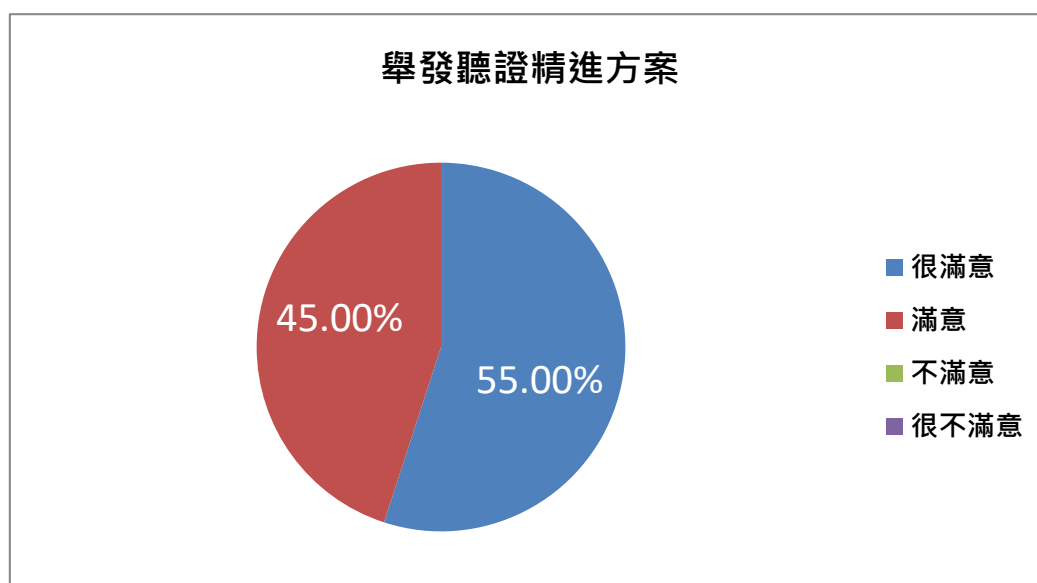
對於本局辦理此項座談會準備之**資料**，表示滿意者為**100%**。



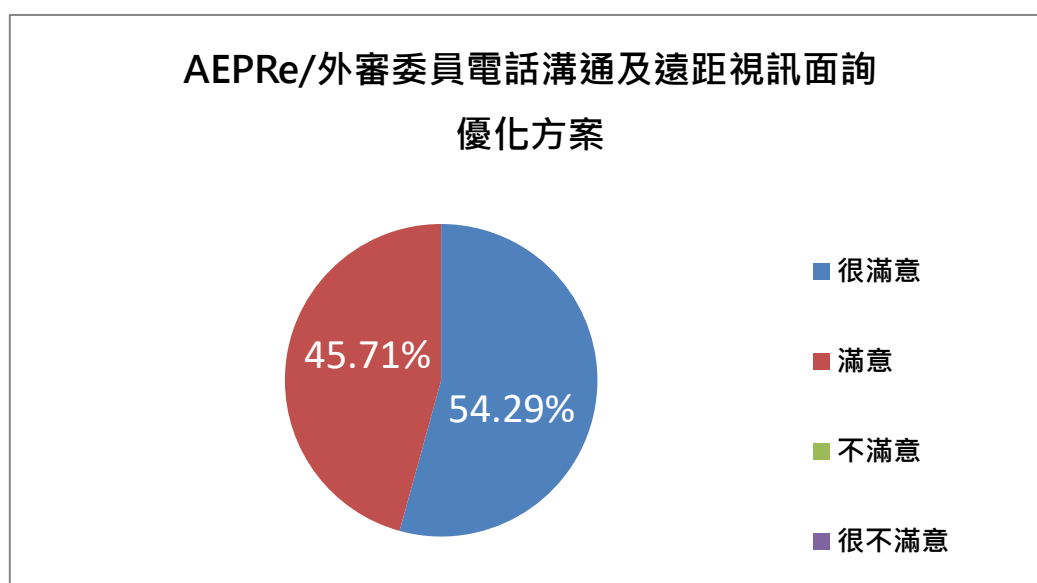
2. 講師講解方式

本次座談會對於**講師講解**滿意度為 **100%**，分項滿意度說明如下：

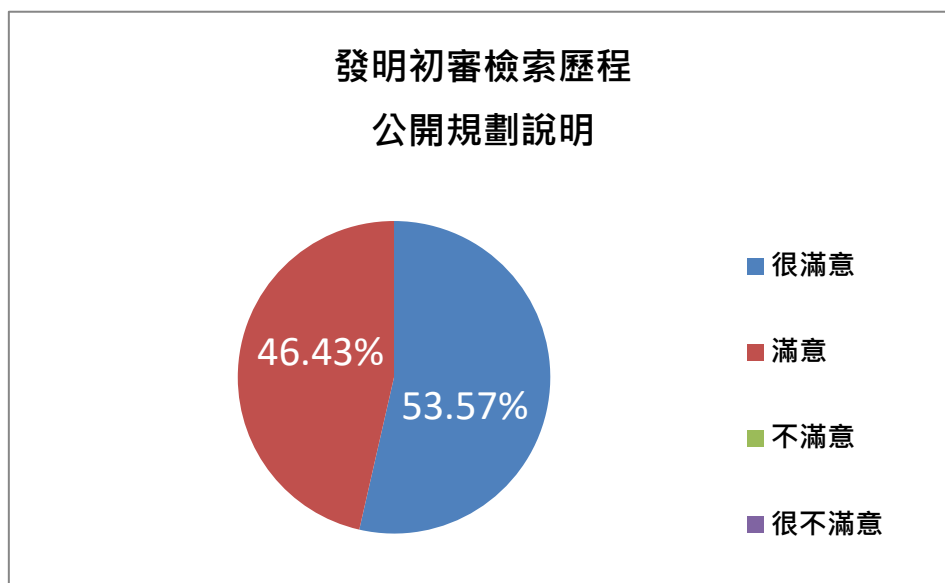
- (1) 「舉發聽證精進方案」之講師講解方式，滿意度為 100%；其中與會者建議報告時可先說明修法目的。



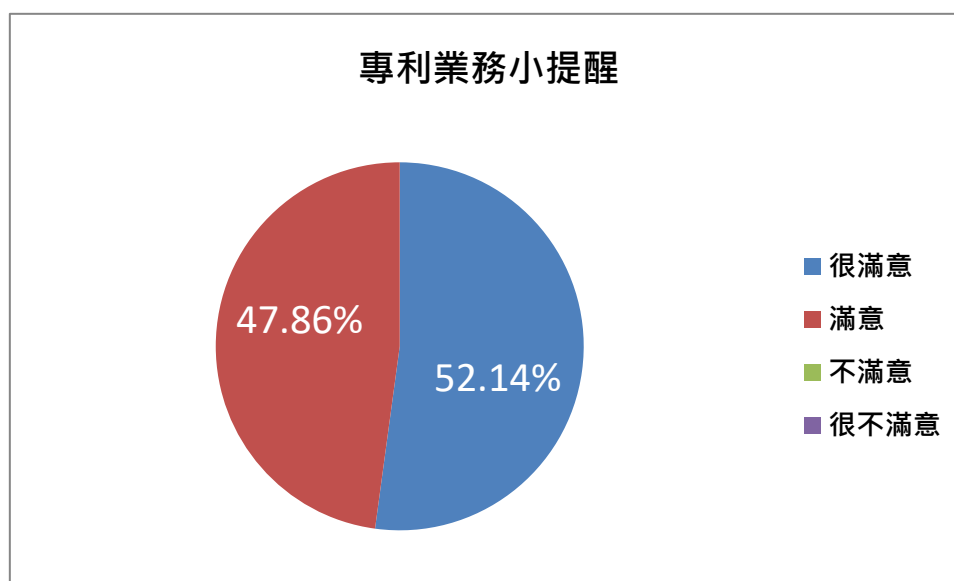
- (2) 「發明專利再審查加速審查方案 (AEPre) /外審委員電話溝通及遠距視訊面詢優化方案」之講師講解方式，滿意度為 100%。



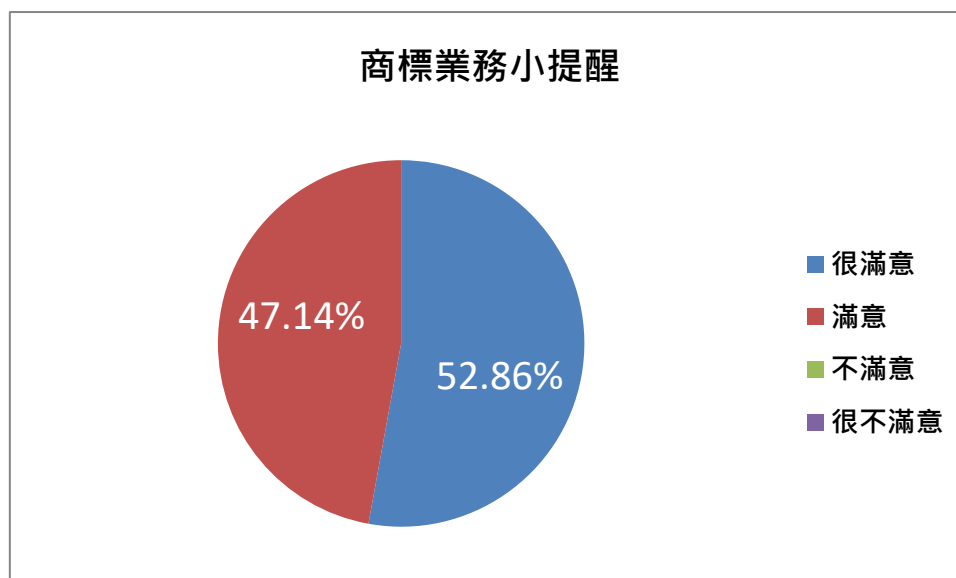
- (3) 「發明初審檢索歷程公開規劃說明」之講師講解方式，滿意度為 100%。



- (4) 「專利業務小提醒」之講師講解方式，滿意度為 100%。

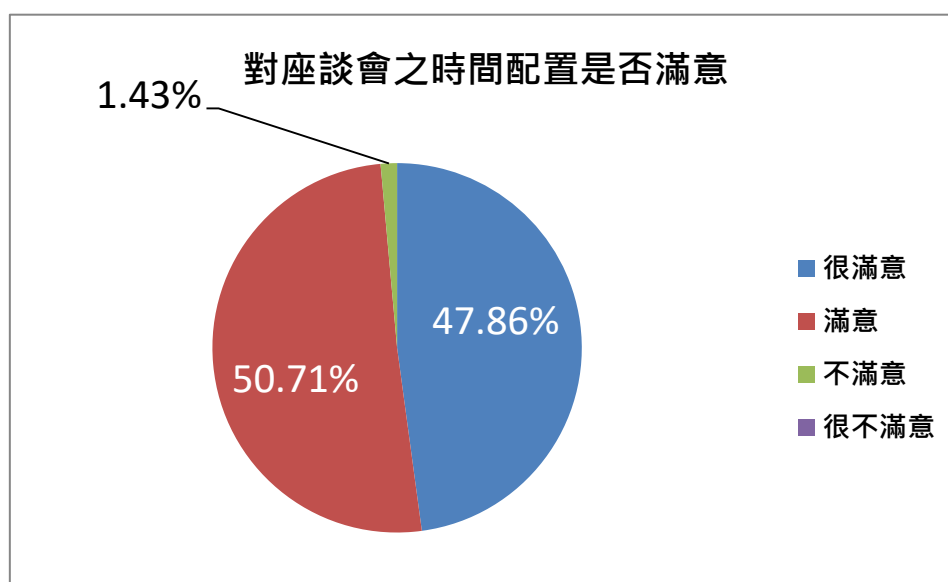


(5)「商標業務小提醒」之講師講解方式，滿意度為 100%。



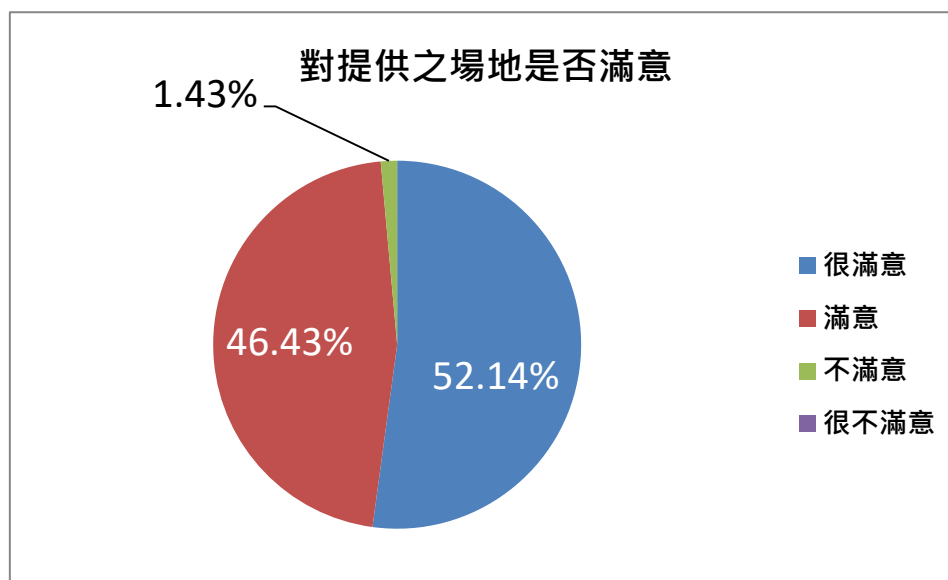
3. 時間配置

本次座談會時間配置滿意度為 **98.6%**。其中部分與會者建議給予商標業務小提醒更多報告時間，以避免報告細節聽不清楚，以及建議座談會上半場可有商標之專題報告。



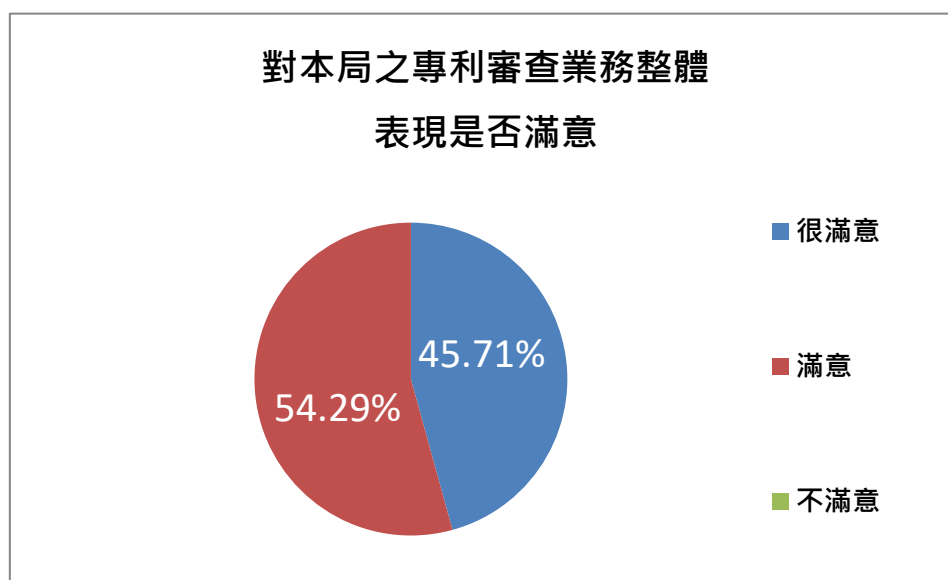
4. 本次座談會之場地

滿意度為 **98.6%**。經統計填寫不滿意者集中於**新竹場**，反應**場地周圍停車不易**；關於未來各場地之擇選，將視來年整體經費狀況通盤評估。

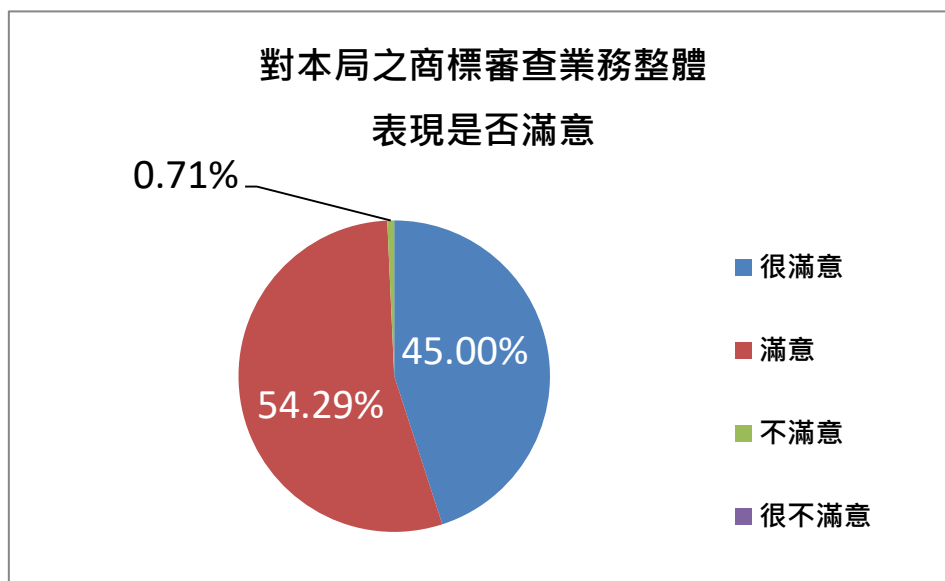


5. 對本局之專利審查、商標審查業務整體表現

(1) 對**專利審查業務整體表現**部分，滿意度為 **100%**。



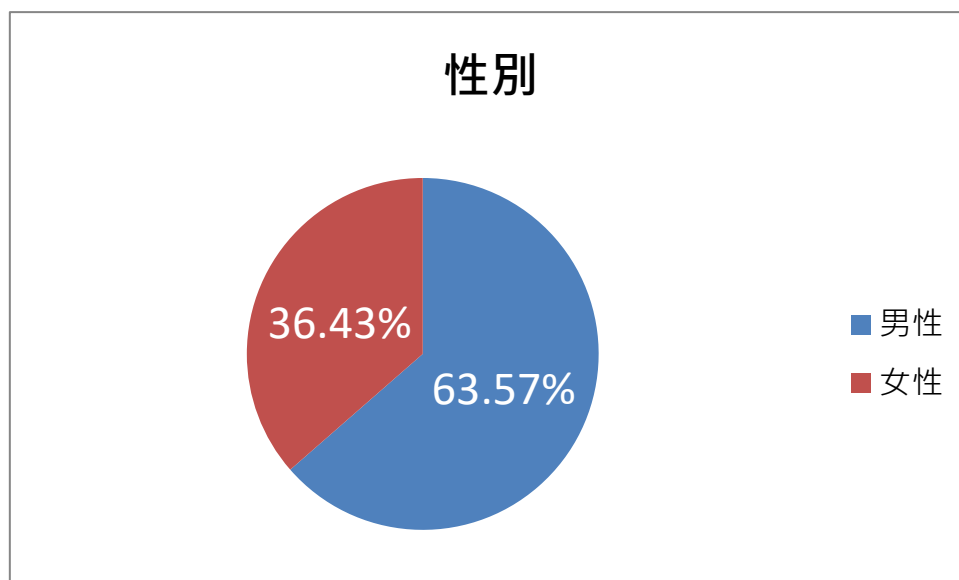
- (2) 對**商標審查業務整體**表現滿意度為 **99.3%**。(未填答選擇不滿意之原因)。



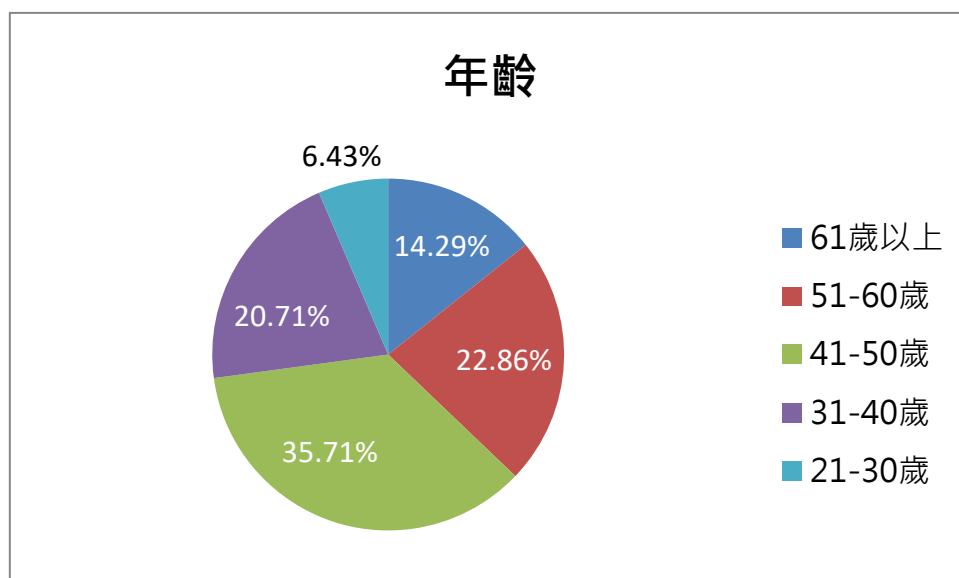
為回應外界對於本局專利、商標業務之意見，本次座談會安排意見交流時間，由本局局長及單位主管一一即時回應，並於會後在網站公告「113 年業務座談會意見及處理情形彙整表」，充分回應外界意見，暢通溝通管道。

(三) 各項基本資料²之分析

1.本次座談會參與填答問卷者共 143 人，其中**男性 89 人 (64%)**、**女性 51 人 (36%)**。

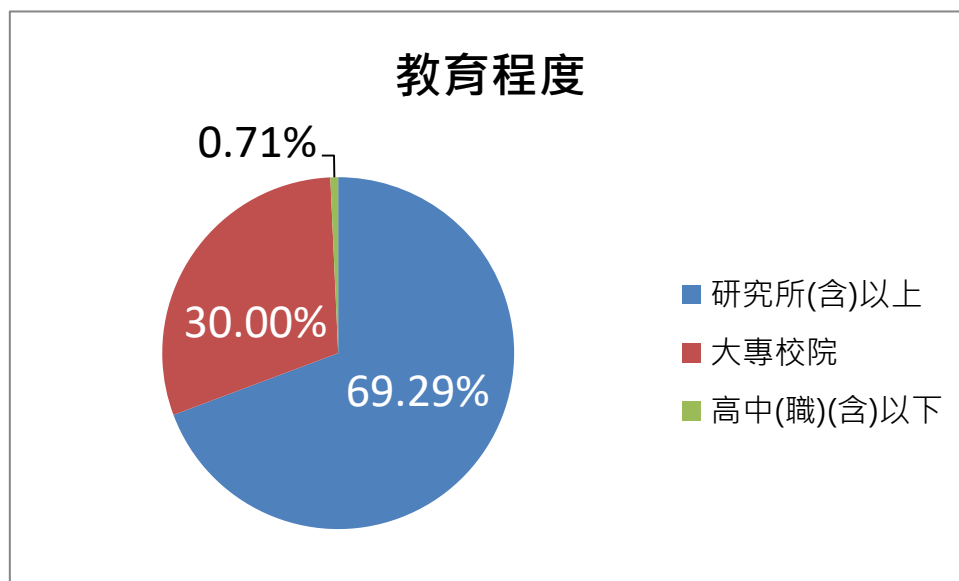


2.以年齡分析，本次填寫問卷者中，**年齡以在 41-50 歲間者為最大宗 (35.71%)**，其次為 51-60 歲間 (22.86%)、31-40 歲間 (20.71%)。

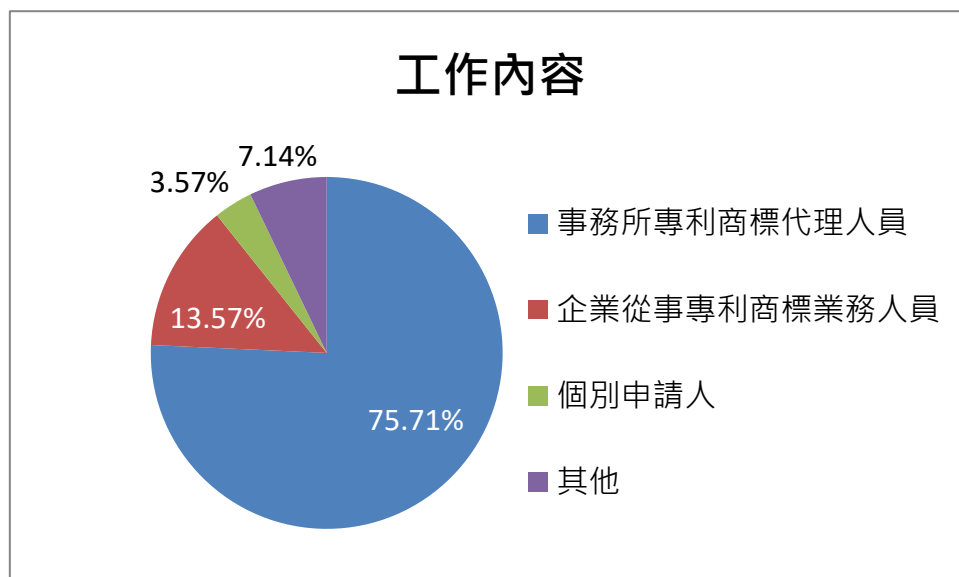


² 基本資料分析標的依序為：1.性別、2.年齡、3.教育程度、4.職業、5.工作年資。

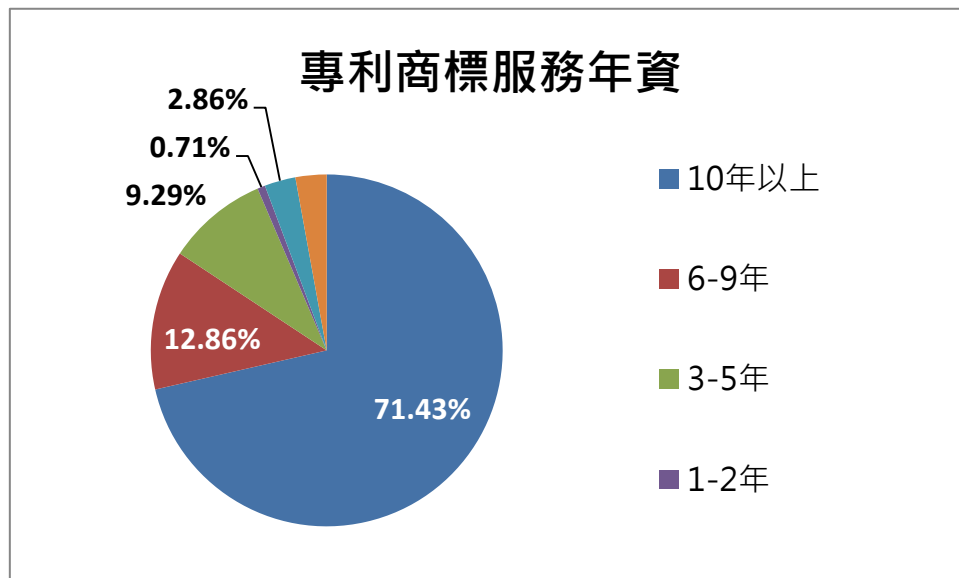
3.以教育程度分析，參與者**教育程度以「研究所以上」占最多 (69.29%)**，其次為「大專院校」30%，顯示與會人員之平均教育水準高。



4.以職業分析，填寫問卷的參與者有 **75.71%從事事務所專利商標代理業務**，其次 **13.57%為企業從事專利商標之業務人員**。



5.以工作年資分析，填寫問卷的參與者以 **10 年以上**專利商標服務年資者高達 **7 成**，並大幅超越其他年資者，顯示本座談對資深從業者具有高度吸引力。



(四) 本年度與去(112)年度之比較

今年度業務座談會實體辦理 5 場次，整體滿意度為 99.64%；相較於 112 年度微幅上升 **1.08%**，各項調查項目比較詳見表 2。

表 2 今年度與去年度滿意度比較表

項目 滿意度	112 年	113 年	112 年 vs. 113 年
提供之資料內容	99.43%	100%	+0.57%
講師講解方式	98.77%	100%	+1.23%
時間配置	100%	98.6%	-1.4%
場地	96.59%	98.6%	+2.01%
專利審查業務 整體表現	97.73%	100%	+2.27%
商標審查業務 整體表現	98.86%	99.3%	+0.44%
整體滿意度	98.56%	99.64%	+1.08%

四、結論

本次座談會外界參與共 315 人，問卷填答人數為 140 人，問卷回收率為 44.40%。本次座談會之主要宣傳管道仍為本局網站、電子報及公會，共占 94.55%。

有關參加者提問計 35 則，彙整於「113 年業務座談會意見及處理情形彙整表」回應（另含 113 年 6 月 17 日召開「專利商標審查優化精進制度諮詢會」彙整諮詢委員建議事項及本局回復意見，置於臺北場之後）並公布於本局網站。（網址：<https://www.tipo.gov.tw/tw/cp-69-959914-c59cb-1.html>）

其餘問卷調查內容與辦理座談會有關之建議計 9 項如附件 1-「其他建議或改進事項」，本局將審慎思考並列入未來辦理座談會之參考。

感謝外界對於本局的支持與肯定，本局將持續努力提升各項業務的服務品質與滿意度，積極回應外界的期望與建議。

附件 1-其他建議或改進事項

序號	書面意見	回應及處理情形
場地相關建議		
1	- 建議未來舉辦智財相關活動新竹場次時，能借用清大或陽明交大的會議中心之類的場所，因為新竹科學園區內的相關場所周遭停車位非常少。(新竹場) - 很難停車。(新竹場)	有關未來各場地之擇選，將視來年整體經費狀況通盤評估。
辦理方式相關建議		
1	- 希望法規說明會亦可在新竹舉辦。(新竹場) - 建議常到中部地區。(臺中場) - 多舉辦專利訴訟實務或是侵害鑑定分析課程。(臺中場)	本局時常舉辦各項智慧財產權課程及活動，歡迎加入本局 Facebook 粉絲團 www.facebook.com/TIPO.gov.tw 及訂閱電子報 https://gov.tw/JGT，隨時掌握本局最新活動訊息。
2	- 建議座談會上半場可以有商標的主題介紹。(臺北場) - 希望能將法規結合實際案例做溝通。(臺北場) - 商標業務小提醒時間分配太短，感覺主講人很倉促，細節有些聽不清楚。	謝謝建議，本局將會納入日後辦理座談會之參考。

	(臺北場) 4. 講師若有修改，建議於講述過程中提醒，避免與會者一直翻找，或來不及抄寫。(臺北場)	
--	---	--

附件 2-活動照片

臺北場	
新竹場	
臺中場	

臺南場



高雄場

