

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國 114 年度

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內 容	
總預算案 壹、通案決議部分		
一	<p>114 年度中央政府總預算案針對各機關及所屬通案刪減用途別項目如下： (僅節錄經濟部主管部分)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大陸地區旅費：除現行法律明文規定支出不刪外，其餘統刪 80%。 2. 國外旅費及出國教育訓練費：除現行法律明文規定支出不刪外，其餘統刪 60%。 3. 國內旅費：統刪 20%，均不得流用。 4. 水電費：統刪 10%。 5. 特別費：統刪 60%，均不得流用。 6. 房屋建築養護費、車輛及辦公器具養護費、設施及機械設備養護費：統刪 5%。 7. 委辦費：除現行法律明文規定支出不刪外，其餘統刪 10%，其中智慧財產局、商業發展署改以其他項目刪減替代，科目自行調整。 8. 一般事務費：除現行法律明文規定支出不刪外，其餘統刪 10%，其中中小及新創企業署、產業園區管理局及所屬、能源署改以其他項目刪減替代，科目自行調整。 9. 媒體政策及業務宣導費：除另有預算案決議外，統刪 60%。 10. 設備及投資：除現行法律明文規定支出、資產作價投資不刪外，其餘統刪 6%，其中經濟部、產業發展署、標準檢驗局及所屬、商業發展署、中小及新創企業署改以其他項目刪減替代，科目自行調整。 	遵照辦理；本部智慧財產局委辦費統刪10%，其中397萬5,000元以「智慧財產權科技發展-一般事務費」替代。

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國 114 年度

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內 容	
二	為利政府經費花在刀口上，發揮更大財政效益，並避免政府機關、事業機構圖利特定媒體。因此要求各政府機關 114 年中央政府總預算案中所編列之政策宣導費用，由單一媒體含相關企業，該年度得標金額合計不得超過該部會該項預算金額的 5%。	本項事涉行政院公共工程委員會權管，本部智慧財產局辦理媒體政策及業務宣導採購案，將依政府採購法及其主管機關相關規定辦理。
三	立法院於審議 110 年度中央政府總預算案時作成決議，自 111 年度起各機關編列政策宣導經費應於單位預算書中以表列方式呈現，以利控管。爾後，政策宣導費於各部會中分裂為兩個部分，分別為媒宣費以及推展費。主計總處定義媒宣費是委託媒體刊登廣告的經費，推展費是辦理各項活動、拍影片等經費。推展費及媒宣費於營業和非營業基金中，係二級預算科目，因此在預算書中各項費用彙計表裡皆有表列，然而在公務預算中，由於媒宣費和推展費皆為三級預算科目，因此於預算書的各項費用彙計表中皆看不到相關統計數字。經追查發現，農業部、勞動部等部分部會利用基金中之推展費挪用相關經費，且於媒宣費之使用上大多採限制性招標並且高度集中於特定媒體。為了讓政策宣傳管道更加多元，爰要求媒宣費採限制性招標者，金額需限縮至各單位年度預算的一成以內，並自 115 年度起，預算書增加表列推展費預算，以利國會監督。	遵照辦理。
四	立院預算中心針對政府媒宣費報告指出，各機關媒宣費連續三年的得標廠商採限制性招標居多，且「得標廠商集中度甚高」，恐使政府政策及宣傳	本項事涉行政院公共工程委員會權管，本部智慧財產局辦理媒體政策及業務宣導採購案，將依政府採購法及其主管機關相關規定辦理。

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項	項 次	辦 理 情 形
	內 容	
	業務未能擴及社會大眾，必須檢討適妥性。經查，交通部連續三年之媒宣費有集中特定廠商之現象。行政院及各部會該項預算辦理法令政策溝通，包括針對國家施政計畫及政策、整體施政、重大事件及災害防救，加強防詐騙與防制錯假訊息等。然，行政院有各部會協助宣導業務，應無增加媒體政策及業務宣導預算之需求。應注意避免集中特定廠商且得標數量之前三名廠商不超過標案 10%、限制性招標之採購案不應超過 20%之現象，以維持媒體政策之衡平性。	
五	110年立院審查預算法修法，於預算法第62條之1明定辦理政策及業務宣導之預算，各主管機關應就其執行情形加強管理，按月於機關資訊公開區公布宣導主題、媒體類型、期程、金額、執行單位等事項，並於主計總處網站專區公布，按季送立法院備查。惟經立院查核110年至113年各機關執行情形，發現揭露資訊量雖多，卻無彙整揭露全年整體媒宣費及個別媒體全年度彙整數之資訊，又媒宣費多以限制性招標方式辦理，有部分機關得標廠商集中度甚高等待改進之處。致使立院及民眾難窺媒宣費整體執行全貌，亦引發外界浪費公帑雇用網軍、大內宣、掌控媒體輿論之疑慮，爰要求各主管機關應作成每季及年度媒體政策及業務宣傳費預算分析報告，包括得標廠商和標案金額、宣導成效等分析資訊，公布於主計總處網站專區及各主管機關網站。	配合主管機關辦理。
六	根據立法院預算中心指出111至114年	遵照辦理。

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項	項 次	辦 理 情 形
	內 容	
	<p>度中央政府公務預算媒體政策及業務宣導費（下稱媒宣費）由17.03億增至26.5億，按行政院主計總處歷年預算共同項目編列作業皆規定，宣導經費應力求撙節、避免浮濫，惟每年媒宣費仍然持續增漲。以114年為例，公務預算媒宣費超逾1,000萬元者計19個，增幅介於10.96%至8,607.92%間，且有部分機關將類似或相同宣導項目之預算分散編列於公務預算、非營業基金或特別預算，宣導效益更未有客觀評核指標得以佐證，恐致媒宣費淪為執政黨培養特定立場媒體的政治工具。綜上，為完整呈現預算全貌，爰要求自115年度起，各機關編列媒體政策及業務宣導費應於預算書中以表列方式呈現各項目客觀評核指標，以強化監督媒體政策及業務宣導費之實際效益。</p>	
七	<p>為強化監督機制，立法院於110年修正預算法第62條之1，要求揭露政策宣導預算執行情形，規定包括平面媒體、廣播媒體、網路媒體（含社群媒體）、電視媒體等經費執行情形應有公開之揭露機制，包括主題、媒體類型、期程、金額、執行單位等，各主管機關需按月在資訊公開區公布相關資訊，及主計總處網站專區公布，並按季送立法院備查。本次審查各機關之出國預算，發現出國考察費用的決算情形及預算編列，往往與執行情形不一，對於考察的執行情況和報告內容缺乏有效驗證機制，難以確認是否符合原計劃目標；且有些考察行程過於形式化，未必對政策制定或執行有</p>	<p>本項事涉國家發展委員會權管，本部智慧財產局辦理出國考察計畫，將依權管機關相關規範辦理。</p>

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項	項 次	辦 理 情 形
	內 容	
	<p>實質幫助，可能被質疑為公款旅遊之不良觀感。以上經費可能濫用及效果不彰引發之社會質疑，將損害政府公信力，同時與一般民眾對於節省公帑的期待背道而馳，故有改善及公開透明之必要。例如數發部編列2200多萬元出國預算，比外交部還多，200多人平均1人有8萬元以上旅費。又例如，行政院111年原定22項出國計畫，實際執行僅3項，變更8項，變更率高達36.36%；2023年的出國計畫變攀升至58.82%，完全偏離年度計畫的原則。對於「中央政府各機關派員出國計畫及國外旅費之執行檢討」立法院已有多次研究報告建議，各主管機關應針對派員出國年度計畫之擬定、預算編列、經費支用控管、計畫變更程序、相關業務人員選派及事前評估與準備等辦理原則，建立派員出國計畫之標準作業程序（SOP）。同時，出國計畫之替代方案多元，如透過國內專家學者訪談或座談，及請求駐外機構協助撰寫報告等，尚非一定要編列出國考察之經費，以節省公帑。基於以上原因，應參照預算法第62條之1經費公開揭露之精神，要求各機關按月公開出國考察費用明細，包括考察目的、地點、參與人員、經費、實際成果等內容；同時在行政院或主計總處設立專區，集中展示資訊，便於公眾查詢和監督，使經費使用透明，並且按季將相關執行情況送交立法院備查，確保立法機關有效監督，回應社會對政府財政紀律的期許。</p>	
八	依中央對直轄市及縣（市）政府補助	遵照辦理。

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項	辦 理 情 形
項 次	內 容
	<p>辦法（下稱補助辦法）規定，中央對地方政府補助事項包含補助直轄市、縣（市）政府基本財政收支差短與定額設算之教育、社會福利及基本設施等一般性補助、計畫型補助及重大事項之專案補助等，其中計畫型補助範圍又以計畫效益涵蓋面廣，且具整體性之計畫項目，跨越直轄市、縣（市）或二個以上縣（市）之建設計畫，具有示範性作用之重大建設計畫，及因應中央重大政策或建設，需由直轄市或縣（市）政府配合辦理等4項為限。中央各機關透過計畫型補助款挹注地方財源，以導引地方政府達成其政策目標，執行成果已具成效。惟部分計畫偏離補助辦法原定範疇，或屬一般性經常支出，其性質多屬常態性補助，或採定額補助、或依市縣人口比率、或依增加之低收入戶人數比例等分配補助經費，與計畫型補助款應按補助項目性質，訂定對地方政府所提補助計畫有關財務計畫檢核基礎規範，俾利評定成績並排列優先順序依序補助之性質未盡相符。又補助辦法第15條第1項規定，中央政府各主管機關應就計畫型補助款之執行，訂定共同性或個別計畫之管考規定，明定補助計畫之辦理期程及完成期限及補助計畫執行之查核點及管考週期，並定期進行書面或實地查核。惟部分機關未將管考規定函報行政院備查，或所訂管考規定未盡周延。鑑於中央主管機關辦理計畫型補助項目繁多，其施政目標、期程功能、規模差異性極大，允宜釐清管考規定應函</p>

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項	項 次	辦 理 情 形
	內 容	
	<p>報該院備查之範疇，及督促中央主管機關完備管考機制。有鑑於近年來計畫型補助款之規模逐年擴增，部分計畫偏離原定範疇，且補助資訊及管考結果之公開未盡完整透明，其執行結果未能達到預期效益，爰提案要求自115年度起，各機關編列計畫型補助經費應於單位預算書中以表列方式呈現，並檢附中央補助機關管考機制，以強化補助款配置及運用效益。</p>	
<p>貳、各組審查決議部分 經濟委員會審議結果 歲出部分第13款第5項智慧財產局</p>		
<p>一</p>	<p>鑑於經濟部智慧財產局未能完善新創產業專利審查流程，行政保守以致未能覈實列專利年費收入，為撙節支出，針對114年度經濟部智慧財產局單位預算案中編列之業務費，提案凍結30%，俟向立法院經濟委員會提出預算執行情形之專案報告，經同意後始得動支。</p>	<p>本部業於114年4月24日以經授智字第11452800290號函將專案報告函送立法院，經立法院經濟委員會114年5月22日審查完竣，並經該院於114年6月24日以台立院議字第1140702183號函復本部准予動支，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)本項預算主要係為強化智慧財產權保護環境，主要工作如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提升專利審查效能：引進專利及非專利資料庫、執行專利生物材料寄存等機制，以有效維護專利品質。 2. 強化專利、商標及著作權保護：發行發明公開及專利公報、辦理商標專業能力認證考試、審議集管團體使用報酬率及優化音樂資訊整合查詢系統等，以提升智財保護能量。 3. 完善數位環境：建構與維運內部審查、外部電子申辦、檢索等系統及資安防護等，確保電

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內 容	
		<p>子申請及線上審查等作業順利運作。</p> <p>4. 推廣創新發明服務：辦理臺灣創新技術博覽會(tie)及企業輔導與專利布局相關競賽等，協助企業優化布局策略、媒合優秀人才。</p> <p>5. 落實非核心業務委外：將服務台諮詢及資料鍵入等作業委外辦理，以利核心審查業務順利推行。</p> <p>(二) 另本部智慧財產局(以下簡稱智慧局)為協助新創產業加速專利布局，自110年1月5日起試行「新創產業積極型專利審查試行作業方案」，新創公司透過此方案與審查人員進行面詢，獲得修正建議，避免取得品質不佳之專利權，提高專利價值，爰自114年起擴大方案之適用對象。</p> <p>(三) 至有關專利年費收入估列一節，自107年以後因清理積案計畫結束，發明公告發證件數降低及新型案件數減少，將影響後續專利年費之成長。另專利年費預估需考量專利權人維持專利之意願、中小企業及自然人減免年費比例等因素，本部智慧局114年度專利年費收入預算數，已較113年度增加1.84億元，增幅達7.51%，增幅較以往年度大。</p>
二	114年度智慧財產局歲出預算案第1目「智慧財產權科技發展」編列3億4,036萬8千元，凍結該預算2,000萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面	本部業於114年4月24日以經授智字第11452800280號函將書面報告函送立法院，經立法院經濟委員會114年5月22日審查完竣，並經該院於114年6

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項	項 次	辦 理 情 形
	內 容	
	報告經同意後，始得動支。	<p>月24日以台立院議字第1140702183號函復本部准予動支，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)本項預算主要係為建構優質智權審查數位化工作環境。</p> <p>(二)主要工作如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提升專利檢索服務：專利檢索系統是民眾、企業在研發或專利申請前進行檢索及初步判斷之重要工具，爰須確保系統穩定運作，俾使我國中小企業能快速便捷取得即時之專利資訊，進行國際專利智權布局。 2. 推動專利線上審查：本部智慧局近年來積極推動專利線上審查作業以提升審查效率，已陸續完成各項專利線上審查作業，並優化整體審查流程，提升審案效能。 3. 提升商標檢索服務：商標檢索系統是企業及民眾在申請商標前進行檢索及初步判斷之重要工具，且為企業避免商標權衝突及擬定商標策略，須確保系統穩定運作，並提供更符合民眾及企業使用需求之服務。 4. 推動商標線上審查：本部智慧局近年積極推動線上審查作業，商標新申請案已全面線上審查，113年亦擴大審查範圍，為持續新增線上審查效益，須確保系統運作正常及進行功能強化。 5. 建構商標知識服務：匯集商標資料，提供商標趨勢統計分

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內 容	
		析，讓企業及研究機構能更了解商標發展趨勢，作為品牌策略建立之參考依據。
三	114年度智慧財產局歲出預算案第3目「推動保護智慧財產權」編列2億5,787萬2千元，凍結該預算500萬元，俟向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。	<p>本部業於114年4月24日以經授智字第11452800270號函將書面報告函送立法院，經立法院經濟委員會114年5月22日審查完竣，並經該院於114年6月24日以台立院議字第1140702183號函復本部准予動支，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)本項預算主要係辦理專利、商標、著作權、營業秘密及國際合作等項目，為本部智慧局各項業務推動與維持之基礎。</p> <p>(二)主要工作如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提升專利商標審查效能及品質：管控專利審結期間於合理可預期之15個月；管控商標審查時效，以案件成長1%以內之平均首通6.1個月為指標。 2. 協助產業智財創新發展：辦理「2025台灣創新技術博覽會」；補助國人參加著名國際發明展。 3. 優化智慧財產法制環境：研提專利法、著作權法部分條文修正草案；修正「著作權爭議調解辦法」；訂定專利舉發案件、辦理聽證之標準作業流程等。 4. 拓展智慧財產國際交流及合作：實體參加亞太經濟合作/智慧財產權專家小組(APEC/IPEG)會議；推動臺美、臺加雙邊智財合作交流；舉辦

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內 容	
		臺日、臺歐盟智慧財產權研討會；辦理臺日、臺菲、臺越及臺印度之專利、商標審查官及審判官交流。
四	114年度經濟部智慧財產局預算案編列專利年費收入26億2,282萬元，較113年度增加1億7,854萬1千元，惟較112年度決算數減少3億9,821萬4千元。查110至112年度專利年費收入預算達成率均超過115%，且112年度更達125.58%，另查近年發明專利新申請及公告發證件數持續成長，迄年底累計有效專利件數亦自110年度48萬1,436件增至112年度50萬1,178件，呈現上升趨勢。鑑於專利申請及公告發證案件持續增加，允宜衡酌其成長趨勢，覈實編列專利年費收入預算。爰此，請經濟部智慧財產局於1個月內向立法院經濟委員會針對上述問題提出書面報告，具以說明清楚。	<p>本部業於114年4月10日以經授智字第11452800220號函將書面報告函送立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)專利年費未能大幅增編主要原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 公告發證數成長有限：專利年費收入之增減與發明、新型、設計專利公告發證件數息息相關，因本部智慧局自99年至106年間執行「清理專利積案計畫」，103年至106年發明專利公告發證件數每年均在45,000件以上，惟107年以後該計畫結束，發證件數降至每年4萬件以下。新型、設計專利公告發證件數亦有減少之趨勢，故後續有效專利件數之成長幅度有限，甚或出現負成長，影響後續專利年費收入之成長。 2. 專利權維持率：專利權需繳交之年費並非每年相同，於第7年及第10年分別有較大之增幅，故較久之專利權維持比例相對會降低；另專利權人是否維持專利權涉及相當多因素考量，如中小企業及自然人減免年費比例、整體有效專利中各種專利類別、存續期間的組成等等因素，故不易精確預估年費收入。 <p>(二)本部智慧局114年度專利年費收入</p>

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國 114 年度

決議、附帶決議及注意事項		辦理情形
項次	內 容	
		預算數，已較113年度增加1.84億元，增幅達7.51%，增幅較以往年度大。
五	114年度經濟部智慧財產局編列專利年費收入26億2,282萬元，較113年度增加1億7,854萬1千元，惟較112年度決算數30億2,103萬4千元減少3億9,821萬4千元。鑑於110至112年度專利年費收入預算達成率均超過115%，又專利申請、公告發證及迄年底有效專利件數持續增加，爰要求經濟部智慧財產局應審慎衡酌專利年費成長趨勢，覈實編列專利年費收入。	<p>(一)本部智慧局專利年費未能大幅增編主要原因如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 公告發證數成長有限：專利年費收入之增減與發明、新型、設計專利公告發證件數息息相關，因本部智慧局自99年至106年間執行「清理專利積案計畫」，103年至106年發明專利公告發證件數每年均在45,000件以上，惟107年以後該計畫結束，發證件數降至每年4萬件以下。新型、設計專利公告發證件數亦有減少之趨勢，故後續有效專利件數之成長幅度有限，甚或出現負成長，影響後續專利年費收入之成長。 2. 專利權維持率：專利權需繳交之年費並非每年相同，於第7年及第10年分別有較大之增幅，故較久之專利權維持比例相對會降低；另專利權人是否維持專利權涉及相當多因素考量，如中小企業及自然人減免年費比例、整體有效專利中各種專利類別、存續期間的組成等等因素，故不易精確預估年費收入。 <p>(二)本部智慧局114年度專利年費收入預算數，已較113年度增加1.84億元，增幅達7.51%，增幅較以往年度大。</p>
六	114年度經濟部智慧財產局預算案於「智慧財產權科技發展」項下新增「	本部業於114年4月10日以經授智字第11452800210號函將書面報告函送

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項 項 次	內 容	辦 理 情 形
	<p>新創產業加速審查」3,560萬元，分別辦理「加速新創公司專利申請案審查效能計畫」1,000萬元及「提升新創產業競爭力計畫」2,560萬元。查本計畫期透過建立新創產業積極型專利審查流程，加速新創公司專利申請案審查效能，並提供新創公司可專利性分析，作為其研發方向及技術布局之參據，協助取得優質專利及部署重點市場，同時建構新創產業智財服務網及整合企業資源，供應智慧財產輔導資源，俾使新創公司獲得完善便捷之智慧財產服務，提升新創產業策略能力與產業應用機會。其執行期間為114至117年度，計畫總經費為1億5,560萬元，其中為辦理新創公司加速審查專利申辦及審查系統開發所需經費為2,100萬元，用以建置新創產業加速審查數位環境，提高服務效率及審查作業效率。惟鑑於智財局前於110年起已推動「新創產業積極型專利審查試行作業方案」，初步縮減新創產業專利審結期間，另近年「促進新創發展」為國家重大政策，又創新產業家數持續增長，智財局應審酌該試行作業方案實施成效，配套妥為規劃加速審查專利申辦及審查流程與系統之開發，核實評估說明該試行作業方案後續擴大或全面實施之方式，俾精進新創產業審查效能。爰請經濟部智慧財產局於1個月內提出書面改善說明報告至立法院經濟委員會。</p>	<p>立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)有關「新創產業積極型專利審查試行作業方案」，於110年試辦半年，件數為30件。111年起擴大試行至1年，改為每月受理6件，且同一新創公司每年最多申請5件，申請發明專利時須委任代理人。112年將設立年限由未滿5年放寬至未滿8年，並續試行1年。113年進一步放寬新創公司申請時之資格條件。</p> <p>(二)試行以來，適格申請件數逐年增加，從110年的30件提升至113年的66件。透過此方案申請的案件，平均審結期間在4個月內，遠短於本部智慧局平均首次通知期間9個月及平均審結期間14個月。方案的整體核准率高於本部智慧局平均，近兩年（112、113年）的核准率均超過95%。</p> <p>(三)持續放寬適用資格，利用本方案獲得申請專利範圍之正面建議，進一步加速專利權的取得，提升專利價值。現行制度多為書面審查，對於新創公司較不友善。本方案透過面詢降低資訊落差、縮短審查時間，未來將持續優化審查流程，進一步強化整體審查效能。</p>
七	<p>為促進新創產業發展，協助具研發能量之新創公司儘速確認發明專利取得可能性及加速獲證，經濟部智慧財產</p>	<p>(一)為促使獲國家獎項的新創公司及接受本部智慧局輔導的公司儘速取得專利，除原第一類申請人成</p>

經濟部智慧財產局

立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項辦理情形報告表
中華民國114年度

決 議 、 附 帶 決 議 及 注 意 事 項 項 次	內 容	辦 理 情 形
	<p>局前於110年起試辦「新創產業積極型專利審查試行作業方案」，提供優先審查及該局主動辦理積極面詢，並藉由面詢時說明申請案不予專利之理由，依個案情況給予修正建議，縮短審查時程。另近年「促進新創發展」為國家重大政策，且新創產業家數持續增長，爰要求經濟部智慧財產局應針對該試行作業方案實施成效，強化配套優化新創產業專利審查流程及完備系統開發，俾精進新創產業審查效能。</p>	<p>立時間在8年內之新創公司外，對於第二類申請人獲得政府獎助之具創新研發能力公司，以及第三類申請人依政府科技發展計畫並由本部智慧局委託執行單位輔導之公司，持續擴大方案之適用對象，協助新創加速專利布局、快速取得優質專利。</p> <p>(二)新修正方案自114年1月1日生效實施，截至114年7月底已受理40件適格申請案，29家新創公司參與，已處理案件平均處理期間為2.2個月，有效縮短審查時程及利用積極型面詢獲得專利範圍之正面建議，完善新創公司專利布局進程及提升其產業競爭力。</p>
八	<p>114年度經濟部智慧財產局預算案於「推動保護智慧財產權—01國際合作及資料服務」編列5,275萬7千元。惟查該局113與114年預算書所示，112年培訓智慧財產專業人員383人次，較111年的500人次有所下滑，顯示在智慧財產專業人員培訓養成量能似有下滑之情形。爰此，請經濟部智慧財產局提出精進方案，向立法院經濟委員會提出書面報告。</p>	<p>本部業於114年4月10日以經授智字第11452800230號函將書面報告函送立法院，茲摘述公文內容及辦理情形如下：</p> <p>(一)本部智慧局辦理智慧財產專業人員培訓課程，112年度受限於疫情後期訓練模式調整，參訓人次為568人次，較111年度略有減少，惟113年度已回升至730人次，實體課程參與人數達611人次，顯示透過滾動式檢討課程內容與授課方式，已成功提升學員參與度。</p> <p>(二)另針對114年度，本部智慧局已提出精進措施，包括專利類課程內容優化、商標類課程強化市場應用、進階課程深化專業能力，及持續辦理智慧財產專業訓練研訓活動等，以確保智慧財產專業訓練能夠更貼近實務需求。</p>