



如果您的收信軟體不支援html格式的文件，或是您無法正常看到以下內容，請按此：

What 智慧局為您做些什麼

- 專利師懲戒委員會於98年12月1日正式成立...
- 專利師公會已於98年12月11日正式成立
- 專利規費調整方案自99年1月1日施行
- 本局擴充電子表單與簡化電子申請流程等...
- 本局電子申請推動現況
- 99年度發明專利審查實務作業相關調整方...

Global 國際風向球

- 英國智慧財產局新任局長即將於2010年初...
- 第八屆亞歐海關司局級官員會議
- 世界智慧財產權組織（WIPO）將在新加坡...
- 氣候變遷及專利間爭論的新發現

Activity 活動回顧

- 98年度網路著作權宣導圓滿舉辦完畢

Law 法律e教室

- 新穎性判斷採嚴格審核標準，應詳盡說明...
- 商標是否因併存使用而無致混淆誤認之虞...
- 在活動中以流行音樂為背景音樂所涉及之...

最IN話題

98年度發明專利加速審查作業方案之實施成果

基於國際經貿活動日益頻繁及我國對於智慧財產權保護的重視，各國申請人於我國提出之專利申請案件數逐年提升，近年來本局平均每年發明專利申請案件數高達5萬多件。

面對每年龐大的專利申請案，對應本局現有審查人力明顯不足，不僅每年申請案件數和結案數差距很大，長期下來亦使得專利待審案件數快速增加。有鑑於此，本局於98年1月1日依據國際各專利局所訂「專利審查高速公路」的精神，自創屬於我國自己的「發明專利加速審查作業方案」（Accelerated Examination Program，簡稱AEP），冀望在目前困難的處境下，能提供發明專利申請人比較能快速取得審查結果的另一個管道。

本案自試辦以來，統計至98年11月底為止，本局共計收到582件加速審查申請案，扣除20件不適格申請後（如不符加速審查申請時點、主張經形式審查核准之外國新型專利或無相應外國案等），其餘文件齊備進入加速審查機制且完成審查意見通知或審定者計372件，平均時間為52.5天。整體而言，本局目前平均每月52.9件之加速審查申請案數，已超越美國及日本於其PPI計畫中之每月受理件數（分別約為48.75件及20.4件），足見本加速審查制度確已為申請人高度利用且實施效果卓越。

以申請人國別來說，目前本國案271件占有國別申請量之第1位，外國案則共計311件以美國（94件）及日本（84件）分居前2位，而本國申請人中又以群創光電股份有限公司之56件及鴻海精密工業股份有限公司之44件申請最多。依申請人主張之核准對應案件國別統計，前4位分別為美國（53%）、中國大陸（21%）、日本（10%）及歐洲（9%）。若以初審階段加速審查之技術類別區分，則以「光電液晶類」占最多數，「電力、量測、光及儲存裝置類」居次及「生活用品類」為第3位。

知識加油站

智慧財產月刊

國際設計保護研究

目前各國之設計保護制度並未如發明專利制度較趨於調和一致，各國之設計保護制度間存有不同的差異與特色。為使讀者對國際設計保護制度有更多的認識，本刊特別安排「國際設計保護研究」專題，由葉哲維

先生撰寫之專文「澳洲設計保護制度介紹」，介紹澳洲之設計註冊制度，其特殊的請求實體審查制度，有兼顧縮短取得設計註冊之時間與確保設計權利之明確性等優點，此外，該制度亦有多元申請方式，供申請人自行選擇請求公開設計或註冊設計等特色。另由徐銘彥、黃振榮先生合撰之專文「韓國設計保護制度及發展概況介紹」，就韓國政府為強化其國際競爭力，在設計保護制度上，廣泛參酌各國設計保護制度，配合其國內產業型態發展而不斷修正，近來已發展出富彈性以及多元化的工業設計保護制度，並在現今國際設計保護制度體系中，形成罕見的實體審查與無實體審查同時並行的雙軌制，加以韓國有許多迥異於其他國家之作法，容有探討介紹之餘地。本專題文章，選擇制度規範具特色之澳洲設計註冊制度及韓國設計保護制度進行探討介紹，希望能作為我國設計保護制度改進之參考。.....[more](#)

你儂我儂就是不同--談師生共同著作(下)

延續上期由曾勝珍小姐及黃鋒榮先生所合撰之「你儂我儂就是不同--談師生共同著作」(下)一文，繼續探討校園中存在之著作權問題，包括共同著作之權利內容及其權利行使等相關議題，另以臺灣板橋地方法院九十六年度智字第一八號民事判決為例，就該案例之事實經過、爭點與法院判決加以分析，並對未來師生共同之研究提出看法與建議，提供讀者參考。.....[more](#)

淺談美國專利侵權訴訟中之專利權失效理論

一般於專利侵權訴訟案中，專利權人多主張均等理論下之侵害，但從近幾年的美國聯邦巡迴上訴法院判決中，可發現專利權失效理論正逐漸並廣泛地被用來限制均等理論的擴張，由王碩汶先生所撰之「淺談美國專利侵權訴訟中之專利權失效理論」一文，引用美國聯邦巡迴上訴法院於2009年最新之判決，探討專利權失效理論在專利侵權訴訟上之運用，除了介紹代表性判決之事實經過與判決見解外，亦彙整法院於2005年至2009年就專利權失效理論有關之判決，以印證其在近年專利侵權實務上，已是廣被運用的理論。最後並就專利權失效理論與逆均等論進行比較，以彰顯其在現行專利侵權訴訟中之地位。本文在專利侵權訴訟理論及實務上均有參考價值，值得一讀。.....[more](#)

[>> 出版品購買資訊](#) [>> 研討會登錄中心](#)

[>> 月刊徵稿簡則](#) [>> 訂閱「專利商品化教育宣導網站」技術快訊](#)

[訂閱電子報](#)

[聯絡我們](#)

[取消訂閱](#)

若對智慧財產權電子報有任何建議或疑問，歡迎與我們聯絡！

臺北市大安區106辛亥路2段185號3樓。服務時間上午：08:30~12:30、下午：1:30~5:30

服務電話：02-27380007(總機)、02-23766128。