

編者的話

專利品質乃專利制度的基礎，專利品質管理則是各國專利局均需面臨的課題，尤其近年來，專利申請量逐年提高，且多數申請量集中向五邊局（日本特許廳、美國專利商標局、歐洲專利局、中國大陸國家知識產權局、韓國智慧財產局）提出，如何擴充人力，在平衡申請量及審查量的同時，維持專利品質是首要目標。本月專題「**專利品質管理制度**」介紹五邊局的專利品質管理相關制度，進行彙整分析，以做為我國改善專利品質之參考。

日本特許廳（JPO）由「品質管理室」、「品質管理廳內委員會」及「審查長單位」共同負責專利品質管理。專題一由張仁平先生、呂正仲先生所著之「**五邊局專利品質管理制度（上）—日本篇**」，從 JPO 的組織架構開始談起，一一介紹其政策計劃、審查體制、教育訓練等品質管理措施。

美、歐、中、韓均制定了完善的品質管理體系，以維護專利審查品質。專題二由張仁平先生、王世賢先生、吳韶淳小姐、羅彬秀先生所著之「**五邊局專利品質管理制度（下）—美歐中韓篇**」，除了介紹各局相關品質管理的組織架構、管理政策外，也比較了各國制度的差異，雖基本架構無太大差別，卻可看出品質管理重點在於品質覆核，因此各局均投入大量人力於其中。此外，品質管理制度逐漸邁向國際調和，五邊局會定期舉辦品質管理會議，以交換彼此經驗，我國應持續關注其合作動向，作為改進之參考，期能提供更高品質及可信賴的審查結果。

近年來，各主要國家紛紛對專利無效相關制度進行調整，而日本在過去 20 年間也對異議制度存廢進行了多次修法，最後於 2015 年恢復異議制度；如此頻繁修法，自然有其政策考量因素。我國目前已廢止異議制度，原因與日本過去面臨的問題十分類似，故日本異議制度的變革值得我國參考。論述由呂正仲先生所著之「**由日本異議制度之沿革思考舉發制度之定位**」，介紹日本異議制度的修法歷程，提供我國重新審視異議制度優缺點，思考各種公眾審查制度間應如何做區隔及定位之借鏡。