

編者的話

動物行為所成之創作、人工智慧生成之作品，種種非人類創作陸續進入市場，從而引發非人類創作是否能受到著作權保護之爭議與討論。本月專題「**非人類創作是否有著作權**」，即由近來備受矚目的「猴子自拍案」與多件人工智慧創作品實例開展，彙整國內外現行制度、立法精神和司法實務，企圖為非人類創作之著作權保護開啟更富彈性的議論空間。而本月論述一係探討歐盟法院針對維修免責條款所作成之最新判決，有助於掌握歐盟於此議題日後發展動態。論述二則援引日本及歐洲為防止商品設計遭高度抄襲而受損害之相關保護措施，藉以思考我國如何精進此類智慧財產權保護。

近年美國發生一樁「猴子自拍照」的著作權爭議案件，引發了動物是否能享有著作權之熱議。專題一由王筱如小姐所著之「從『**猴子自拍案**』看非人類創作之著作權保護」，試由這起著名「猴子自拍案」司法判決切入，進一步探討動物或人工智慧等非人類創作受著作權保護之可能性。

伴隨人工智慧一日千里，人工智慧創作也益發蓬勃。然而人工智慧之創作是否可享有保護？此等議題於著作權的範疇中已具討論之必要。專題二由高嘉鴻先生所著之「**人工智慧創作是否受著作權保護之略探**」，透過各國目前對於人工智慧創作之相關法制適用情形，反思我國現行制度，藉以展望未來於人工智慧創作之著作權能有更適切的保障。

歐盟「維修免責條款」於2017年底獲得重大突破，歐盟法院針對「維修免責條款」之適用範圍與主張方式作出里程碑式的先行裁決。論述一由徐銘峯先生所著之「**歐盟維修免責條款再進化——以歐盟法院最新判決與政策動向為中心**」，深入淺出剖析歐盟「維修免責條款」背景與最新判決重點及歐盟政策走向，可供我國企業作為歐盟的維修零件提供廠商或維修組件設計廠商一觀察切入點。

隨著產業發展及科技進步，產品的生命週期愈趨短暫，仿製及流通的技術也愈趨發達，如何更有效地針對設計專利提供保護，愈顯重要。論述二由葉哲維先生所著之「設計專利導入無註冊設計制度之可行性探討」，藉由探討日本意匠法、不正競爭防止法及歐洲設計保護制度，和我國公平交易法之相關保護規定互為參照，或可對於我國未來欲完善設計專利保護提供另一條思考的路徑。

本期文章內容豐富實用，各篇精選內容，祈能對讀者有所助益。