

編者的話

科技的擴張與更迭將持續對制度法規形成挑戰，以人工智慧（AI）相關技術為例，雖為人類生活帶來便利，同時亦衍生諸多法律爭議。在專利領域，AI 相關技術常見的法律爭議多聚焦於專利適格性判斷，未來則預期會面臨進步性審查的問題，本期爰以「探討 AI 人工智慧相關發明專利要件判斷」為專題，提出「由美國聯邦巡迴上訴法院判決探討美國人工智慧（AI）相關發明之專利標的適格性判斷」及「由智慧財產及商業法院判決探討我國人工智慧（AI）相關發明之進步性判斷」2 篇文章，透過研析美國及我國法院之判決，探討近期司法實務對專利標的適格性之論理及 AI 技術專利要件之判斷。本期另有設計專利議題之論述「元宇宙與設計專利之關係再探究：美國篇」，謹就本期之專題及論述簡介如下：

專題一由趙慶冷所著「由美國聯邦巡迴上訴法院判決探討美國人工智慧（AI）相關發明之專利標的適格性判斷」，析論電腦軟體相關發明在美國專利民事侵權訴訟經常會遭受被告以不符美國專利法第 101 條之理由主張專利無效，AI 相關發明作為其下位分支領域，亦經常面臨相同挑戰，本文從 3 件 AI 相關發明之美國專利民事侵權訴訟出發，說明美國聯邦地方法院及聯邦巡迴上訴法院之專利標的適格性論理，並就美國二步驟分析法（Alice 分析）實務，提出觀察心得及對應建議。

專題二由吳漢傑、簡信裕所著「由智慧財產及商業法院判決探討我國人工智慧（AI）相關發明之進步性判斷」，細說 AI 的發明與應用已深入及改變人類的社會生活，影響力可謂無遠弗屆，近年來我國亦有許多 AI 相關技術的專利申請，以現行「電腦軟體相關發明」審查基準審查 AI 相關發明時是否足夠，本文將就 AI 技術的特性及專利審查基準上判斷電腦軟體進步性的規定，藉由智慧財產及商業法院的相關判決探討司法實務對 AI 相關專利進步性的比對與認定方式，並檢視「電腦軟體相關發明」審查基準對審查 AI 相關發明的規定是否完善。

論述由徐銘峯所著之「元宇宙與設計專利之關係再探究：美國篇」，剖析元宇宙（Metaverse）曾是 Google 關鍵字搜尋的大熱門，生成式 AI 的興起，預期可為元宇宙催生出更豐盛的數位內容，在智慧財產權領域，元宇宙議題亦掀起諸多討論，特別是先進工業國家於此課題的政策態度，本文從元宇宙與設計專利交錯所面臨之相關議題出發，並以美國為研究對象，分析該國在元宇宙與設計專利之關係的發展實務，同時探討相關衍生議題的審查及司法實務，讓讀者掌握不同國家在元宇宙數位設計保護的現況。