

網際資訊供應站（二）

陳錦全 撰

【商標】

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/06/20001006f.html>

eServer 商標有人捷足先登？
IBM可能惹上官司

<http://news.cnet.com/news/0-1003-200-2940742.html>

IBM may face lawsuit over server name

IBM公布要以eServer（e的外圍有圓圈，像@）當作伺服器系列產品的品牌才兩天，Technauts公司就跳出來主張商標侵害。Technauts公司擁有eServer（e的外圍沒有圓圈）的美國註冊商標，使用在該公司的伺服器應用軟體上。Technauts公司對商品來源混淆的擔心還在其次，最擔心的是跟該公司往來的廠商像昇陽（Sun Microsystem）公司會不高興。

IBM 則認為自己有權使用eServer（e的外圍有圓圈）的標誌，因為IBM擁有e（e的外圍有圓圈）的註冊商標，而Server只是描述性文字。

【商標/網域名稱】

<http://www.newsbytes.com/pubNews/00/156319.html>

Canadians Contemplate Domain-Dispute Rules

加拿大網際網路登記機構（Canadian Internet Registration Authority, CIRA）提出網域名稱的「爭議仲裁解決政策草案」（alternative dispute resolution policy）條文供各界評論，希望解決「網路蟑螂」（cybersquatter）搶註網域名稱的爭議。

<http://www.mercurycenter.com/svtch/news/breaking/merc/docs/023075.htm>

Yahoo! wins 50 domain names from alleged `cybersquatter'

拜世界智慧財產權組織（WIPO）仲裁暨協調中心仲裁人之賜，雅虎（Yahoo）公司又從「網路蟑螂」手中取出一批網域名稱，這些網域名稱多半是使用和Yahoo所提供的服務接近的字，像「yahochat.com」、「yahoomessenger.com」和

「yahoogreatings.com」，讓打字錯誤的網友進入網路蟑螂所開的網站。

<http://www.latimes.com/wires/wbusiness/20001009/tCB00V0201.html>

BBC Wins bbcnews.com Domain Name

<http://www.mercurycenter.com/svttech/news/breaking/merc/docs/019123.htm>

BBC wins right to disputed bbcnews.com domain name

WIPO仲裁暨協調中心仲裁人裁定一家搶先登記「bbcnews.com」網域名稱的美國公司係惡意搶註，必須將該網域名稱交還給英國國家廣播公司BBC。

<http://hongkong.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/10/20001010f.html>

中國：.cn域名註冊將作大改動

大陸的網域名稱管理機構「中國互聯網信息中心」(CNNIC)將對網域名稱登記做制度變革，和國際趨勢一樣，打算把網域名稱的管理機構和代理登記機構分開。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/09/20001009n.html>

Digital Divas從微軟手中搶回網域名稱

<http://news.cnet.com/news/0-1007-200-3121196.html>

Digital Divas wins battle with Microsoft

專為網路新手提供建議的「數位名伶」(Digital Divas)最近從微軟手中拿回「DigitalDiva.com」這個網域名稱的使用權。

微軟比「數位名伶」晚了兩年使用該網域名稱，而且用在類似的提供網路新手建議的網頁。成立於1997年的「數位名伶」發函請求微軟停止使用該網域名稱，許多人都以為「數位名伶」會被微軟以法律程序痛扁，沒想到微軟自動同意停止使用。

【專利】

<http://www.law.com/cgi-bin/wlink.cgi?ACG=ZZZ7804PUDC>

Federal Circuit Devotes Extra Time to Amazon's Single Click Patent

<http://www.newsbytes.com/pubNews/00/156247.html>

OpenTV Claims It Invented 'One-Click Shopping' In 1994

「按一下購物」(One-Click Shopping)技術的專利權真的是亞馬遜 (Amazon.com) 的嗎？Amazon.com 告 Barnesandnoble.com侵害案關於地院禁止令裁定的部份還在上訴法院審理中，OpenTV就出面主張這項技術在它1994年拿到的專利權範圍內。

<http://news.cnet.com/news/0-1007-200-2710275.html>

RSA unlocks patent on encryption technology

跟網路安全最相關的加密(encryption)技術的專利權結束了！美國麻省理工學院在20年前取得加密的專利後，就獨家授權給RSA公司，該公司最近決定提早將該技術釋放出來。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/06/20001006h.html>

Nortel和JDS Uniphase公司被控侵犯專利權

<http://news.cnet.com/news/0-1004-200-2940381.html>

Nortel, others sued for alleged patent infringement

史丹佛大學和Litton Systems公司向洛杉磯地方法院控告北電網絡(Nortel Networks)公司在內的15家電信設備與零件製造商侵害一項關於光纖傳導加強裝置的專利權。專辦專利案件的律師指出，有越來越多的大學開始重視專利，一是因為大學中的研究者發現所研究的技術一旦申請到專利，就會是一項資產，二是因為專利為他們帶來名聲、也帶來金錢回饋。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/09/20001009k.html>

美國當局應Rambus要求展開晶片專利侵權調查

<http://www.cnyes.com/asp/dspnews.asp?dv=&fi=\NEWSBASE\20000915\WEB561&vi=20244&date=20000915&time=14:02:12&pagetype=index1>

Rambus興訟不斷再告Infineon侵權

<http://news.cnet.com/news/0-1003-200-2760931.html>

Rambus busy with lawsuits, deal

<http://www.techweb.com/wire/story/TWB20001006S0010>

Rambus Drops ITC Action On Hyundai; Plans Suit

記憶體大廠Rambus最近不斷向記憶體廠商提出法律行動。包括在歐洲控告美光科技(Micron)、南韓現代電子和德國的Infineon公司侵害其同步動態隨機存取記憶體(SDRAM)專利。

對Rambus向記憶體廠商收取專利權利金的要求，日本廠商東芝(Toshiba)、日立(Hitachi)和沖電氣(Ok Electric)是採取乖乖付權利金的方式，從德國西門子(Siemens)分出來的Infineon公司、美光及現代電子則拒絕Rambus的要求，並反控告Rambus的專利無效、壟斷市場及不公平交易。

對南韓的現代電子，Rambus先是要求美國國際貿易委員會(ITC)對現代電子進行調查、希望ITC禁止現代電子將侵害Rambus專利的動態隨機存取記憶體(DRAM)輸入美國境內，其後又撤銷申請，決定直接在美國、德國、法國的法院告現代電子專利侵害，並希望美國法院禁止現代電子將DRAM輸入美國境內。現代電子則宣稱它沒有侵害Rambus的專利，

Rambus的專利無效且不可執行。見Hyundai release, <http://www.hee.com/hee2/pr/082900_hm.htm>.

【專利相關之法律文章】

<http://www.law.com/cgi-bin/gx.cgi/AppLogic+FTContentServer?pagename=law/View&c=Article&cid=ZZZZGEV90EC&live=true&cst=1&pc=3&pa=0&s=News&ExpIgnore=true&showsummary=0>

The Economic Logic Underlying the Patent System

【著作權爭議】

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/05/20001005m.html>

討論Dreamcast侵權？Sega要封網站的嘴

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2931893.html>

Sega wants to silence advice on hacker sites

瀨賀公司(Sega)最近寄出律師信，要求一些網站關掉討論如何對該公司Dreamcast電玩製作盜版、如何下載、破解和燒錄盜版Dreamcast電玩軟體的討論區。多數網站在接到律

師信之後就自動關站，但其中一個叫做Isonews網站的則決定聘律師還擊。Isonews的律師認為，Sega此舉等於要求Isonews關掉討論區，無異在對電子布告欄(BBS)式論壇服務的討論區中何種言論才合法畫界線，侵害憲法所保障的言論自由。如果Sega的主張可行，依此邏輯，著作權人可以關掉網路上的新聞論壇和討論區。

Isonews的網站政策中有拿掉可以連到遊戲軟體和盜版軟體的鏈結，但Sega給Isonews的律師信中則是進一步要求Isonews關掉關於Dreamcast電玩的討論區，因為討論區中已經貼有可能非法的資訊。Isonews的律師認為，Sega可以指明Isonews網站上哪一則訊息或鏈結侵害著作權，要求Isonews拿掉，Sega要求Isonews關掉關於Dreamcast電玩的整個討論區的做法，已經超過著作權行使應該有的界限。

Isonews原先拿掉所以跟Dreamcast相關的資訊，後來又將破解Dreamcas軟體的評估和相關資訊放回去，但將關於Dreamcast電玩的討論區關閉。

【著作權爭議 /Sony v. Connec tix 案】

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/03/20001003b.html>

Sony PlayStation版權官司敗訴

<http://news.cnet.com/news/0-1006-200-2703202.html>

Trial date set for PlayStation emulator case

<http://www.supremecourtus.gov/docket/00-11.htm>

Title: Sony Computer Entertainment Inc., et al, Petitioners v. Connectix Corporation

<http://www.techserver.com/noframes/story/0,2294,500264754-500410504-502507652-0,00.html>

Justices sidestep PlayStation dispute

<http://news.cnet.com/news/0-1006-200-2176433.html>

Sony refiles patent suit against Connectix

美國最高法院10月2日裁定不予受理Sony v. Connectix案。Connectix專門研發銷售跨平台的產品，包括「Virtual PC for Microsoft Windows」、「Virtual PC for Red

Hat Linux」和「Virtual Game Station」。Sony於去(1999)年1月在舊金山地院起訴Connectix，指控Connectix的「Virtual Game Station」軟體讓使用者可以在個人電腦上執行Sony的電玩Game Station，構成著作權侵害。Sony的電玩Game Station原本只能將該遊戲機結合電視來玩。Connectix的「Virtual Game Station」軟體中沒有Sony的Game Station產品受著作權保護的部分，但Connectix在以還原工程的方式開發「Virtual Game Station」軟體的時候，曾從Sony的Game Station產品的晶片上將程式碼拷貝在電腦上，反覆研究Sony的程式如何運作。

去年4月，地院法官下暫時禁止令裁定，命Connectix不得銷售「Virtual Game Station」，Connectix不服裁定提出抗告。今年2月，第九巡迴上訴法院認為Connectix的還原工程過程中的重製行為構成對Sony的電腦程式的合理使用，裁定將地院的暫時禁止令解除，Sony不服而請求最高法院受理。

本案其他部分還在地院審理中，包括Sony主張的濫用營業秘密和不公平競爭，審理日期已經排到明

年。除此之外，Sony還在今年6月告Connectix構成專利侵害。

因為開發Sony的Game Station電玩模擬器而和Connectix處於類似地位的Bleem公司的故事，可參考Sony sues another software firm over PlayStation emulator,<<http://news.cnet.com/news/0-1006-200-18-96822.html>>.

【著作權爭議/MP3.com 案】

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/08/29/20000829n.html>

MP3.com和環球音樂公司和解不成今日開庭

<http://hongkong.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/07/20000907j.html>

MP3.com輸官司，可能要賠1.18億美元

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2710308.html>

Ruling against MP3.com could cost \$118 million

<http://www.law.com/cgi-bin/gx.cgi/AppLogic+FTContentServer?pagename=law/View&c=Article&cid=ZZZZY1BOTCC&live=true&>

cst=1&pc=0&pa=0&s=News&ExpI
gnore=true&showsummary=0

MP3.com Loses Copyright Case

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/13/20000913j.html>

MP3.com執行長深信公司不會被官司擊垮

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2758853.html>

MP3 chief: Company will prevail despite legal storm

<http://www.thestandard.com/article/display/0,1151,18439,00.html>

Zomba Sues MP3.com, Raising Specter of a Legal Pile-On

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/27/20000927j.html>

美國會計畫修法 讓**MP3.com**合法化

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2872715.html>

Lawmakers want to legalize MP3.com service

<http://ec.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=Chi>

naTimes&Function=ListDoc&From=6&Single=1

侵權官司敗訴**MP3.com**賠償金可能達2.5億美元

<http://www.nytimes.com/2000/10/02/technology/02NECO.html>

Enlisting Congress on Technology

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2893380.html>

MP3.com launches email drive to back new bill

MP3.com侵害環球唱片公司著作權案，紐約聯邦地院Jed S. Rakoff法官裁定**MP3.com**應對其My.MP3.com服務中所採用音樂每片光碟支付25,000美元的法定賠償，由於環球唱片公司和**MP3.com**之間對實際使用的數量有爭執，因此將於今年11月做最後的賠償金額確認。

MP3.com則表示一旦今年11月全部賠償金額確定，該公司將立刻提出上訴。受到環球唱片公司勝訴的鼓舞，其他小唱片公司也開始對**MP3.com**提出訴訟。

MP3.com則開始僱人遊說國會修正著作權法，讓它有生存空間。

關於本案的法定賠償計算，請參考 "Statutory Damages" in Copyright Law and the **MP3.com**

Case,

<<http://www.gigalaw.com/articles/landau-2000-10-p1.html>>.

【著作權爭議/Napster 案】

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/03/20001003m.html>

Napster侵權官司 上訴法庭未作任何裁決

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/02/20001002i.html>

Napster侵權官司今天將再度開庭

<http://www.law.com/cgi-bin/nwlink.cgi?ACG=ZZZE7NOXUDC>

High Note For Napster?

<http://www.zdnet.com/zdnn/stories/news/0,4586,2635322,00.html>

Judges let Napster play on -- for now

http://dowjones.work.com/index.asp?layout=story_ind_news&vertical=Professional+Services&industry=Law&doc_id=10786

Napster, Record Labels Face Off

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2895878.html>

Court adjourns without decision in Napster case

http://www.law.com/cgi-bin/x.cgi/AppLogic+FTContentServer?-agename=law/View&c=Article&c_id=ZZZD7UKLQDC&live=true&cs_t=1&pc=5&pa=0&s=News&ExpIgnore=true&showsummary=0

Napster in the Balance

<http://www.nytimes.com/2000/09/22/technology/22CYBERLAW.html>

A Question on Music Piracy

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2895878.html>

Napster heads back to court to fight for its life

<http://www.zdnet.com/zdnn/stories/news/0,4586,2635202,00.html>

Napster in court to plead for future

http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?file=/chronicle/archive/2000/10/02/BU111042.DTL&type=tech_article

Will Napster Get Nailed?

<http://www.wired.com/news/politics/0,1283,39191,00.html>

Napster Copies 'Sony' Defense

<http://www.nytimes.com/2000/10/03/technology/03MUSI.html>

Napster Case: Hard Queries on Copyrights

<http://www.newsbytes.com/pubNews/00/155743.html>

Napster Judge Penned One Of RIAA's Favorite Decisions

<http://www.techlawjournal.com/ntelpro/20000929.asp>

Rep. Boucher Introduces Bill to Permit Some Internet Music Copying

<http://www.daily-herald.com/dh/-dhtoday.nsf/ByDocId/3AB79BE5020D0DDA872569740019EB01?OpenDocument>

Hatch comes to Napster's defense

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2927330.html>

BMG says it discussed business models with Napster

<http://ec.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=Chi>

[naTimes&Function=ListDoc&From=3&Single=1](http://www.nytimes.com/2000/10/03/technology/03MUSI.html)

美司法部控訴Napster違反著作權

<http://www.usdoj.gov/criminal/cybercrime/napsterbr.htm>

BRIEF FOR THE UNITED STATES AS AMICUS CURIAE

<http://www.wired.com/news/politics/0,1283,38691,00.html>

Bad News for Napster

<http://www.techweb.com/wire/story/reuters/REU20000918S0006>

Hatch Opposes Justice, Copyright Brief On Napster

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2806552.html>

Feds disagree about Napster controversy

第九巡迴上訴法院三名法官組成的合議庭最近開庭聽取RIAA v. Napster案雙方律師對地院法官發布暫時禁止令的意見。合議庭對本案可以有幾種處理結果：（一）維持地院Patel法官的暫時禁止令裁定；（二）廢棄地院的暫時禁止令，讓地院在沒有禁止令的情況下直接就本案做審理；和（三）發回地院要求法官對暫時禁止令做更進一步的審理。

本案的三名上訴法院法官都沒有承辦過高科技的案件，但由於其中的Mary Schroeder法官曾在1996年的Fonovisa v. Cherry Auction一案中表示，跳蚤市場必須為攤位承租人賣盜版軟體行為負著作權輔助侵害(contributory infringement)責任，因此Fonovisa案一直被原告美國錄音工業協會(RIAA)當作重要主張。

在Fonovisa案中，被告Cherry Auction是跳蚤市場主辦人，他提出「不可能判別攤位承租人賣的到底是不是正版軟體」的抗辯，但Schroeder法官認為，被告控制並巡邏市場攤位、有權以任何理由終止市場攤位的承租，所以有權控制市場攤位承租人的活動。在Napster案地院法官Patel的暫時禁止令裁定中也提到Fonovisa案，認為輔助侵害責任不需要被告對直接侵害行為知情，只要被告可得而知第三人的直接侵權行為即可。對於被告主張「未自市場攤位承租人賣盜版軟體行為獲得直接財務利益」，法官也不接受，因為法官認為市場攤位承租人賣盜版軟體帶來活動人潮刺激市場交易活絡，使整個跳蚤市場活動受惠，而被告收取的入會費、停車費等財務收益，直接來自想以低價購買盜版軟體的消費者。

有律師卻認為就是因為有Fonovisa案的法院見解，所以美國才在數位千禧年著作權法(DMCA)中增訂了網路服務業者的安全港(safe harbor)條款，讓網路服務業者不致動輒被網路使用者的侵權行為負輔助侵害責任。

Schroeder法官自己倒是將本案和Fonovisa案做區別，她認為Fonovisa案的被告控制在跳蚤市場上進行的所有事情，但Napster並不知道網站上傳輸的內容。

在上訴法院審理本案時，最熱鬧的莫過於各界分別為自己所支持的見解提出「法院之友意見」(amicus curiae)，美國司法部(Justice Department)、著作權局(Copyright Office)和專利商標局(Patent and Trademark Office)聯合提出長達37頁的法院之友意見認為，Napster不能主張「家用錄音法」(the Audio Home Recording Act)的保護，因為Napster的使用者所使用的裝置和媒介物不在該法所規定的範圍內，該法適用的是數位錄音帶，而不包括網站或電腦，而且Napster的使用者所做的行為也不只是「重製」，還包括「公開散布」，建議上訴法院應維持地院法官的暫時禁止令；由Jessica Litman領軍的18名法學教授聯合提出的法

院之友意見則認為，地院的Patel法官對 Sony Corp. of America v. Universal City Studios Inc.一案（俗稱Betamax錄影帶案）的解釋錯誤，並認為Patel法官的暫時禁止令範圍太廣，會令所有以點對點(peer-to-peer)方式運作的交換檔案模式都變成違法；消費電子協會(Consumer Electronics Association)的法院之友意見也認為Patel法官對Betamax錄影帶案的解釋會妨礙新科技產品與技術的發展；美國民權聯盟(American Civil Liberties Union)的法院之友意見也認為Patel法官的暫時禁止令範圍太廣，會對網際網路上的言論自由產生寒蟬效應；由Erwin Chemerinsky領軍的3名法學教授的法院之友意見則反對美國民權聯盟的見解。

在上訴法院對本案的第一次開庭中，法官們提出的問題包括：Napster是否有資格享有和錄放影機一樣的保護？Napster和使用者之間的關係比較像是服務提供者和服務使用者之間的持續提供服務的關係，是否要和Betamax錄影帶案中的錄影機製造商與錄影機使用者的關係做區別？如果70-80%的服務是用來侵害著作權，那是否還有主張「非侵害性使用」的餘地？Napster是否

有辦法知道它的使用者在電腦上做什麼？原告能不能接受一個在紐澤西州、一個在關島的夥伴彼此透過網際網路分享音樂檔案？地院法官暫時禁止令的內容包括每一首有著作權的音樂是否能接受？Napster是否會因暫時禁止令而被迫關閉整個網站？原告是否曾對Napster的使用者提出著作權侵害的刑事告訴？

在這次開庭中，Napster的辯護律師主張Napster可以適用Betamax錄影帶案，因為美國最高法院在該案中認為錄影機提供使用者「時間轉移」(time-shifting)的效果，讓錄影機使用者可以錄下電視節目於有空的時間再看，而本案的Napster則提供「空間轉移」(space-shifting)的效果，讓使用者可以對自己買的CD做重製，於自己想要聽的時候在任何地點去聽。原告的律師則主張Napster的使用者甲不透過Napster就無法找到使用者乙和自己的電腦中取得檔案，所以Napster無異是提供以物易物聚會(swap meet)。

在本次開庭之前，Napster曾提和解建議，包括每月向用戶酌收服務費，如果以每月4.95美元來計算，Napster在2001年將可支付唱片公司近5億美元，但唱片公司並不接受這樣的和解建議，也不提出相對的和解

方案。原告RIAA的代表則說，唱片公司沒有反應是因為Napster提出的和解建議毫無吸引力。身為五家原告唱片公司之一的BMG則反駁Napster的說法，因為BMG向Napster提出多種合作經營模式，但Napster從不處理最重要的授權問題，也不提出接近適當的合法經營模式。

美國國會已經開始插手處理網際網路上的音樂紛爭，眾議員最近提出「音樂所有人聽的權利法案」(Music Owners's Listening Rights Act of 2000, HR 5275)，要讓音樂消費者可以將所買的音樂儲存在網站上，以便可以依自己所選擇的時間地點來聽該音樂。這項新的修正草案不是修正美國著作權法第107條關於合理使用的規定，而是新增第123條讓個人互動式演出錄音物的傳輸行為(transmission of a personal interactive performance of a sound recording)，和其所經過的傳輸機構，都不構成著作權侵害。這個法案可以在<<http://www.techlawjournal.com/cong106/copyright/netmusic/hr5275ih.asp>>取得。

參議員Orrin Hatch也寫信給上訴法院合議庭，指出美國司法部、著作權局和專利商標局聯合提出的法

院之友意見不能代表國會對「家用錄音法」的看法。在Hatch參議員主導下，參議院司法委員會曾經在七月對舉行過網路音樂相關問題的聽證會，見Senate Committee Holds Hearing on Napster and Gnutella, <<http://www.techlawjournal.com/intelpro/20000712a.htm>>，在10月10日再度舉行關於點對點科技的參議院司法委員會聽證會中，有超過1000人出席，Hatch參議員在聽證會上特別表明，希望點對點科技不致在搖籃期就被扼殺，他認為，如果Napster被迫關站，點對點科技就會地下化，著作權人會喪失獲得補償的機會。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/04/20001004m.html>

Napster以外 誰是網友最愛？

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2924973.html>

Online music-traders consider Napster alternatives

從Napster被告開始，Gnutella就被認為是Napster的網上交換檔案的接班人，然而全錄公司研究中心的一項最新調查指出，Gnutella雖然由於沒有中央伺服器而增加音樂著作權團體尋找盜版音樂提供者的困難

度，音樂著作權團體卻也不是就找不到盜版音樂提供者，因為70%的Gnutella使用者只是想來撿便宜、什麼檔案也不提供，而50%的檔案是由1%的使用者所提供。這種盜版音樂提供者集中於少數人的現象，大大減輕了音樂著作權團體的負擔。

美國錄音工業協會(RIAA)不是打算容忍Gnutella存在，只是在等美國法院對Napster案的結果。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/06/20001006i.html>

Napster受網友喜愛 成長傲視網路技術

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2938703.html>

Napster among fastest-growing Net technologies

<http://www.wired.com/news/culture/0,1284,39135,00.html>

Study: Napster Use Isn't Stealing

Napster雖然被告，它的網站流量仍然成長驚人，由Webnoize採取網路監測軟體測得的記錄顯示，光是九月就有64萬人利用Napster下載13億9千萬首音樂。這和網路使用者的

態度應該有很大的關係，一項新的調查顯示，78%從網路上下載音樂的使用者不認為免費下載音樂是偷竊行為，很少人會覺得良心不安，而61%的人不關心下載的音樂有沒有著作權。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/11/20000911l.html>

Metallica、Dr.Dre呼籲各大學關閉Napster連線

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2728170.html>

Metallica, Dr. Dre urge colleges to cut Napster access

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/25/20000925f.html>

禁用Napster?史丹佛、MIT等大學恕難照辦

http://dailynews.yahoo.com/h/nm/20000922/wr/napster_universities_dc_2.html

Universities Rebuff Call to Ban Napster

http://dailynews.yahoo.com/h/ap/20001001/tc/napster_universities_2.html

Schools Split on Blocking Napster

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2841125.html>

Colleges spurn Metallica request to ban Napster

<http://www.newsbytes.com/pubNews/00/155550.html>

Colleges Reject Call For Napster On-Campus Crackdown

代表搖滾樂團Metallica和饒舌歌手Dr. Dre控告Napster著作權侵害案的律師最近發律師函要求十多所美國大學禁止校園讓學生上網使用Napster，但遭到多所學校拒絕。

【其他著作權資訊】

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/04/20001004e.html>

華納推出音樂下載服務 防盜版更嚴密

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2925971.html>

Warner Music plays with digital security

華納唱片公司推出音樂網路下載服務搶占網路音樂市場，同時推出DVD格式的唱片，因為DVD格式的

唱片音質比CD唱片好，儲存量又是CD唱片的7倍，可以放上類似MTV的音樂背景資料，也可以附加防止盜版的裝置。但目前DVD播放機價格太高以致家庭普及率不高，和不像CD隨身聽那麼輕便易於攜帶，是DVD格式的唱片能否成功的最大因素。

<http://hongkong.cnet.com/briefs/news/asia/2000/10/05/20001005a.html>

中國國家版權局網站開通

中國大陸的國家版權局上網了，地址在 <http://www.ncac.gov.cn/>，網頁中有國際版權、地方版權、版權貿易、版權服務、版權問答、版權案例、版權統計、反盜版資訊等內容。在法律法規項下，「國內」選項下提供中國大陸的著作權法及相關法規、還有去年12月9日通過、今年3月1日起施行的「關於製作數字化製品的著作權規定」全文；「國際」選項下則提供伯恩公約、世界著作權公約、世界智慧財產權組織著作權條約和世界智慧財產權組織表演暨錄音物條約的全文。

<http://hongkong.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/19/20000919l.html>

北京法院首次採用庭審網絡取証
<http://www.cnyes.com/asp/DspNews.asp?date=20000921&time=10:20:11&fi=\\NEWSBASE\\20000921\\WEB464&dv=&vi=20241&pagetype=index1>

搜狐、新浪網挨告 大陸線上盜版問題叢生

大陸發生訴訟爭點是深入鏈結 (deep link) 和網頁抄襲的著作權侵害案。

<http://ec.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=9&Single=1>

彭作奎陳明造 雙方人馬叫陣 互批對方剽竊

<http://ec.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=7&Single=1>

【著作抄襲疑案】彭作奎可能遭美方追訴

中興大學校長遴選引發候選人論文有抄襲他人著作的爭議。

<http://ec.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=14&Single=1>

原住民傳統智慧財 護法有望

行政院原住民委員會委託台大法律系蔡明誠教授草擬的「原住民族傳統智慧創作保護法」草案條文出爐。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/18/20000918a.html>

RIAA施壓 校方沒收學生電腦

http://news.bbc.co.uk/hi/english/world/americas/newsid_932000/932299.stm

US student in music piracy probe

<http://www.techserver.com/noframes/story/0,2294,500258535-500397978-502375801-0,00.html>

Oklahoma State student's computer seized over music piracy allegations

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2783386.html>

Student's PC seized after record industry complaint

奧克拉荷馬州立大學的一名學生因為讓別人透過他所經營的FTP網站下載MP3檔案和電影檔、並鼓勵他人上載他的網站上沒有的檔案，被RIAA通知校方取得法院搜索令，前往該名學生住處扣押電腦及週邊設備，並面臨著作權侵害刑事訴訟。

這名學生被扣押的電腦中有超過1,300個MP3檔案。

<http://www.thestandard.com/article/display/0,1151,17259,00.html?partner=law>

Napsters-in-Waiting

看來RIAA要告著作權侵害可以告上很久，除了Napster和Gnutella在內的幾個提供網上檔案交換功能服務卻沒有中央伺服器的開放程式碼計劃之外，一個叫做Infrasearch的點對點搜尋引擎也開張了。

<http://www.law.com/cgi-bin/gx.cgi/AppLogic+FTContentServer?pagename=law/View&c=Article&cid=ZZZQOHVE0EC&live=true&cst=1&pc=5&pa=0&s=News&ExpIgnore=true&showsummary=0>

Jurors Polled on Net, IP Law

至目前為止，音樂著作權人還只

是請求法院做出禁止令，禁止像Napster這樣的網上交換檔案的經營方式，但隨著訴訟的進行，終究會走到請求損害賠償的時候，那就得陪審團上場了。陪審員的態度會是如何呢？

根據最近一項對1000名18歲以上的陪審員候選人的電話調查訪問顯示，41.3%的受訪者認為在網路上下載音樂和影片檔案供個人使用不應付費，53%的受訪者認為應付費，6%沒有意見。

<http://ec.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=5&Single=1>

支付網路音樂播放版稅 雅虎與RIAA簽約

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2712979.html>

Yahoo, RIAA reach agreement on music broadcasts

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/27/20000927k.html>

RIAA與網播業者 為轉播費爭破頭

<http://www.latimes.com/business/cutting/20001005/t000094600.html>

RIAA Forms Group to Collect Web Royalties

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2870221.htm>

RIAA, Webcasters stand off over licensing pacts

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2950584.html>

RIAA dubs Webcasting group "SoundExchange"

雅虎(Yahoo)公司最近就網路播放音樂和美國錄音工業協會(RIAA)簽訂授權契約，雅虎公司將可在網站上播送或再播送音樂，但此授權契約不包括網友自雅虎公司的網站下載音樂的部份。

而RIAA在告Napster著作權侵害之外，也正在展現它向以串流方式進行網路廣播的網路廣播業者收取權利金的企圖心，幾個月以來，RIAA一直積極行動希望建立關於網路廣播的仲介團體，這個據說已經簽了將近2,400家唱片公司的團體已經被命名為「SoundExchange」。網路廣播業者對RIAA想收的高額權利金大

表不滿，而音樂著作權團體也對RIAA想代表收取並分配網路廣播的權利金有意見。

「SoundExchange」究竟能不能取得向網路廣播收取權利金再分配給權利人的仲介團體地位，最後要由美國著作權局決定。

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/11/20000911c.html>

SDMI重金懸賞高明駭客

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/22/20000922m.html>

駭客杯葛唱片業舉行的安全碼破解賽

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2730039.html>

SDMI offers \$10,000 challenge to hackers

<http://www.latimes.com/business/20000925/t000090840.html>

Piracy Contest Is Not Music to Hackers' Ears

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2834540.html>

Hackers snub \$10,000 music security contest

安全數位音樂計劃 (Secure Digital Music Initiative; SDMI)設計了十多種保護程式，在網站 (<http://www.hacksdmi.org>) 上重金懸賞高明駭客，希望駭客找出防盜安全碼的漏洞，以淘汰不佳的程式設計，成功破解防盜安全碼的優勝者可以拿到10,000美元獎金，不過許多駭客表示懶得參加。

<http://hongkong.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/04/20000904h.html>

新興檔案交換軟件，用戶近一百萬

http://www.ttimes.com.tw/2000/09/03/1/global_news/200009030014.html

Aimster－唱片業繼**Napster**之後的心腹大患

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2776806.html>

File-swapping Aimster to tap into ICQ, Napster

<http://taiwan.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/28/20000928j.html>

唱片公司與**Napster**同類業者大和解 合作促銷新專輯

<http://news.cnet.com/news/0-1005-200-2880302.html>

Major music label teams with Napster-inspired firms

潘朶拉的盒子打開之後就關不回去了，從有了點對點的技術之後，檔案交換軟體就層出不窮，Napster、Gnutella，然後進展到最新的Aimster軟體。

Aimster是基於Gnutella技術開發出來的新的交換檔案軟體，可以交換任何格式的檔案，它可以讓使用者搜尋Gnutella軟體使用者的硬碟，但Gnutella軟體使用者則不能搜尋Aimster軟體使用者的硬碟。Aimster沒有中央伺服器，可以附在美國線上(AOL)的及時傳訊(Instant Messenger)軟體上，將該軟體的夥伴名單匯入、卻不須將使用者連上美國線上的中央伺服器，所有的檔案交換都發生在Aimster的網路上，也可以讀取ICQ的夥伴名單(buddy lists)，讓具有信賴關係的人之間彼此可以交換電腦中的檔案，而非如同Napster和Gnutella軟體那樣把電腦硬碟對網際網路上不認識的使用者開放。Aimster公司說，該軟體已經被下載1百萬次。

用對立的方式解決不了問題，EMI集團旗下的Capitol Records決定大和解，開始和檔案交換業者採取合作的經營策略，初步的做法是和音樂檔案交換業者共同為新專輯造勢，將新專輯的一段MTV提供Aimster做網上串流播放，對Angry Coffee則是提供整張專輯做網上串流播放。但下載音樂檔仍然不提供。

<http://taiwan.cnet.com/Computers/TechTrend/abandonware/index.html>

Abandonware：舊軟體第二春？或變相盜版？讓舊軟體起死回生究竟算竊盜還是英雄？

聽過什麼叫做「孤兒軟體」(Abandonwares)嗎？它有什麼著作權問題？

<http://ec.chinatimes.com.tw/script/s/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=1&Single=1>

MP3「網路發燒」盜版侵權惡化
正版唱片市場寒氣直逼

台灣也有類似Napster的音樂檔案交換軟體，叫做「庫洛」(Kuro)，

可以在<<http://kuro.music.com.tw>>免費下載。它的命運和Napster差不多，已經被唱片業者團體盯上，一等Napster案在美國有結果，馬上會對它採取法律行動。

<http://ec.chinatimes.com.tw/script/s/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=8&Single=1>

反Napster網站行動 木馬屠城

看看反對Napster者的布穀鳥下蛋計劃。

<http://hongkong.cnet.com/briefs/news/asia/2000/09/19/20000919i.html>

馬來西亞：首個可錄式DVD光碟機將問世

DVD player將不再只是具有播放的功能，具有重製功能的可錄式DVD光碟機即將在先鋒(Pioneer)公司出現。

【著作權相關之法律文章】

<http://www.gigalaw.com/articles/isenberg-2000-10-p1.html>

Is Hyperlinking Legally at Risk?

<http://www.law.com/cgi-bin/gx.cgi/AppLogic+FTContentServer?pagename=law/View&c=Article&cid=ZZZ5034UUDC&live=true&cs t=1&pc=0&pa=0&s=News&ExpIgnore=true&showsummary=0>

Make Money, Not War

作者建議唱片公司應該找出可以從網路音樂環境中賺錢的經營模式，而不是摧毀網路音樂環境。

（本文作者為世新大學法律系、中原大學財法系兼任講師）

